SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı

MUHAMMED B. HALÎL B. DÂNYÂL'IN ŞERHU'L-MAKSÛD ADLI ESERİNİN TAHKİKİ

Yüksek Lisans Tezi

Naim YAMAN

Sivas

Temmuz 2019

SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı Başkanlığı

MUHAMMED B. HALÎL B. DÂNYÂL'IN ŞERHU'L-MAKSÛD ADLI ESERİNİN TAHKİKİ

Yüksek Lisans Tezi

Naim YAMAN

Tez Danışmanı

Prof. Dr. Yusuf DOĞAN

Sivas

Temmuz 2019

KABUL VE ONAY

Üniversite:	**: Sivas Cumhuriyet Üniversitesi**
Enstitü	**: Sosyal Bilimler Enstitüsü**
Ana Bilim Dalı	: Temel İslam Bilimleri
Tezin Başlığı	**: Muhammed b. Halil b. Danyal'ın Şerhu'l-Maksud Adlı Eserinin Tahkiki**
Savunma Tarihi	**: 14.06.2019**
Danışmanı	**: Prof. Dr. Yusuf DOĞAN**

	Unvanı - Adı Soyadı	**İmza**
Jüri Başkanı	**: Prof. Dr. Yusuf DOĞAN**	
Üye	**: Prof. Dr. Mehmet Ali ŞİMŞEK**	
Üye	**: Prof. Dr. İbrahim YILMAZ**	

Oy Birliği ☒

Oy Çokluğu ☐

Naim YAMAN tarafından hazırlanan Muhammed b. Halil b. Danyal'ın Şerhu'l-Maksud Adlı Eserinin Tahkiki başlıklı tez, kabul edilmiştir. …./…./……...

Prof. Dr. Ahmet ŞENGÖNÜL
Enstitü Müdürü

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde hazırladığım bu Yüksek Lisans tezinin bizzat tarafımdan ve kendi sözcüklerimle yazılmış orijinal bir çalışma olduğunu ve bu tezde;

1- Çeşitli yazarların çalışmalarından faydalandığımda bu çalışmaların ilgili bölümlerini doğru ve net biçimde göstererek yazarlara açık biçimde atıfta bulunduğumu;

2- Yazdığım metinlerin tamamı ya da sadece bir kısmı, daha önce herhangi bir yerde yayımlanmışsa bunu da açıkça ifade ederek gösterdiğimi;

3- Başkalarına ait alıntılanan tüm verileri (tablo, grafik, şekil vb. de dahil olmak üzere) atıflarla belirttiğimi;

4- Başka yazarların kendi kelimeleriyle alıntıladığım metinlerini, tırnak içerisinde veya farklı dizerek verdiğim yine başka yazarlara ait olup fakat kendi sözcüklerimle ifade ettiğim hususları da istisnasız olarak kaynak göstererek belirttiğimi,

beyan ve bu etik ilkeleri ihlal etmiş olmam halinde bütün sonuçlarına katlanacağımı kabul ederim.

02.07.2019

Naim YAMAN

N. Yaman

ÖN SÖZ

İnsanların bir toplum içerisinde yaşayabilmeleri için birbirlerini anlayabilmeleri ve iletişim halinde olmaları gerekir. Bunu da sağlayan en önemli araç dildir. Ancak dillerin de bir anlam ifade edebilmeleri için belli kurallara ve kelime yapılarına ihtiyaçları vardır. Bu da her dilin kendi kuralları olduğunu ve bu kurallara uyulduğu zaman belli anlamlar ifade ettiğini göstermektedir. Dil, varlığını koruyabilmesi ve zaman içerisinde yok olmaması için de bu kurallara ihtiyaç duyar. Bu sebeple her dil zaman içerisinde kendi kurallarını koymuş ve böylece nesilden nesle geçmek suretiyle varlığını korumuştur. Bu durum Arap dili için de geçerlidir.

Arap dili, Arapların birbirleriyle anlaşabilmeleri için büyük bir öneme sahip olduğu kadar Müslümanların kendi kutsal kitaplarını okuyup anlayabilmeleri için de büyük bir öneme sahiptir. Arap dil kaidelerinin konulmasındaki asıl maksat da Arapça olan Kur'an ve hadislerin doğru bir şekilde anlaşılabilmesidir.

Arap diline bakıldığında genel olarak dil kaidelerinin sarf, nahiv ve belağat ilimlerinden müteşekkil olduğu görülecektir. Sarf, Arapça gramerinin kelime yapısıyla ilgili ilmi; nahiv, söz dizimi kuralları ve i'rab bölümü ile ilgili ilmi; belağat ise edebiyat kaideleri ve edebi sanatlarla ilgili ilmi kapsamaktadır. Arapça gramerinin kelime yapısıyla ilgilenen sarf ilmine dair pek çok eser kaleme alınmıştır. Bunlardan bir tanesi de *el-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf*'tir. Bu eser Osmanlı Medreselerinde yıllarca ders kitabı olarak okutulmuş ve üzerine pek çok şerh ve haşiye yazılmıştır. Tahkikini yaptığımız şerh de bunlardan biridir. Bu şerh Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'a aittir.

Bu çalışma giriş ve üç ana bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde konunun önemi, sınırlandırılması ve sunulması hakkında bilgi verildi. Birinci bölümde *el-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf*'in müellifi, muhtevası, nüshaları ve üzerine yapılmış çalışmaları hakkında bilgi verildi. İkinci bölümde Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'ın hayatı, eserleri ve *Şerhu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf*'in İbn Dânyâl'a aidiyeti ile *Şerhu'l-*

Maḳṣûd fi't-Taṣrîf'in isimlendirilmesi, yazılış sebebi, eserle ilgili değerlendirmeler, istişhâd yöntemi, eserin nüshaları, nüsha seçimi ve tahkikte takip edilen yöntem hakkında bilgi verildi. Üçüncü bölümde ise *Şerhu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* adlı eserin tahkiki yapıldı.

Bu çalışmayı yaparken her türlü yardımını bizden esirgemeyen, engin bilgi, görüş ve tavsiyelerinden istifade ettiğim başta tez danışmanım sayın Prof. Dr. Yusuf Doğan'a, tezin şekillenmesinde ve ilerlemesinde bilgi ve tecrübelerini paylaşan sayın Prof. Dr. Mehmet Ali Şimşek hocama teşekkürü bir borç bilirim. Ayrıca bu süreçte bana destek olan asistan arkadaşlarıma sonsuz şükranlarımı sunarım.

Naim YAMAN

Sivas 2019

İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ ..... **İ**

İÇİNDEKİLER ..... **İİİ**

KISALTMALAR ..... **V**

TRANSKRİPSİYON HARFLERİ ..... **Vİİ**

ÖZET ..... **İX**

ABSTRACT ..... **Xİ**

GİRİŞ **1**

1. KONUNUN ÖNEMİ 1
2. KONUNUN SINIRLANDIRILMASI 2
3. KONUNUN SUNULMASI 2

BİRİNCİ BÖLÜM **3**

EL-MAKSÛD Fİ'T-TASRÎF **3**

1. EL-MAKSÛD'UN MÜELLİFİ 3
2. EL-MAKSÛD'UN MUHTEVASI 4
3. EL-MAKSÛD'UN NÜSHALARI 6
4. EL-MAKSÛD ÜZERİNE YAPILMIŞ ÇALIŞMALAR 9

İKİNCİ BÖLÜM **15**

1. MUHAMMED B. HALİL B. DÂNYÂL **15**

1.1. İSİM VE KÜNYESİ 15
1.2. HAYATI 17
1.3. ESERLERİ 18
1.4. EL-MAKSÛD ŞERHİNİN İBN DÂNYÂL'A AİDİYETİ 19

2. ŞERHU'L-MAKSÛD Fİ'T-TASRÎF **23**

2.1. İSİMLENDİRİLMESİ VE YAZILIŞ SEBEBİ 23
2.1.1. İsimlendirilmesi 23

2.1.2. Yazılış Sebebi ... 23
2.2. NAHİV AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ ... 24
2.3. ESERLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMELER ... 26
2.4. İSTİŞHÂD YÖNTEMİ ... 30
2.4.1. Kur'ân-ı Kerîm İle İstişhâd ... 31
2.4.2. Hadisle İstişhâd ... 36
2.4.3. Arap Kelâmı İle İstişhâd ... 39
2.5. ŞERHTE KULLANILAN KAYNAKLAR ... 48
2.5.1. Adlarını Zikrettiği Kaynaklar ... 48
2.5.2. Adlarını Zikretmediği Kaynaklar ... 49
2.6. ESERİN NÜSHALARI ... 51
2.7. NÜSHA SEÇİMİ ... 57
2.8. ASIL NÜSHALAR ... 58
2.8.1. Manisa İl Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 45 Ak Ze 155/1 ... 58
2.8.2. Kastamonu İl Halk Kütüphânesi, Arşiv Nu: 37 Hk 1958/4 ... 59
2.8.3. Riyad Kral Abdülaziz Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 2630 ... 60
2.9. TAHKİKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM ... 61

SONUÇ ... 65

KAYNAKÇA ... 67

EKLER ... 73

ÖZ GEÇMİŞ ... 77

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM ... 79

TAHKİKLİ METİN ... 79

KISALTMALAR

Age./age.	: Adı geçen eser
Agm./agm.	: Adı geçen madde
Bk./bk.	: Bakınız
C.	: Cilt
H./h.	: Hicri
Küt	: Kütüphâne
ö.	: Ölüm tarihi
ö.m.	: Miladi ölüm tarihi
s.	: Sayfa
S.	: Sayı
s.a.v.	: Sallallahu aleyhi vesellem
T.	: Tarihi
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı
DİA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
thk.	: Tahkik eden
trc.	: Tercüme eden
vb.	: ve benzeri

TRANSKRİPSİYON HARFLERİ

ا(آ)	a,â	ص	ṣ
ا(أ)	a,e,ı,i,u,ü	ض	ż
ء	ʾ	ط	ṭ
ب	b,p	ظ	ẓ
پ	p	ع	ʿ
ت	t	غ	ġ,ğ
ث	s̱	ف	f
ج	c,ç	ق	ḳ
ح	ḥ	ك	k
خ	ḫ	ل	l
د	d	م	m
ذ	ẕ	ن	n
ر	r	و	v,u,ü,o,ö
ز	z	ه	h,a,e
ژ	j	لا	la,lâ
س	s	ى	y,ı,i,ı
ش	ş		

ÖZET

Bu çalışma, sarf ilmine dair olan ve Osmanlı Medreselerinde uzun yıllar ders kitabı olarak okutulan *el-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* isimli eserin şerhi üzerinedir. Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'ın kaleme aldığı *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* isimli eserin tahkiki, çalışmamızın konusunu oluşturmaktadır.

Çalışmamız, giriş ve üç ana bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde konunun önemi, sınırlandırılması ve sunulmasını ele aldık. Birinci bölümde *el-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf*'in müellifi, muhtevası, nüshaları ve üzerine yapılmış çalışmaları açıklamaya çalıştık. İkinci bölümde Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'ın hayatı, eserleri ve *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf*'in İbn Dânyâl'a aidiyeti ile *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf*'in isimlendirilmesi, yazılış sebebi, eserle ilgili değerlendirmeler, istişhâd yöntemi, eserin nüshaları, nüsha seçimi ve tahkikte takip edilen yöntem hakkında bilgi verdik. Üçüncü bölümde ise *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* adlı eserin tahkikini yaptık.

Anahtar Kelimeler: Sarf ilmi, el-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf, Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl, Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf

ABSTRACT

This study deals with the commentary on the book Al-Maqsud fi't-Tasrif which is a book about Arabic morphology and which was taught in Ottoman Madrasas for many years. The subject of this study is the examination of the work titled Sharh al-Maqsud fi't Tasrif written by Muhammad b. Khalîl b. Dânyâl.

The study consists of an introduction and three main sections. The introductory part is composed of the subject's importance, its limitation and presentation and the study's boundaries and limitations. The first section contains information on the author of Al-Maqsud fi't-Tasrif, its content, its copies and about the studies completed on it. The second section is comprised of information about Muhammad b. Khalîl b. Dânyâl's life, his works, about the attribution of Sharh al-Maqsud fi't Tasrif to him, the naming of Sharh al-Maqsud fi't Tasrif, the reason for its authoring, his assessments about the book, his method of referencing and about copies of the work, the selection of one of the copies and the method for the examination into the book. The third and final section contains the examination of Sharh al-Maqsud fi't Tasrif.

Keywords: Morphology, al-Maqsud fi't Tasrif, Muhammad b. Kẖalîl b. Dânyâl, Sharh al-Maqsud fi't Tasreef

GİRİŞ

1. Konunun Önemi

Arap dili genel olarak sarf, nahiv ve belagat olmak üzere üç ilim dalında ele alınmaktadır. Bunlardan sarf, Arap gramerinin kelime yapısıyla; nahiv, söz dizimi kuralları ve i'rab bölümüyle; belağat ise edebi sanatlarla ilgilenmektedir. Nahiv ve belağata geçmeden önce kelime ve kelime yapılarının öğrenilmesi gerektiğinden sarf ilminin, nahiv ve belağat ilimlerinden önce öğrenilmesi gerekmektedir. Bundan dolayı medreselerde Arapça öğrenimine yönelik ilk okutulan eserler hep sarf ilmine dair olmuştur. Sarf ilmi, tek bir kelimeden pek çok kelime türetmeyi, kelime asıllarını öğrenmeyi, kelimeleri farklı bablara dahil edebilmeyi, kelimelerde var olan i'lal, idğam, kalb ve hazif durumlarını, mücerred ve mezid fiiller gibi konuları içermektedir.

Sarf ilmi, ilk dönemlerde nahiv ilmi ile birlikte ele alınıyordu. Nitekim nahiv ilmine dair yazılmış ilk eser olan *el-Kitâb*'ta sarf ile nahiv ilmi birlikte incelenmiştir. Sarf ilminin nahiv ilminden ayrılarak müstakil bir ilim haline gelmesi Ebû Osmân el-Mâzınî (ö. 249/863) tarafından olduğu rivayet edilmiştir.[1] Sarf ilmine dair günümüze ulaşan ilk eser de el-Mâzınî'ye aittir. Bu ilim müstakil bir ilim haline geldikten sonra bu ilimle ilgili pek çok eser kaleme alındı. Bunlardan biri de *el-Maḳṣud*'tur. *el-Maḳṣûd* Osmanlı Medreselerinde uzun yıllar ders kitabı olarak okutulan eserlerden biridir. Bu esere dil alimleri tarafından büyük bir önem verilmiş ve üzerine pek çok şerh ve haşiye yazılmıştır. Bu şerhlerden bir tanesi de tahkikini yapmış olduğumuz ve Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'a ait olan *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf'tir*. İbn Dânyâl, eserin mukaddime kısmında *el-Maḳṣûd*'un halk nezdinde önemli bir eser olduğuna değinir. Ancak eserde var olan kapalılıkları gideren ve kastedilen manalara ulaştıran tam bir şerhin olmadığını da belirtir.

[1] Hüseyin Elmalı, "Ebû Osman el-Mâzinî", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul 1994, C. 10, s. 210.

Bundan dolayı bu şerhi yazma ihtiyacı hissettiğini söyler. Bu açıklama, bu şerhin *el-Maḳṣûd* üzerine yapılmış ilk şerh veya ilk şerhlerden biri olduğunu göstermektedir. Bu da tahkikini yaptığımız eserin ilk olabilme ihtimaline binaen önemli bir eser olduğunu gösterir.

2. Konunun Sınırlandırılması

Bu konu *el-Maḳṣûd* adlı eser üzerine yapılmış şerhlerden biri olan *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* isimli eserin tahkikini, yazılış sebebini, değerlendirilmesini; İbn Dânyâl'ın hayatını, eserlerini ve bu eserin İbn Dânyâl'a aidiyetini; *el-Maḳṣûd*'un müellifini, muhtevasını ve üzerine yapılmış çalışmaları konu almakla sınırlandırılmıştır.

3. Konunun Sunulması

Bu çalışmanın dirase bölümünde tarama, sonuç bölümünde ise analiz metodu kullanılmıştır. Çalışmada yapılan tahkik için ise genellikle İSAM tarafından yayınlanan tahkik esasları kullanıldı. Bu esaslar Tahkikte Takip Edilen Yöntem başlığı altında açıklanmaya çalışıldı.

BİRİNCİ BÖLÜM

el-MAKSÛD FİʼT-TASRÎF

*1. el-Maksûd'*un Müellifi

el-Maḳṣûd kitabının müellifinin kim olduğu ihtilaflı bir konudur. Taşköprîzâde Ahmed Efendi (ö. 968/1561), *el-Maḳṣûd*'un müellifinin kim olduğu bilinmemekle beraber, kitabın yaşadıkları bölgede mübarek ve meşhur olduğunu, üzerine pek çok faydalı şerhin yazıldığını söyler.[2] Kâtip Çelebî de *el-Maḳṣûd*'un kime ait olduğu hususunda ihtilaf olduğunu, İmam-ı Aʿẓam Ebû Hanîfe'ye isnad edenler olduğu gibi etmeyenlerin de olduğunu zikreder.[3] İmam Birgivî (h. 928-981), *el-Maḳṣûd*'a şerh olarak yazdığı *İmʿânu'l-Enẓâr* isimli eserinin hitâme bölümünde kitabı İmam-ı Aʿẓam Ebû Hanîfe'ye isnad eder.[4] *İm'ânü'l-Enẓâr* üzerine çalışma yapan Metin Avcı, İmam Birgivî'nin bu görüşünde tutarlı olmadığını şu ifadelerle zikreder:

"Kanaatimiz odur ki; Birgivî'nin İmam-ı Aʿẓam'a izafe ettiği el-Maḳṣûd ile ilgili can alıcı nokta, Birgivî'nin eser adını zikretmeden Sîbeveyh ve Ahfeş'in görüşlerine başvurarak, ecvef fiilin meçhûlünde; mahzûfun vâvî mi yoksa yâî mi olduğu hususunda sarfçıların ihtilafa düştüklerini anlattığı bölümde yatmaktadır. Birgivî önce Ahfeş'in görüşünü sonra Sîbeveyh'ın görüşünü vererek bu meseleyi ele alıyor. Sonra kendi görüşünü açıklayarak Sîbeveyh'in görüşünün bütünüyle fâsid olduğunu, Ahfeş'in görüşünün ise doğru olduğunu belirtip, Musannif (İmam-ı Aʿẓam Ebû Hanîfe)'in Ahfeş'in görüşünü seçtiğini söylüyor. Bilindiği gibi İmam-ı Aʿẓam Ebû Hanîfe'nin vefat tarihi h. 150 olarak bilinmektedir. Sîbeveyh'in doğum tarihi h. 148 senesi olup, vefat tarihi h. 180 olarak bilinmektedir. Yani Ebû Hanîfe hazretleri vefat ettiklerinde Sîbeveyh henüz iki yaşındaydı.

---

[2] Taşköprîzâde Ahmed Efendi, *Miftâḥu's-Saʿâde*, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1985, C. 1, s. 136.
[3] Kâtip Çelebi, *Keşfu'ẓ-Ẓunûn*, Mektebetu'l-Musenna, Bağdad 1941, C. 2, s. 1806.
[4] Metin Avcı, *el-Maḳṣûd Şerhlerinden İmʿânu'l-Enẓâr*, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2004, s. 51.

el-Ahfeş ise Sîbeveyh'in talebesidir. Nahvi Sîbeveyh'ten öğrenmiştir ve vefat tarihi h. 215 senesidir. Görülüyor ki hem Sîbeveyh hem de el-Ahfeş dönem olarak yakın olmakla beraber Ebû Hanîfe'den sonradırlar. Öyle olduğu halde sözü geçen ecvef fiil bahsinde İmam Birgivî'nin, el-Ahfeş'in görüşünü verdikten sonra "واختار المصنف هذا المذهب" *diyerek, eseri izafe ettiği Ebû Hanîfe'yi kendisinden sonraki dönemde yaşayan el-Ahfeş'in görüşünü seçmekle nitelendirmesi bir çelişki olarak görülmektedir."*[5]

Carl Brockelmann (1868-1956) ve Fuat Sezgin (1924-2018) de *el-Maḳṣûd*'un İmam Ebû Hanîfe'ye nisbetinin müteahhir zamanda olduğunu söyler.[6]

el-Maḳṣûd kitabında kullanılan *masdar-ı mîmî, ecvef, nâkıs, lefif-i makrûn, ve lefif-i mefrûk* gibi pek çok kavramın Sîbeveyhi, el-Muberred (ö. 286/900) ve İbnu's-Serrâc (ö. 316/929) tarafından kullanılmamış olması[7] da bu müelliflerin yaşadıkları dönemde sarf ilmine dair temel kavramların henüz netleşmediğini gösterir. Oysa ki *el-Maḳṣûd* kitabında sarf ilminin kavramsal olarak neredeyse tamamının şekillendiğini görmekteyiz. İmam Ebû Hanîfe'nin de zikri geçen müelliflerden önce yaşadığı göz önüne alındığında *el-Maḳṣûd*'un Ebû Hanîfe'ye nisbetinin doğru olmadığı görülecektir.

2. *el-Maksûd*'un Muhtevası

Müellif, kitaba öncelikle besmele, hamd ve Peygamber (s.a.v)'e, âline ve ashâbına salavat ile başlar. Mukaddime bölümünü çok kısa tutup, Arapça'nın şer'î ilimlere bir vesile olduğunu ve Arapça'nın rukünlerinden birinin tasrîf olduğunu zikreder.

Müellif, mukaddime bahsinden sonra kitabı beş ana bölüme ayırarak ele alır.

---

[5] Metin Avcı, *el-Maḳṣûd Şerhlerinden İmʿânu'l-Enẓâr*, s. 63.

[6] Carl Brockelmann, *Târîḫu'l-Edebi'l-ʿArabî*, el-Hey'etu'l-Mısriyyetu'l-'Âmme Li'l-Kuttâb, Mısır 1995, C. 2, s. 262; Fuat Sezgin, *Târiḫu't-Turâṯi'l-ʿArabî*, Câmiʿatu'l-İmam Muhammed b. Suʿûd, Riyad 1983, C. 3, s. 32.

[7] Mustafa Kamil Ahmad, Bayan Muhammed Fattah, *Sûâl ve Cevâb ʿAla Kitâbi'l-Maḳṣûd*, Mecelletü Kulliyeti't-Terbiyeti'l-İslâmiyyeti Li'l 'Ulumi't-Terbeviyyeti ve'l-İnsâniyyeti, S. 32, 2017, s. 807.

Birinci bölüm: Fiillerin Binâları; filleri, aslî (mücerred) ve ziyadeli olmak üzere iki kısma ayıran müellif, mücerred fiilleri de sülâsî ve rubâî olarak ayırır. Sülâsî mücerredin altı baba ayrıldığını ifade ettikten sonra, rubâî mücerred fiiller ile rubâiye mülhak olan altı bâbâ değinir. Mücerred fiillerden sonra ziyadeli bâblara geçen müellif, ziyadeli babları; sülâsî mezîd ve rubâî mezîd olarak iki kısma ayırır. Sülâsî mezîd bâbların on dört tane olduğunu, bunların rubâî, humâsî ve südâsî olarak geldiğini beyan edip, hepsini tek tek açıklar. Sülâsî mezîdlerden sonra rubâî mezidleri ele alan müellif rübâî mezidlerin üç bab olduğunu söyledikten sonra ilk bölümü bitirir.

İkinci Bölüm: Masdardan Türeyenler; müellif, bu başlık altında sırasıyla masdar, masdar türleri, fiil-i mazi, hemze-i vasıl, muzari, emir, nehiy, ism-i fâil, ism-i mef'ûl ile mübalağalı ism-i fâilin sekiz veznini açıklar.

Üçüncü Bölüm: Sahih Fiillerin Çekimleri; müellif, bu bölümde sahih fiiller ile ism-i fâil ve ism-i mefulün gâib, muhâtab ve mütekellim kullanımlarının kaçar tane olduğunu, te'kid nunlarını, mazi, muzari, emir ve nehiylerin ma'lûm ve meçhul çekimleri ile **"**ادّثّر**"** ve **"**اثّاقل**"** fiillerinin çekimlerini açıklar.

Dördüncü Bölüm: Notlar (Fevâid); lazım ve müteaddi fiillere dair bilgiler verir. Lazım bir fiil nasıl müteaddî veya müteaddî bir fiilin nasıl lazım yapılacağını, "فاعل" ve "تفاعل" bablarının manalarını, "افتعل" babındaki ibdâl kaidelerini, zâit harfleri, rubâî, hûmasî ve südâsî babların lazım ve mütaddiliklerini, "أفعل" bâbının hemzesinin, "استفعل" bâbının sîn'inin manalarını ve aksâm-ı seb'ayı açıklar.

Beşinci Bölüm: Mu'tellât, Mudâʿaf ve Mehmûz; son bölümde müellif aksâm-ı sebʿa (ecvef, nâkıs, misâl, lefîf, mudâaf ve mehmûz) fiillerinin çekimlerindeki i'lâl, ibdâl ve idğâm gibi değişiklikleri ve kuralları açıklar.

*3. el-Maksûd'*un Nüshaları

el-Maḳṣûd un sadece Türkiye yazma eser kütüphânelerinde 200'den fazla mahtût (yazma) nüshası bulunmaktadır. Bu nüshaların tek tek ele alınıp incelenmesi yoğun ve uzun bir mesai gerektirmektedir. Bu yüzden biz de burada örnek teşkil etmesi açısından ulaşabildiğimiz ve istinsâh tarihi mevcut olan en eski 10 nüshayı zikretmekle yetineceğiz.

İstinsâh Tarihi Mevcut Olan En Eski 10 Nüsha

	Eserin Adı ve Yazarı	**Arşiv Nu**	**Bulunduğu Yer ve Koleksiyon**	**Açıklama**
1.	*el-Maḳṣûd*	55 Vezirköprü 511/1	Milli Kütüphâne-Ankara	Yaprak: 1a-11a **İstinsah T.: h. 768**
	Ebû Hanîfe Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfî (80-150/699-767)		Samsun Vezirköprü İlçe Halk Kütüphânesi	Çeharkuşe sırtı yıpranmış kahverengi meşin, deffeleri karton kağıt kaplı yıpranmış mukavva bir cilt içindedir. Sonu eksiktir. Sayfalarda kir lekeleri vardır.[8]
2.	*el-Maḳṣûd* fi't-Taṣrîf	55 Hk 653/3	Milli Kütüphâne-Ankara	Yaprak: 64b-95b **İstinsah T.: h. 935**
	Ebû Hanîfe Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfî (80-150/699-767)		Samsun İl Halk Kütüphânesi	Sözbaşları ve cetveller kırmızı, sırtı kopuk, deffeleri kağıt kaplı, mukavva bir cilt içindedir.
3.	Kitâbü'l-	37 Hk	Kastamonu İl	Yaprak: 72b-89b

[8] Yazma eserlere dair fiziki bilgiler/tavsifi için bk. Adam Gacek, *Arapça El Yazmaları İçin Rehber*, (trc. Ali Benli, M. Cüneyt Kaya), Klasik Yayınları, İstanbul 2017.

	Maḳṣûd	177/4	Halk Kütüphânesi	**İstinsah T.: h. 966**
	Ebû Hanîfe Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfi (80-150/699-767)			Sırtı, sertabı yıpranmış, siyah deri ebru kağıt kaplı mukavva cilttir. Cetveller ve söz başları kırmızıdır.
4.	el-Maḳṣûd	32 Hk 2085/3	Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphânesi	Yaprak: 74b-92b **İstinsah T.: h. 967**
	Ebû Hanîfe Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfi (80-150/699-767)		Isparta İl Halk Kütüphânesi	Söz başları ve cetveller kırmızıdır. Sağ deffesi kopuk, sol deffe kurt yenikli, mıklebli, harap mukavva bir cilt içindedir.
5.	el-Maḳṣûd	10 Hk 970/3	Balıkesir İl Halk Kütüphânesi	Yaprak: 52b-73a **İstinsah T.: h. 968**
	Ebû Hanîfe Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfi (80-150/699-767)			
6.	el-Maḳṣûd	27 Hk 209/4	Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphânesi	Yaprak: 65b-77a **İstinsah T.: h. 970**
	Ebû Hanîfe Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfi (80-150/699-767)		Gaziantep İl Halk Kütüphânesi	Şemseli ve zencirekli kahverengi meşin ciltlidir. Söz başları ve cedveller kırmızıdır.
7.	el-Maḳṣûd	43 Ze 532/3	Zeytinoğlu İlçe Halk Kütüphânesi	Yaprak: 80-99 **İstinsah T.: h. 970**
	Ebû Hanîfe Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfi (80-150/699-767)		Zeytinoğlu Koleksiyonu	

8.	el-Maḳṣûd	07 Tekeli 651/3	İstanbul Süleymâniye Yazma Eser Kütüphânesi	Yaprak: 105b-135a **İstinsah T.: h. 975**
	Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfî (80-150/699-767)		Antalya Tekelioğlu İl Halk Kütüphânesi	Sırtı kahverengi meşin, kâğıt kaplı, kurt yenikli bir cilt içindedir. İlk iki sayfa yaldız, ötekiler çift kat kırmızı mürekkep cetvellidir. Hacı Osmanzade Mehmed Ağa'nın vakıf mührü ile resmî mühürler basılıdır.
9.	el-Maḳṣûd	50 Damad 501/3	Milli Kütüphâne-Ankara	Yaprak: 71b-91b **İstinsah T.: h. 975**
	Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfî (80-150/699-767)		Nevşehir Damad İbrahim Paşa İl Halk Kütüphânesi	Yıpranmış kahverengi meşin cilt, söz başları ve cetvelleri kırmızıdır.
10.	el-Maḳṣûd	07 Tekeli 639/3	İstanbul Süleymâniye Yazma Eser Kütüphânesi	Yaprak: 48b-64a **İstinsah T.: h. 988**
	Nuʿmân b. Ṣâbit el-Kûfî (80-150/699-767)		Antalya Tekelioğlu İl Halk Kütüphânesi	Açık kahverengi meşin, mıklebli, kurt yenikli bir cilt içindedir.

Ayrıca *el-Maḳṣûd*un yazma eser kütüphâne kataloglarında şu isimler ile kayıtlı olduğunu müşahede ettik:

1. *Maḳṣûd* (Kastamonu İl Halk Küt. / 37 Hk 1244/3).
2. *Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* (Koyunoğlu Müzesi Konya / 10946).
3. *el-Maḳṣûd* (Milli Küt. Ankara / 50 Or His 43).
4. *el-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* (Milli Küt. Ankara / 55 Vezirköprü 466/4).
5. *el-Maḳṣûd fi İlmi't-Taṣrîf* (Köprülü Yazma Eser Küt. / 34 Ma 651/3).

6. *el-Maḳṣûd El-Mensûb İlâ Ebî Hanîfe* (Köprülü Yazma Eser Küt. / 34 Ma 653/2).
7. *Kitâbü Maḳṣûd* (Kastamonu İl Halk Küt. / 37 Hk 2530/3).
8. *Kitâbü'l-Maḳṣûd* (Kastamonu İl Halk Küt. / 37 Hk 160/3).
9. *Kitâb el Maḳṣûd* (Edirne Selimiye Yazma Eser Küt. / 22 Sel 1290/3).
10. *Sarf Cümlesi* (Konya Karatay Yusufağa Küt. / 42 Yu 22).

4. el-Maksûd Üzerine Yapılmış Çalışmalar

el-Maḳṣûd üzerine pek çok çalışma yapılmıştır. Ulaşabildiğimiz bu çalışmaları kronolojik olarak şöyle sıralayabiliriz:

1. *Şerḥu'l-Maḳṣûd* **(**شرح المقصود**):** Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl. Tahkikini yapmış olduğumuz eser.
2. *Şerḥu'l-Maḳṣûd* **(**شرح المقصود**):** Ebu'l-ʿAbbâs Şihâbuddîn Ahmed b. ʿİmâd el-Akfeḫsî (ö. 808/1405).[9]
3. *ʿUnḳûdu'l-Cevâhir* (عنقود الجواهر في شرح كتاب المقصود)**:** İbn Kadı Simavne, Bedreddin Mahmûd b. İsrâîl b. ʿAbdulazîz (ö. 823/1420).[10]
4. *Şerḥu'l-Maḳṣûd* **(**شرح المقصود**):** Dikkoz, Şemseddin Ahmed b. Abdillah (ö. 860/1455).[11]
5. *el-Mażbût fî Şerḥi'l-Maḳṣûd* (المضبوط في شرح المقصود)**:** Kara Sinan, Yusuf b. ʿAbdulmelîk (ö. 885/1480).[12]

---

[9] ez-Ziriklî, *el-Aʿlâm*, Daru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, C. 1, s. 184.

[10] Kâtip Çelebi, *age.*, C. 2, s. 1806; ez-Ziriklî, *age.*, C. 7, s. 166; Bilal Dindar, *"Bedreddin Simavi"*, DİA, İstanbul 1992, C. 5, s. 334.

[11] Topkapı Sarayı Müzesi Türkçe Yazmaları, E.H. 1855 arşiv numarada *Terceme-i Maksûd* ismiyle Mehmed Ali Faik tarafından istinsâh edilen 144 varaklık bir nüshası bulunmaktadır.

[12] Bu şerhle ilgili iki tane yüksek lisans çalışması yapılmıştır. Bunlar: Bünyamin Arvasi tarafından Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nde 2017 yılında *el-Mażbûṭ fi Şerhi'l-Maksûd* ve Hikmet Çadır tarafından Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nde 2018 yılında *El-Mażbût Fî Şerhi'l-Maksûd İsimli Eserinin Tahkiki, Değerlendirmesi ve Birgivî'nin İmʿânu'l-Enẓâr Şerhi İle Metodolojik Olarak Karşılaştırılması*'dır.

6. *Şerḥu'l-Maḳṣûd* **(**شرح المقصود**):** Ebû Bekr Zeynuddîn Muhammed b. ʿAbdirrahman b. Ebi Bekr el-ʿAynî (ö. 893/1487).[13]
7. *eş-Şukriyye* (الشكرية): Ahmed b. İmâd (ö. 894/1488).[14]
8. *Şerḥu'l-Maḳṣûd* **(**شرح المقصود**):** İbrahim b. Hamza. Eser h. 915 yılında te'lîf edilmiş. Müellifin vefatı hakkında bilgi yok.[15]
9. *Suâl ve Cevâb ʿAla Kitâbi'l-Maḳṣûd fi's-Ṣarf* (سؤال وجواب على كتاب المقصود في الصرف)**:** İsferâyînî, Ebû İshâk İsâmuddîn İbrahim b. Muhammed b. ʿArabşâh (ö. 951/1544).[16]
10. *Şerḥu'l-Maḳṣûd* **(**شرح المقصود**):** Senâʿî, Muhammed b. el-Kâdî ʿIvaż el-Balıkesîrî (ö. 974/1566).[17]
11. *İmʿânu'l-Enẓâr* (إمعان الأنظار)**:** İmam Birgivî, Takiyuddin Mehmed (ö. 981/1573).[18]
12. *Ḥâżır Ḥelva Şerḥü'l-Maḳṣûd* (حاضر حلوا شرح المقصود)**:** Ahmed b. Muhammed Magnîsâvî (ö. 1000/1591). Magnîsâvî ferağ kaydında bu şerhi h. 961 yılının Cemâziyelevvel ayında tamamladığını söylüyor.[19]

---

[13] Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyyetu'l-ʿÂrifîn*, Muessesetu't-Tarihi'l-Arabî, C. 2, s. 215; Keḥḥâle, *Muʿcemu'l-Muellifîn*, Mektebetü'l-Musenne-Daru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, Beyrut C. 10, s. 137.

[14] Türkiye yazma eser kütüphânelerinde 16 adet yazmasına ulaşabildik. Bunlardan bazıları: Manisa İl Halk Küt. 45 Ak Ze 5829/2 - 45 Hk 2945/1; Çorum Hasan Paşa İl Halk Küt. 19 Hk 5244/4 - 19 Hk 23279/6 - 19 Hk 2856/1 - 19 Hk 2833/2; Balıkesir İl Halk Küt. 10 Dur 84/1. Bu şerhle ilgili Hamit Memur tarafından Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde *Ahmed b. ʿİmâd'ın eş-Şukriyye Adlı Eserinin Tahkiki* isimli bir yüksek lisans çalışması yapılmaktadır.

[15] Bu eser mahtût olarak Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphânesi'nin 19 Hk 6762/1 arşiv numarasında bulunmaktadır. Câmiʿu'ş-Şurûḥ müellifi el-Ḥabeşî eseri *el-Mes'ûd Şerhu'l-Maksûd olarak* isimlendirip müellifi Hüseyin b. İbrahim b. Hamza b. Halîl el-Evlevî olarak zikretmektedir. Bk. el- Ḥabeşî, *Câmiʿu'ş-Şurûḥi ve'l-Ḥevâşî*, el-Mecmeu's-Sekâfî, Ebû Zaby 2004, C. 3, s. 1822.

[16] Bu şerhle ilgili Prof. Dr. Mustafa Kamil Ahmed ve Prof. Dr. Bayan Muhammad Fettah tarafından Babil Üniversitesi Mecelletü Külliyeti't-Terbiyeti'l-İslâmiyyeti Li'l 'Ulumi't-Terbeviyyeti ve'l-İnsâniyyeti dergisinin 32. Sayısında 2017 yılında *Sûâl ve Cevâb ʿAla Kitâbi'l-Maksûd fi's-Sarf Tahḳḳk ve Dirase* isminde bir makale yayınlanmıştır.

[17] Bağdatlı İsmail Paşa, *age.*, C. 2, s. 249.

[18] Bu şerhle ilgili Metin Avcı tarafından Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nde 2004 yılında *el-Maksûd Şerhlerinden İmʿânu'l-Enẓâr* isminde bir yüksek lisans çalışması yapılmıştır.

13. *Şerḥu'l-Maḳṣûd* **(**شرح المقصود**):** Ömer b. Asker el-Hamevî. Hamevi bu eserini h. 1009'un Şevval ayında tamamlamıştır.[20]
14. *Rûhu'ş-Şurûh ʿAla'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* (روح الشروح على المقصود في التصريف)**:** ʿAyşî Mehmed Efendi (ö. 1016/1607).[21]
15. *ed-Durru'l-Menḳûd fî Şerḥi'l-Maḳṣûd* (الدرّ المنقود في شرح المقصود)**:** Hasan b. İsmail es-Sermârî (ö. 1040/1630).[22]
16. *en-Nuḳûd fî Şerḥi'l-Maḳṣûd* (النقود في شرح المقصود)**:** Müellifi bilinmemektedir. H. 1046 yılında istinsâh edilmiştir.[23]
17. *el-Menḳûd Şerḥu'l-Maḳṣûd* (المنقود شرح المقصود)**:**[24] Muhammed b. Cafer el-Emâsî (ö. h. 1051'den sonra).[25]
18. *el-Maṭlûb Şerḥu'l-Maḳṣûd* (المطلوب شرح المقصود): Veli b. Ahmed. Bu eser h. 1116 yılında yazılmıştır.[26]
19. *Şerḥu'l-Maḳṣûd* **(**شرح المقصود**):** Muhammed b. Muhammed el-Aydınî (ö. 1161/1748).[27]

---

[19] Çorum Hasan Paşa İl Halk Küt. 19 Hk 2848; Kastamonu İl Halk Küt. 37 Hk 461; Kahire-Mısır, Mısır Milli Kütüphânesi Türkçe Yazmaları Sarf Türkî 5.

[20] el-Keḥḥâle, *age.*, s. 7/296.

[21] Bu şerhle ilgili Nurullah Oruç tarafından Bayburt Üniversitesi'nde 2018 yılında Ayşî Mehmed Efendi'nin *Rûḥu'ş-Şurûḥ ʿAla'l-Maksûd fi't-Tasrîf Adlı Eserin Edisyon Kritiği* isimli bir yüksek lisans çalışması yapılmıştır.

[22] Bu şerhle ilgili Türkiye yazma eser kütüphânelerinde 5 adet nüshaya ulaşabildik. Bunlardan üç tanesi Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphânesi'nde 19 Hk 5509 - 19 Hk 5505/2 - 19 Hk 5492/2, bir tanesi Manisa İl Halk Kütüphânesi'nde 45 Hk 2517, diğeri de Milli Kütüphâne Ankara 55 Vezirköprü 681/2 numarada kayıtlılar.

[23] Bu eserle ilgili olarak 5 nüshaya ulaşabildik. Bunlardan 4 tanesi İstanbul Millet Kütüphanesinde bir tanesi de Kastamonu İl Halk Kütüphânesi'nde bulunmaktadır: 34 Ae Arabi 4016 - 34 Ae Arabi 4018 - 34 Ae Arabi 4033/3 - 34 Ae Arabi 4045/2; 37 Hk 361/2.

[24] Bağdatlı İsmail Paşa, *age.*, C. 2, s. 280.

[25] Mustafa Kamil Ahmad, Bayan Muhammed Fattah, *age.*, s. 812.

[26] Bu şerh hem mahtût hem de matbu olarak bulunmaktadır. Türkiye yazma eser kütüphânelerinde pek çok nüshası mevcuttur. Müellif hattı Konya Bölge Yazma Eserler Küt. 07 El 2891/3 numarada bulunmaktadır. Ayrıca aynı isimle kayıtlara geçen ve farklı müelliflere nisbet eden pek çok nüsha bulunmaktadır. Bunların aynı eserler mi yoksa farklı eserler mi olduğunu anlamak için *el-Matlûb* üzerine derinlemesine bir çalışma yapılması gerekmektedir. Diğer nüshalarından bazıları ise şunlardır: Milli Kütüphâne Ankara 01 Hk 663/2 - 60 Zile 404; Çorum Hasan Paşa İl Halk Küt. 19 Hk 5453; Diyarbakır İl Halk Küt. 21 Hk 1721/2; Manisa İl Halk Küt. 45 Ak Ze 5772.

20. *Minḥetu'l-Maʿbûd ʿAla Metni'l-Maḳṣûd* (منحة المعبود على متن المقصود)**:** Muhammed Seʿîd b. Hamza el-Meydânî (ö. 1271'den sonra).[28]
21. *Vicdânu'l-Maḳṣûd ʿan Ḳavli Ṣaḥibi'l-Maḳṣûd* (وجدان المقصود عن قول صاحب المقصود)**:** Mustafa b. Mustafa el-Mîhalîcî (ö. 1300/1882).[29]
22. *Naẓmu'l-Maḳṣûd fi's-Ṣarf* (نظم المقصود في الصرف)**:** Ahmed b. Abdurrâhîm et-Ṭaḥṭâvî (ö. 1302/1884). Matbu bir eserdir. Bu eser üzerine iki şerh yazılmıştır. Bunlar:
    a. *Ḥallü'l-Ma'kûd mi'n-Naẓmi'l-Maḳṣûd:* Ebû Abdillah Muhammed b. Ahmed b. Muhammed ʿUleyş (ö. 1299/1881).[30]
    b. *ʿAvni'l-Maʿbûd fi Şerḥi Naẓmi'l-Maḳṣûd fi's-Sarf:* Ebû Abdirrahman İbrahim b. Muhammed el-Yemenî.[31]
23. *Ḳavâid-i Maḳṣûd*[32] ve *Risâle-i İʿlâl-i Maḳṣûd*:[33] Kadı Asker Şerîf Mehmed Molla Efendi (ö. 1308/1890).
24. *Risâle fi Câmi-i İʿlâli'l-Maḳṣûd ve'l-ʿİzzî:* Gümüşhânevî, Ahmed Ziyâeddin (1813-1893).[34]
25. *el-Menżûd Şerḥu'l-Maḳṣûd* (المنضود شرح المقصود)**:** Mustafa Sıdkî el-Giresûni (ö. 1313/1895).[35]
26. *Ḥevâşin ʿAla Kitâbi'l-Maḳṣûd* (حواش على كتاب المقصود)**:** Muhammed Tâhir b. Muhammed b. Besîm el-Vîdînî (ö. 1316'dan sonra).[36]

---

[27] Bağdatlı İsmail Paşa, *age.*, C. 2, s. 327; Keḥḥâle, *age.*, C. 11, s. 226.
[28] Mustafa Kamil Ahmad, Bayan Muhammed Fattaḥ, *age.*, s. 812.
[29] Bağdatlı İsmail Paşa, *age.*, C. 2, s. 459; el-Keḥḥâle, *age.*, C. 12, s. 287.
[30] Bu eser Ahmed Ferîd el-Mezîdî tarafından 2010 yılında Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye yayınlarından çıktı.
[31] Ebû Abdirrahman el-Yemenî, *ʿAvni'l-Maʿbûd Fî Şerhi Naẓmi'l-Maksûd fi's-Sarf*, Mektebetü'l-İmam el-Vâdi'î, 2007.
[32] Bu eserin Milli Kütüphâne Ankara 06 Mil Yz A 8129/2 numarada bir nüshası bulunmaktadır.
[33] Bu eserin Milli Kütüphâne Ankara 06 Mil Yz A 4198/3 numarada bir nüshası bulunmaktadır.
[34] Bu eserin Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi 42 Kon 107/3 numarada bir nüshası bulunmaktadır.
[35] Bu eser tıpkı basım olarak basılmıştır. Bk. es-Seyyid Mustafa Sıdkî el-Giresûnî, *Şurûhu'l-Maksûd: Mendûd Şerhu'l-Maksûd*, Âsitane Yayınları, İstanbul.
[36] Mustafa Kamil Ahmad, Bayan Muhammed Fattah, *age.*, s. 809.

27. *Naẓmü'l-Maḳṣûd fi's-Sarf* (نظم المقصود في الصرف)**:** Abdullah b. Muhammed b. Cercîs en-Niʿme (ö. 1369/1950).[37]
28. *el-Lu ʾlu ʾl-Menżûd Naẓmu Metni'l-Maḳṣûd* (اللؤلؤ المنضود نظم متن المقصود)**:** Ebû Muhammed Ahmed Câbir Cubrân (ö. 1389/1969'dan sonra). Müellif yazmış olduğu bu esere *Fethu'l-Vedûd Şerḥu el-Lu ʾlui'l-Mendûd Naẓmu Metni'l-Maḳṣûd* isminde bir de şerh kaleme almıştır.[38]
29. *Fethu'l-Vedûd ʿAla Metni'l-Maḳṣûd* (فتح الودود على متن المقصود)**:** Muhammed b. Mübarek b. Ali Hablîl.[39]
30. *Żiyâu'l-Ḳulûb ve Tenvîru'l-Maḳṣûd* (ضياء القلوب وتنوير المقصود)**:** Müellifi bilinmemektedir.[40]
31. *el-Merṣûd fi Şerḥi'l-Maḳṣûd* (المرصود في شرح المقصود)**:** Müellifi bilinmemektedir.[41]
32. *el-Lubâb* (اللباب): İbrahim b. Resûl. Vefat tarihi bilinmemektedir.[42]
33. *İzâletü'l-Ḳuyûd ʿan Elfâẓi'l-Maḳṣûd fi Fenni's-Sarf* (إزالة القيود عن ألفاظ المقصود في فنّ الصرف)**:** Dr. Abdülmelik Abdurrahman es-Sa'dî (muasır).[43]

Adı geçen bu eserler dışında yazma eser kataloglarında müellif ve tarih bilgisi bulunmayan pek çok Maḳṣûd şerhi bulunmaktadır. Burada Maḳṣûd üzerine yapılmış çalışmalardan ulaşabildiklerimizi zikretmekle yetindik.

---

[37] ez-Ziriklî, *age.*, C. 4, s. 135.
[38] Bu eser 1976 yılında Daru'l-Mecmei'l-İ'lmî tarafından aynı isimle Cidde'de yayınlanmıştır.
[39] Mustafa Kamil Ahmad, Bayan Muhammed Fattah, *age.*, s. 811.
[40] Abdullah Muhammed el-Habeşî, *Câmiʿuş-Şurûḥ ve'l-Ḥevâşî, el-Mecmʿus-Seḳâfî*, Birleşik Arap Emirlikleri 2004, C. 3, s. 1821.
[41] Bu eser elimizde mahtût olarak bulunmaktadır. H. 1082 yılında istinsâh edilmiştir. Milli Kütüphâne Ankara 01 Hk 443/2.
[42] Kâtip Çelebi, *age.*, C. 2, s. 806.
[43] Bu eser 2015 yılında Daru'n-Nûri'l-Mübîn tarafından Ürdün'de basıldı.

İKİNCİ BÖLÜM

1. MUHAMMED B. HALİL B. DÂNYÂL

1.1. İsim ve Künyesi

Müellif hakkında bilgi veren kaynakları iki grupta inceleyebiliriz. İlk olarak müellifin *el-Maḳṣûd* şârihi olduğunu zikreden kaynaklar, ikinci olarak da *el-Maḳṣûd* şerhini zikretmeyen fakat müellif hakkında bilgi veren kaynaklar.

Müellifin Maḳṣûd şârihi olduğunu söyleyen ilk kaynak Kâtip Çelebi'nin (ö. 1067/1657) *Keşfu'ẕ-Ẓunûn*'u, diğeri ise Bağdatlı İsmail Paşa'nın (1839-1920) *Hediyyetu'l-ʿÂrifîn* isimli eseridir. Kâtip Çelebi eserinin beş farklı yerinde müellif hakkında bilgi vermiştir. Fakat verilen bilgiler ihtilaflıdır. Çelebi, müellifin hem ismini hem de vefat tarihini farklı olarak zikretmiştir. Bir yerde müellif ismini Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl olarak zikretmiş ve vefat tarihini h. 710 olarak göstermiş,[44] aynı eserin başka bir yerinde ise müellifi, Şemsuddin Muhammed b. Dânyâl b. Yûsuf el-Ḫużâʿî el-Mevṣılî olarak zikretmiş ve vefat tarihini h. 693 ve h. 710[45] olarak göstermiştir.[46] Bağdatlı İsmâil Paşa ise *Hediyyetu'l-ʿÂrifîn* isimli eserinde *el-Maḳṣûd* şârihi İbn Dânyâl'ın ismini Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl b. Yûsuf el-Ḫużâʿî Şemsuddin Ebû Abdillah el-Ḥakîm el-Mevṣılî olarak zikretmiştir.[47]

İbn Dânyâl hakkında bilgi veren diğer kaynaklar değerlendirildiğinde bu kaynakların Muhammed b. Dânyâl b. Yûsuf el-Mevṣılî isminde ittifak ettikleri görülmektedir.[48] Bunun yanında İbn Dânyâl'ın lakap ve künyesinde farklılıklar

---

[44] Kâtip Çelebi, *age.*, C. 2, s. 806.
[45] *Age.*, C. 2, s. 155.
[46] *Age.*, C. 1, s. 813; C. 2, s. 865.
[47] Bağdatlı İsmâil Paşa, *age.*, C. 2, s. 141.
[48] es-Safedî, *Aʿyânu'l-ʿAsr ve Aʿvânu'n-Naṣr*, Daru'l-Fikri'l-Muâsır, Beyrut 1998, C. 4, s. 422; el-Kutubî, *Fevâtu'l-Vefeyât ve'ẕ-Ẕeyl ʿAleyhâ*, Dâr Sadır, Beyrut 1974, C. 3, s. 330; el-Maḳrîzî, *es-Sulûk li Maʿrifeti Duveli'l-Mulûk*, Daru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, Lübnan 1997, C. 2, s. 462; el-Maḳrîzî, *el-Muḳaffa'l-Kebîr*, Daru'l-Ğarbi'l-İslâmî, Beyrut 1991, C. 5. s. 639; İbn Ḥacer el-ʿAsḳalânî, *ed-Dureru'l-Kâmine fi Aʿyâni'l-*

göze çarpmaktadır. Müellif ile aynı dönemde yaşamış olan Ṣafedî (ö. 764/1363) İbn Dânyâl'ı, Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf el-Huzâî el-Mevṣılî el-Ḥakîm el-Fâżil eş-Şâʿir el-Edîp Şemsuddin olarak tanıtmaktadır.[49] Ṣafedî'nin çağdaşı olan el-Kutubî (ö. 764/1363) ise aynı ismi zikredip sadece el-Huzâî kaydına değinmemiştir.[50] Mısırlı tarihçi el-Maḳrîzî (ö. 845/1442) de İbn Dânyâl'ı *es-Sulûk* adlı eserinde, Şemsuddin Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf b. Ma'tûk el-Huzâî el-Mevṣılî diye kaydederken,[51] bir diğer eseri olan *el-Muḳaffa'l-Kebîr'*de ise Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf b. Abdullah Şemsuddin Ebû Abdillah el-Huzâî el-Mevṣılî et-Tabîb el-Keḥḥâl olarak zikretmekte ve Muhammed b. Dânyâl b. Ahmed b. Maʿtûḳ diye bir rivayetin olduğunu da nakletmektedir.[52] Geri kalan kaynaklarda ise İbn Dânyâl şöyle zikredilmiştir: Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf el-Merâğâ el-Mevsılî el-Ḥakîm Şemsuddin el-Keḥḥâl,[53] Şemsuddin Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf el-Mevṣılî,[54] el-Ḥakîm Şemsuddin Muhammed b. Dânyâl,[55] Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf el-Keḥḥâl Şemsuddin el-Huzâî el-Mevṣılî el-Mıṣrî,[56] Muhammed b. Ẕanyal b. Yusuf el-Mevsılî el-Hakîm Şemsuddin el-Kehhal.[57] Muhammed b. Ẕanyal olarak sadece Şevkânî (ö. 1250/1834) rivayette bulunmuştur.

Verilen bilgiler ışığında İbn Dânyâl'ı, Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf el-Huzâî el-Mevṣılî el-Keḥḥâl Ebû ʿAbdillah Şemsuddin olarak isimlendirebiliriz.

---

mieti'ṣ-Ṣamine, Meclisü Dâireti'l-Meârifi'l-Osmâniyye, 1972, C. 5, s. 175; İbn Tağrîberdî, *en-Nucûmu'ẕ-Ẓâhire fî Mulûki Mıṣr ve'l-Ḳâhire,* Daru'l-Kutub, Mısır, C. 9, s. 215; Şemsuddin İbnü'l-Ğazzi, *Dîvânu'l-İslâm*, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1990, C. 2, s. 292; Şevkânî, *Bedru't-Ṭâliʿ Bi Meḥâsini Men Baʿde'l-Ḳarni's-Sâbiʿ,* Daru'l-Ma'rife, Beyrut, C. 2, s. 171; Kâtip Çelebi, *age.,* C.2, s. 1806; Bağdatlı İsmâil Paşa, *age.,* C. 2, s. 141; Carl Brockelmann, *age.,* C. 6, s. 14; Ziriklî, *age.,* C. 6, s. 120.

[49] es-Ṣafedî, *age.,* C. 4, s. 422.

[50] el-Kutubî, *age.,* C. 3, s. 330.

[51] el-Maḳrîzî, *es-Sulûk li Maʿrifeti Duveli'i-Mulûk*, C. 2, s. 462.

[52] el-Maḳrîzî, *el-Muḳaffa'l-Kebîr,* C. 5, s. 639.

[53] İbn Ḥacer el-ʿAskalânî, *age.,* C. 5, s. 175.

[54] İbn Tağrîberdî, *age.,* C. 9, s. 215.

[55] İbnu'l-ʿİmâd, *Şeẕerâtu'ẕ-Ẕeheb fî Aḫbâri Men ẕeheb,* Daru İbn Kesîr, Dımışk 1986, C. 8, s. 50.

[56] Şemsuddin İbnü'l-Ğazzi, *age.,* C. 2, s. 292.

[57] eş-Şevkânî, *age.,* C. 2, s. 171.

1.2. Hayatı

Kaynaklarda İbn Dânyâl'ın doğum tarihi ile ilgili olarak ortak bir görüş bulunmamaktadır. Doğum tarihi, Makrîzî'ye göre h. 647 veya 648,[58] İbn Tağrîberdî'ye (ö. 874/1470) göre h. 646,[59] Bağdatlı İsmâil Paşa ile Hayreddîn ez-Ziriklî'ye (1893-1976) göre de h. 647 yılında olduğu kaydedilir.[60] Ancak Ṣafedî'nin *el-Muḫtar Min Şiʿri İbn Dânyâl* eserini tahkik eden Dr. Muhammed Nâyif ed-Duleymî'ye göre İbn Dânyâl'ın doğumu en az h. 636 yılında olmalıdır. Bu söylediğine gerekçe olarak ise İbn Dânyâl'ın h. 646 yılında doğduğunu kabul ettiğimiz takdirde Musul'dan Şam'a henüz 14 yaşındayken gitmiş olması bu yaştaki bir kimse için pek mümkün olmadığını söyler. Bu yüzden ed-Düleymî İbn Dânyâl'ın doğumunu h. 636 olarak kabul eder.[61] İbn Dânyâl Musul'da doğdu.[62] Bu yüzden kendisine el-Mevsılî dendi. Musul'da Kur'an, hadis ve edebiyat derslerini alan İbn Dânyâl aynı zamanda göz hastalıklarına dair de eğitim aldı.[63] Fakat h. 656 yılında Moğollar Musul'u işgal etmeye başlayınca h. 660 yılında Musul'dan Şam'a geçti. Şam'da dört sene kalan İbn Dânyâl, Moğolların Şam üzerinde tehlike oluşturması ile tekrardan Musul'a oradan da h. 665 yılında Mısır'a geçti.[64]

Mısır'a geçen İbn Dânyâl, Muînuddin el-Fihrî'den (h. 605-685)[65] edebiyat dersi alarak kendisini edebiyat alanında geliştirdi[66] ve şiirler yazdı. Yazmış olduğu bu şiirlerde yaşadığı sıkıntıları alaylı bir dille ele aldı.[67] Aynı zamanda bu şiirler ile Mısır toplumunun sosyal hayatı hakkında bilgiler verdi.[68] Bununla birlikte

---

[58] el-Makrizî, *el-Muḳaffa'l-Kebir*, C. 5, s. 639.
[59] İbn Tağrîberdî, *age.*, C. 9, s. 215.
[60] Bağdatlı İsmail Paşa, *age.*, C. 2, s. 141; ez-Ziriklî, *age.*, C. 6, s. 120.
[61] Tağrîd Veddâh Mustafa Kûnî, *el-Mucteme'u'l-Mışrî Fî Şiʿri Şemsiddîn İbn Danyâl*, Kulliyetü Dirasâti'l-ʿUlya, Basılmamış Yüksek Lisans, Filistin 2013, s.10.
[62] İbn Tağrîberdî, *age.*, C. 9, s. 215; Zirikli, *age*. C. 6, s. 120.
[63] Zülfikar Tüccar, *"İbn Danyâl"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul, 1999, C. 19, s. 409.
[64] Tağrîd Veddâh Mustafa Kûnî, *age.*, s.11.
[65] es-Safedî, *el-Vâfî bi'l-Vefeyât*, Daru İhyâi't-Turâs, Beyrut 2000, C. 20, s. 21.
[66] Tüccar, *agm*., s. 409.
[67] Tüccar, *agm*., s. 409.
[68] İbn-i Danyâl'ın şiirlerinde Mısır'ın sosyal hayatı ile ilgili Mustafa Kûnî tarafından *el-Mucteme'u'l-Mışrî Fî Ş'ri Şemsiddin İbn Dânyâl* isimli yüksek lisans çalışması yapılmıştır.

Musul'da öğrenimine başladığı göz hastalıklarına dair eğitimini Mısır'da da devam ettirdi.[69] Göz doktoru[70] olan İbn Dânyâl, Bâbu'l-Futûh semtinde göz hastalıklarına dair bir muayenehane açtı[71] ve burada fakirlerin tedavisiyle meşgul oldu.[72] Hayatının geri kalanını Kâhire'de geçirdi.[73]

Hakîm ve iyi bir şâir olan İbn Dânyâl aynı zamanda İslam âleminin en eski gölge oyunu yazarıdır.[74] Mısır'da gölge oyunu ile ilgili üç metin kaleme almıştır. Bunlar: *Ṭayfü'l-Ḫeyâl, ʿAcîb ve Ğarîb* ve *el-Muteyyem* isimli metinlerdir.[75]

İbn Dânyâl'ın vefat tarihi hakkında farklı görüşler bulunmakla birlikte bu görüşlerin geneli İbn Dânyâl'ın h. 710 yılının Cumâde'l-Âhire ayında vefat ettiğini zikreder.[76]

1.3. Eserleri[77]

a. *el-Bâbâtu's-ṣelâṣ (Ṭayfu'l-Ḫayâl fî Maʿrifeti'ẕ-ẕil, Ḫayâlu'ẕ-ẕıl).*[78]

b. *ʿUḳûdu'n-Niẓâm Fî Men Vuliye Mıṣra Mine'l-Ḥukkâm.*

c. *Dîvân.*

d. *Urcûze Fi't-ṭıb.*

e. *Kifâyetu'l-Muteṭabbib ve Nihâyetu'l-Muteeddib.*

---

[69] Tüccar, *agm*., s. 409.
[70] Ziriklî, *age*, C. 6, s. 120.
[71] Ziriklî, *age.,* C. 6, s. 120.
[72] Tüccar, *agm*., s. 409.
[73] Ziriklî, *age.,* C. 6, s. 120.
[74] Metin And, *Dünyada ve Bizde Gölge Oyunu,* Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, Ankara, 1977, s. 221.
[75] Tüccar, *agm*., s.409.
[76] Safedî, *Aʿyânu'l-ʿAsr ve Aʿvânu'n-Nasr,* C. 4, s. 423; el-Kutubî, *age.,* C. 3, s. 331; el-Maḳrîzî, *es-Sulûk li Maʿrifeti Duveli'i-Mulûk,* C. 2, s. 462; İbn Hacer el-Askalânî, *age.,* C. 5, s. 177; İbn Tağrîberdî, *age.,* C. 9, s. 215; Şemsuddin İbnu'l-Ğazzi, *age.,* C. 2, s. 292; Kâtip Çelebi, *age.,* C. 2, s. 155.
[77] Ṣafedî, *age.,* C. 4, s. 424; el-Kutubî, *age.,* C. 3, s. 330; el-Maḳrîzî, *age.,* C. 2, s. 462; İbn Tağrîberdî, *age.,* C. 9, s. 215; Şemsuddin İbnü'l-Ğazzi, *age.,* C. 2, s. 292; Şevkânî, *age.,* C. 2, s. 171; Kâtip Çelebi, *age.,* C.1, s. 813; C.2, s. 155-865; Bağdatlı İsmâil Paşa, *age.,* C. 2, s. 137-141; Carl Brockelmann, *age.,* C. 6, s. 14-15; Ziriklî, *age.,* C. 6, s. 120; Tüccar, *agm,* s. 409.
[78] Eser hakkında detaylı bilgi için bk. Metin And, age, s. 223-228.

1.4. *el-Maksûd* Şerhinin İbn Dânyâl'a Aidiyeti

İbn Dânyâl hakkında verilen bilgilerle *el-Maḳṣûd* şerhi birlikte mütalaa edildiğinde bu eserin Şâir Şemsuddin İbn Dânyâl'a aidiyeti hususunda bir takım soru işaretleri göze çarpmaktadır. Zira Şâir İbn Dânyâl ile çağdaş olan tarihçiler ve sonraki tarihçilerde Şâir İbn Dânyâl'a ait bir *el-Maḳṣûd* şerhi olduğuna dair hiçbir kayıt bulunmamaktadır. Sadece son devir biyografi yazarlarından Bağdatlı İsmail Paşa, Şâir İbn Dânyâl'a Maḳṣûd şerhi isnad eder.[79] Fakat Bağdatlı İsmail Paşa'nın İbn Dânyâl hakkındaki bilgileri ihtilaflıdır. Zira Bağdatlı İsmail Paşa eserinin bir yerinde Şâir İbn Dânyâl'ı, Muhammed b. Dânyâl b. Yûsuf el-Ḫużâʿî el-Mevṣılî Şemsuddîn el-Ḥakîm olarak zikredip h. 693 yılında vefat ettiğini söyler ve kendisine ait bir dîvan ile tıp ilmine dair manzum iki eser isnad eder.[80] Bu kaydı düştükten 4 sayfa sonra tekrardan İbn Dânyâl'a değinen Bağdatlı İsmail Paşa İbn Dânyâl'ı, Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl b. Yûsuf el-Ḫużâʿî Şemsuddîn Ebû Abdillah el-Ḥakîm el-Mevṣılî olarak zikredip h. 708 yılında vefat ettiğini söyler ve kendisine *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf, Ṭayfu'l-Ḫayâl* ve *ʿUḳûdu'n-Niẓâm Fî Men Vuliye Mıṣra Mine'l-Ḥukkâm* isimli üç eser isnad eder.[81] Bağdatlı İsmail Paşa bu iki isim arasında sadece "*Muhammed"* isminden sonra "*b. Ḫalîl*" kaydını düşer. Ancak daha önce de belirttiğimiz gibi Şâir Şemsuddin İbn Dânyâl ile çağdaş olan tarihçilerin kaynaklarında ve daha sonra zikredilen muteber kaynaklarda Şâir İbn Dânyâl, Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf el-Huzâî el-Mevṣılî olarak zikredilir. Kanaatimizce Bağdatlı İsmail Paşa'nın İbn Dânyâl'ı Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl olarak zikretmesinin nedeni, tahkikini yapmış olduğumuz eserin mukaddime kısmında müellifin kendisini Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl olarak tanıtmasından kaynaklanmaktadır. Eldeki mevcut bilgilere göre *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* hariç diğer eserler Muhammed b. Dânyâl. b. Yusuf Şemsuddin el-Huzâî el-Mevṣilî'ye

[79] DİA da burdaki bilgileri tekrar eder. Bk. Tüccar, *agm*., s. 409.
[80] Bağdatlı İsmail Paşa, *age*., C. 2, s. 137.
[81] Bağdatlı İsmail Paşa, *age*., C. 2, s. 141.

aittir.[82] Bağdatlı İsmail Paşa'nın sehven bu eserleri ikiye bölüp iki farklı İbn Dânyâl'a isnad ettiği görülecektir.

Yaptığımız tahkikte de gördük ki eserin müellifi, Sahih-i Buhari şârihi Muhammed el-Kirmânî'den (h. 717-786/1317-1384) alıntı yapmıştır.[83] Kirmani'nin h. 717 yılında doğduğu bilinen bir gerçektir.[84] Şu halde kaynaklarda h. 710 yılında vefat ettiği söylenen Şâir Şemsuddin İbn Dânyâl'ın bu eserin müellifi olması ihtimal dahilinde değildir. Ayrıca Dr. Abbas Hânî el-Cerrâh *Fevâtu't-Devâvîn* isimli eserinde Şâir İbn Dânyâl'ın hayatını derinlemesine incelediğini, şiirlerinde kullandığı dilin kaidelerden beri olduğunu ve şiirlerinde sarf ve nahve önem verdiğine dair bir işaretin olmadığını kaydeder. Şâir İbn Dânyâl'ın aksine Maḳṣûd şarihi Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'ın titiz bir nahivci olduğunu, kullandığı yöntem ve tahlillerinde anlaşılır bir dil kullandığını da zikreder.[85]

Sonuç olarak:

a) Şâir Şemsuddin İbn Dânyâl ile çağdaş olan Ṣafedî ve el-Kutubî ile kendilerinden bir asır sonra yaşamış olan Mısırlı tarihçi el-Maḳrizî ve Memlükler dönemi tarihçisi İbn Tağrîberdî'nin (ö. 874/1470) Şâir İbn Dânyâl'a Maḳṣûd şerhi nisbet etmemeleri,
b) İbn Dânyâl'ı Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf el-Huzâî el-Mevṣılî olarak zikretmeleri,
c) Tahkikini yapmış olduğumuz eserin mukaddimesinde müellifin kendisini Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl olarak tanıtması,[86]

---

[82] es-Ṣafedî, *age.*, C. 4, s. 424; el-Kutubî, *age.*, C. 3, s. 330; el-Maḳrîzî, *es-Sülûk*, C. 2, s. 462; İbn Ḥacer el-ʿAskalânî, *age.*, C. 5, s. 175; Katip Çelebî, *age.*, C. 1, s. 134; C. 2, s. 155-865; ez-Ziriklî, *age.*, C. 6, s. 120; Carl Brockelmann, *age.*, C. 6, s. 14-15.
[83] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 37.
[84] ez-Ziriklî, *age.*, 7/153; İsmail Hakkı Ünal, *"Kirmâni, Şemseddin"*, DİA, TDV Yayınları, Ankara 2002, C. 26, s. 65.
[85] Abbas Hani el-Cerrâh, *Fevâtu't-Devâvîn*, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Lübnan, 2018, s. 175.
[86] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 3.

d) *el-Maḳṣûd* şerhini Şâir İbn Dânyâl'a nisbet eden Bağdatlı İsmail Paşa'nın kendi içerisinde çelişkiye düşmesi,

e) Ayrıca *el-Maḳṣûd* şârihi İbn Dânyâl'ın h. 717 yılında doğan Muhammed el-Kirmânî'den alıntı yapmış olması ve Şâir İbn Dânyâl'ın h. 710 yılında vefat etmesi

f) Son olarak Dr. Abbas Hânî el-Cerrâh'ın İbn Dânyâl hakkındaki söylemleri dikkate alındığında tahkikini yapmış olduğumuz eserin müellifi olan Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl ile Şâir Şemsuddin Ebû Abdillah Muhammed b. Dânyâl b. Yusuf el-Mevsılî el-Huzâî'nin farklı kişiler olduğu açıkça görülecektir.

Şair Şemsuddin İbn Dânyâl ile karıştırıldığını düşündüğümüz Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'ın doğum tarihi ve yeri ile vefat tarihi ve yeri kesin olarak bilinmemektedir. Ancak kendisinden alıntı yaptığı Muhammed el-Kirmânî'nin vefat tarihi olan h. 786 yılı ile BY8882/2 arşiv numaralı Konya Yazma Eser Kütüphanesinde bulunan ve istinsah tarihi h. 877 olan nüsha göz önüne alındığında Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'ın Hicri sekizinci asrın sonları ile dokuzuncu asrın başlarında yaşadığı görülecektir. Ayrıca mukaddime kısmında *"Şam bölgesinde bir benzeri olmayan eser…"* demesi, kendisinin Şam bölgesinde yaşadığını göstermektedir.

İbn Dânyâl'ın *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* adlı eserinde yaptığı açıklamalardan yola çıkarak, kendisinin iyi bir Arap dilcisi olmanın yanında Kur'an, tefsir ve hadis ilimlerine de vukufiyeti olduğu söylenebilir.

2. ŞERHU'L-MAKSÛD Fİ'T-TASRÎF

2.1. İsimlendirilmesi ve Yazılış Sebebi

2.1.1. İsimlendirilmesi

İbn Dânyâl, tahkikini yaptığımız eserin hiçbir yerinde bu eser için özel bir isimlendirmede bulunmamıştır. Sadece mukaddime kısmında *el-Maḳṣûd* üzerine bir şerh yazdığından bahsetmektedir. Biz de İbn Dânyâl'ın bu açıklamasına binaen ve bu eserin de bir şerh olmasından dolayı eseri *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* olarak isimlendirmeyi uygun gördük.

2.1.2. Yazılış Sebebi

Klasik Arapça eserlere bakıldığında eserlerin yazılış maksatları genellikle mukaddime kısmında beyan edilir. Şârih İbn Dânyâl da bu usûle uygun olarak eserini kaleme alma nedenini, kısa tuttuğu mukaddime kısmında zikretmiştir. İbn Dânyâl, bu esere şerh yazmasının nedeni olarak yaşadığı bölgede bu eserin bir benzerinin bulunmayışı, halk ve ilim ehli tarafından okunan ve okutulan bir eser özelliğini taşıması, bu eseri açıklayan bir şerhin de olmaması olarak açıklar ve bunları şu cümleleri ile dile getirir:

"لَمَّا رأيتُ شُغْلَ الإخوان في الدهورِ والأَوَانِ للمختصرِ الْمُسَمَّى بـ«المقصود» الذي هو مَقْبُولٌ ومَوْدُودٌ لِذِي الْخَواصِّ والعَوَامِّ، لكون فرائده على طرف الثّام. ولم يَتَّفِقْ له شرحًا يُوضِحُ لمبانيه وبيانًا يُوصِل إلى معانيه، خُضْتُ أن أَشْرَحَ له"

"Şam bölgesinde bir benzeri olmayan, ilim ehli ve avam tarafından makbûl/muteber sayılan ve sevilen el-Maḳṣûd ismindeki muhtasarla kardeşlerimin uzun vakit geçirdiğini

görünce ve (bu eserin) kapalılığını açıklayan bir şerh ile (kastedilen) manaya ulaştıran bir açıklama da olmayınca bu eseri şerh etmeye başladım."[87]

2.2. Nahiv Açısından Değerlendirilmesi

İbn Dânyâl'ın bu eserinde genel nahiv kaidelerine uyduğu görülmekle birlikte bazı nahvî kaidelere aykırı kullanımlarının olduğunu müşahede ettik. Ancak şerhin tamamı göz önüne alındığında şârihin nahvi iyi derecede bildiği görülmektedir. Yapılan hatalar ise nahve bu kadar vakıf olan birisi tarafından yapılması mümkün olmayan hatalardır. Şu halde bu hataların müstensihlerden kaynaklandığı söylenebilir.

a) "كان"'nin haberinin mansûb olması gerekirken birkaç yerde merfû olarak kullanılması.

[88] "فيكون المجموعُ خمسة وثلاثون بابًا."

[89] "وكان تفصيل الأمر الغائب وتفصيل النهي مطلقا مشترَكانِ"

Şerhin tamamına bakıldığında İbn Dânyâl'ın "كان"'nin haberini mansûb olarak kullandığı görülecektir. Ayrıca müstensihlerin "وإن كان مَآلُهما واحدًا" cümlesinde "كان"'nin haberini hem merfû hem de mansûb olarak kullanmaları bu hataların müstensihlerden kaynaklandığını gösterir.[90]

b) Hece harflerinin bazen müennes bazen de müzekker olarak kullanılması.

[87] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 3.
[88] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, *s. 51.*
[89] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, *s. 76.*
[90] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, *s. 15.*

İbn Dânyâl'ın harflere dair görüşünün müennes olduğu, harflerin noktalı mı ya da noktasız mı olduğunu söylerken " المعجمة", "المهملة" demesi ve "الهاء التي" gibi pek çok kullanımlarının olmasından anlaşılmaktadır.

"{يصِيرُ} حِينَئِذٍ {تَاءُ «افْتَعَلَ»} التي هي مِنَ الْمُنْخَفِضَةِ {«طاءً»} -غَيْرَ مُعْجَمَةٍ- لِتَعَسُّرِ النُّطْقِ بِتَاءِ «افْتَعَلَ» الْمُنْخَفِضَةِ بعد هذه الْحُرُوفِ الْمُسْتَعْلِيَةِ الْمُطْبَقَةِ. واخْتِيرَ «الطَّاءُ» لِلْقَلْبِ لِقُرْبِ مَخْرَجِهَا مِنَ التَّاءِ "[91]

Ancak yukarıdaki cümlelerde de görüleceği üzere müenneslik ve müzekkerlik açısından birbiriyle çelişen pek çok kullanım vardır. "يصير" fiilini müzekker olarak getirip fâilini "تاء افتعل" olarak zikretmesi ve açıklamasında fâili " التي هي" diyerek müennes kabul etmesi, hemen peşinde gelen "طاء" harfini "غير معجمة" diyerek harfi müennes olarak görmesi, aynı zamanda fâil olarak getirdiği "تاء افتعل" ifadesine sıfat getirirken müennes bir kelime kullanması ve son olarak müennes olarak zikrettiği "طاء" harfine fiili müzekker getirip "مخرجها" kelimesinde "طاء" harfine dönen zamiri müennes olarak getirmesi hep birer çelişki olarak görülmektedir. İbn Dânyâl'ın aynı cümle içerisinde aynı kelimeyi hem müennes hem de müzekker olarak kabul etmesi doğru bir yaklaşım değildir.

c) Müsnedün ileyh, müennes veya müennes hükmünde bir kelime olmasına rağmen müsned olan kelimenin çoğunlukla müzekker kullanılması.

Bunun da müstensihlerden kaynaklanan bir hata olduğu aşağıdaki örneklerde görülecektir.

"وهذا الباب للخِصَالِ التي يكون في الأشياء"[92]

[91] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 110.
[92] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 27.

"وهي قد يكون علامة التأنيث"[93]

"أن يكون همزتُه ساكنةً أو متحرِّكةً، فإن كانت متحرّكةً"[94]

Yukarıda altı çizili kelimelerde de geçtiği üzere aynı cümle içinde geçen kelimeler hem müennes hem de müzekker olarak kabul edilmiştir. İbn Dânyâl'ın aynı cümle içerisinde böyle bir kullanıma gitmesi doğru bir tutum değildir.

d) Üç ile on arasındaki sayıların temyizinde bazı yerlerde kurala aykırı kullanımın olması.

Bunlar:

"خمسة وجه"،[95] "ستة وجه"،[96] "ثلاثة صيغ"[97]

Kural gereği üç ile on arasında bulunan sayıların aded ve ma'dûd olarak birbirlerinin zıttı, temyizlerinin mecrûr ve cemi olarak gelmeleri gerekmektedir. Ancak ilk iki örnekte temyiz müfred olarak kullanılmış, son örnekte ise aded ve ma'dûdun her ikisi de müennes olarak getirilmiştir. Eserin geneline bakıldığında bunlar dışındaki kullanımların tamamının doğru olduğu görülecektir.[98] Bu örneklerin müstensihlerden kaynaklanan bir hata olabileceği gibi İbn Dânyâl tarafından sehven yapılan bir hata olma ihtimali de vardır.

2.3. Eserle İlgili Değerlendirmeler

İbn Dânyâl, *el-Maḳṣûd*'u şerh etmeye başlamadan önce bir mukaddime ele alır. Bu mukaddimeye besmele, hamd ve salât u selam ile başlar. Hamd ve salavat

[93] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 81
[94] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 155.
[95] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 35.
[96] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 35.
[97] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 29
[98] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 35-86-87-90-91-105-109-113-122-123.

kısmında "صرّف", "معارف", "مشاهدة", "أوزان", "السبعة المتين", "سليم", "نقصان", "أجواف", "همزوا" ve "قرنوا" gibi kelimeler kullanarak beraat-ı istihlâl[99] sanatı ile bu şerhin sarf ilmine dair bir eser olduğuna dikkat çeker. Daha sonra bu eserin yazılış sebebini açıklar.

Şerhin geneline bakıldığında eser üzerine yapılabilecek muhtemel değerlendirmeleri şöylece sıralayabiliriz:

- Bu eser, şekil olarak metin ve şerhin iç içe girdiği bir şerhtir. Bazı nüshalarda metnin üzerine bir çizgi konularak şerhten ayrılmıştır. Bazılarında da metin kırmızı, şerh ise siyah renkte yazılarak birbirinden ayrılmışlardır.

İbn Dânyâl;

- Bu eserin sadece kapalı görülen, açıklama ihtiyacı duyulan yerlerini değil tamamını şerh etmiştir. *el-Maḳṣûd* müellifinin değinip örnek vermediği konulara örnekler getirmiştir. Bu örnekleri de konunun daha iyi anlaşılması için herkesçe bilinen kelime veya kelime gruplarından seçmiştir.[100] Bu da metin ile şerhi birbirini tamamlayan bir bütün haline getirmiştir.
- Mukaddime kısmını şerh ederken bu bölümü en ince ayrıntısına kadar ele almaya çalışmıştır. Her bir kelime üzerinde detaylı bir şekilde durmuş, bu kelimelerin lügat ve terim manalarına, iştikâklarına, vezinlerine, müteallaklarına ve bu kelimelere dair farklı görüşlere yer vermiştir.
- Açıklamalarında farklı görüşlere temas etmiştir.[101] Bu görüşlere genellikle isim belirtmeden "ذهب بعض", "ما ذهب إليه البعض", "الصرفيون", "أهل التحقيق", "قال بعضهم" vb. kullanımlar yaparak değinmiştir.[102] Bunlardan doğru bulmadığını nedenleriyle

[99] Berâat-i istihlâl, nazım ve nesirde maksada ve muhtevaya işaret eden kelime ve deyimlerin yardımıyla konuya ilgi çekici güzel bir üslûpla başlama sanatıdır. Geniş bilgi için bk. Nasrullah Hacımüftüoğlu, *"Beraat-i İstihlâl"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul 1992, C. 5, s. 470.

[100] Örneğin sülâsî mücerred bablarda sadece bâb isimleri zikredilmiş, İbn Danyâl bu bablara lâzım ve müteaddiliklerine göre örnekler getirmiştir. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 26-27.

[101] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 5-12.

[102] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 38-40-70.

birlikte açıklamaya çalışmış[103] ve hangisinin daha uygun olduğunu söyleyerek görüşünü belli etmiştir.[104] İbn Dânyâl genellikle farklı görüşleri değerlendirirken *el-Maḳṣûd* müellifinin görüşlerinin tutarlı olduğuna diğer görüşlerin ise tutarsızlığına vurgu yapmıştır.[105]

- Bazı cevaplara istikra yöntemini kullanarak ulaşmaya çalışmıştır.[106]
- *el-Maḳṣûd* müellifinin açıklamalarına veya kendisinin yaptığı açıklamalara gelebilecek itirazları mukadder sorular ile açıklamaya çalışmış ve bunu bilgi vermenin bir metodu olarak kullanmıştır.[107] Bilgi vermenin bir diğer metodu olarak da İbn Dânyâl, özellikle vurgu yapmak istediği, dikkat çekmeye çalıştığı yerleri "اعْلَم" diyerek açıklamaya çalışmasıdır.[108]
- Bir konudan başka bir konuya veya bir kelimeden başka bir kelimeye geçiş yapacağı zaman iki konu veya iki kelime arasındaki bütünlüğe değinir.[109] Yeni bir

---

[103] Örneğin İbn Danyâl, "اسم" kelimesindeki hemzenin "وسم" kelimesinde bulunan vâv harfinden bedel olduğu görüşünü doğru bulmamıştır ve bunun neden doğru olmadığını açıklamaya çalışmıştır. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 5.

[104] Örneğin "الحمد" kelimesindeki elif ve lâm harflerinin cins ve istiğrâk ifade ettiğini söyleyen görüşleri verip, bunlardan cins ifade eden görüşün daha tutarlı olduğunu söyler. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 15.

[105] Örneğin elif'in boğaz harfi olup olmadığına dair görüşleri söyleyip bunlardan boğaz harfi olmadığını vurgulamakta ve *el-Maksûd* müellifinin de elif'i boğaz harflerinden saymamasının daha tutarlı olduğuna değinmektedir. Bk. Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 30-31.

[106] Örneğin Allah lafzı bahsinde Allah'ın niçin kendisine özel bir isim koymadığına dair iki cevap verilebileceğini söyleyen İbn Danyâl bunlardan bir tanesinin istikrâ olduğunu söyler. Bk. Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 6-40-84.

[107] İbn Danyâl şerhinde bu metoda sürekli başvurmuştur. Bu soruları da "فإن قلت" "فإن قيل" vb. diyerek getirmiştir. Örneğin: "فإن قيل: فعلى هذا القول لا معنى لاستثناءِ «أَبَى – يَأْبَى» لأنّ اللامَ حينئذٍ من أحدِ حروفِ الحلقِ وهي الألف، قلنا:". Bk. Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 30-31.

[108] En çok başvurduğu metodlardan bir diğeri de budur. Örneğin: "اعلم أنّ المصنّف –رحمه الله– إنّما عبّر عن أبواب التصريف بإضافة الباب إلى ماضيها فقال: «باب فَعْلَلَ»، و«باب أَفْعَلَ» وغيرهما مع أنّ عادة الصرفيّين أن يضافوا الأبواب إلى مصادرها كما قالوا: «باب الإفعال»" Bk. Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 35-36.

[109] Örneğin mukaddime bahsinde "على نبيّه" ibaresini şerh ettikten sonra hemen ardından niçin "محمّد" dediğine şöyle bir bağlantı kurarak geçiş yapar: "ولَمَّا عَيَّنَ لِكُلِّ شَخْصٍ أَنْ يُصَلِّيَ على نَبِيِّه ولَمْ يُبَيِّن نَبِيًّا الْمُؤَلِّفُ بقوله: «على نبيه» لكونِ نَبِيِّ اللهِ كثيرًا بَيَّنَ وأَتَى بعطفِ بيانٍ لِـ«نَبِيِّه» بقوله: {مُحَمَّدٍ}" Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 19.

konuya başlayacağı zaman da genellikle daha önce geçen konuyu birkaç kelime ile zikredip yeni konuya giriş yapar.[110]

- Yakın anlamlı kelimelere[111] ve birbirinin zıttı olan kavramlara açıklık getirmeye çalışmış, aralarındaki farklılıklara değinmeye de gayret göstermiştir.[112] Anlamca birbirine yakın pek çok kelime olmasına rağmen *el-Maḳṣûd* müellifinin seçtiği kelimenin daha tutarlı ve isabetli oluşuna değinen İbn Dânyâl, müellifin diğer kelimeleri seçmemesindeki nedenlere değinmekten de geri durmamıştır.[113]
- Yaptığı bazı açıklamaları umum husus mutlak ve umum husus min vecih çerçevesinde değerlendirmiştir.[114]
- Bazı açıklamalarında belağat ilmine dair kavramlardan da faydalanmıştır.[115]
- Mehmûz ile muzaafın mu'tellâttan olması gerektiği görüşünü benimsemektedir.[116]
- Kural gereği i'lâl, ibdâl veya idğâm uygulanması gerektiği halde bazı kelimelerde bunların uygulanmadığı görülmektedir. İbn Dânyâl, bu gibi kelimelerin geçtiği yerde niçin kurala uygun olarak gelmediklerini açıklamıştır.[117]

---

[110] Örneğin: "ثمّ لَمّا فَرَغَ عن تعريف أحد قسمَيِ الأصليّ وأبوابِه شَرَعَ في تعريف الآخَر وبيانِ بابه فقال". Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 32.

[111] Örneğin "الحمد" ve "الشكر", "النبيّ" ve "الرسول", "آل" ve "أهل" vb. kelimeler. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 16-19-21.

[112] Örneğin "المعرفة" ve "النكرة", "الصواب" ve "الخطأ". Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 10-11-16.

[113] Örneğin "الصواب" yerine niçin "الصدق" veya "الحق" kelimelerini kullanmadığını açıklar. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 16.

[114] Mantık kitaplarında umum husus mutlak için tam girişimlilik, umum husus min vecih için de eksik girişimlilik terimleri kullanılmaktadır. Tam girişimlilik, iki kavramdan birinin diğerinin bütün fertlerini kapsaması olarak tanımlanırken, eksik girişimlilik, iki kavramdan her birinin diğerinin bazı fertlerini içermesi olarak tanımlanmaktadır. Örneğin, İbn Danyâl "nebi" ve "resul" arasındaki farkı anlatırken bir görüşe göre ikisi arasında umum husus mutlak olduğunu nebinin bütün peygamberler için kullanıldığını ancak resulün daha husus olduğunu ifade eder. Bu durumda bütün resullerin nebi olduğu, ancak bütün nebilerin resul olmadığı sonucu çıkar. Bk. Kamil Kömürcü, *Klasik Mantık*, Cumhuriyet Üniversitesi Yayınları, Sivas 2016, s. 64; Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 16-19.

[115] Örneğin: Tağlîb, seci', istiâre, istiâre-i mekniyye, istiâre-i tahyîliyye, leff ve neşr. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 17-19-23-24-90.

[116] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 148-154.

[117] Örneğin: "الصلوة" kelimesi vâv harekeli kendisinden önceki kelimenin harekesi de fetha olduğu için vâv elife kalbedildi. Ancak burda özel bir kullanım olarak vâv harfine delalet etmesi için kalbedilmedi. "جهور", "عثير" bu kelimelerde "يخوف" da olduğu gibi vâv harfinin elife kalbedilmesi gerekirken kalb işlemi uygulanmamıştır. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 18-34-103-127-132.

• Kelimelerin lügat ve terim manalarını vermeye özen göstermiştir. Kelimelerin vezinlerini vermeye de özellikle dikkat etmiştir. Şârih, *el-Maḳṣûd* müellifinin kelime ve konu tertibinde takip ettiği sıralamanın gerekçesini de nedenleriyle birlikte açıklamıştır.[118]

• *el-Maḳṣûd* müellifinin isimlerini zikretmekle yetindiği babların manalarını maddeler halinde açıklamıştır.

• Basra dil ekolüne ait görüşleri daha tutarlı[119] bulmuştur. Kelimelerin masdardan türediğini açıkladığı bölümde "عند أصحابنا البصريين" diyerek de bu ekole mensup olduğunu belirtmiştir.[120]

• Yaptığı tanımlarda efrâdını câmi' ağyârını mâni kılmıştır. Tanım içerisinde kullandığı kelimelere açıklık getirerek de bunu göstermiştir.[121]

• Eserinde bazen nahiv konularına da temas etmiştir.[122]

• *el-Maḳṣûd* müellifinin kullandığı kelimeleri ve yaptığı açıklamaları daima tutarlı bulmuştur.

2.4. İstişhâd Yöntemi

İstişhâd "استشهاد" kelimesi, 4. babtan gelen "شَهِدَ" fiilinin istif'âl "استفعال" bâbından mastarıdır. Söz konusu kelime lügatte kullanıldığı harf-i cere göre farklılık göstermekle birlikte, "birinin şahitliğini istemek", "şahitlik hususunda birinin yardımını istemek" gibi manalara gelmektedir.[123] Terim olarak da *"bir*

---

[118] Tertibe dikkat ettiğine örnek olarak sülasi mücerred babların sıralaması, aksâm-ı sebada öncelikle tek illet harfi içerenleri anlatıp daha sonra iki illet harfi içerenlere geçmesi gibi. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 20-26-64-121-143-146-156.

[119] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 69-139.

[120] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 52.

[121] Örneğin fiili maziyi açıklarken "الفعل الذي دلّ على زمانٍ قبلَ زمانِك بحسب الوضع" tanımını yapar ve daha sonra "وإنّما قلنا: «بحسب الوضع»؛ لئلاَّ يَنْتَقِضَ التعريف «طردًا» و«عكسًا»." diyerek niçin özellikle bu ibareyi kullandığını açıklar. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 65-74-152.

[122] Mazi fiillerin son harekelerinin fetha üzere mebni olduklarını açıklarken bunların isme tam bir müşabehetlerinin olmadığını söyler ve bundan ne kastettiğini açıklar. Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 36-37-66.

[123] Bk. *el-Muncid*, Daru'l-Meşrik, Beyrut, 2008, s. 799.

kelimenin veya bir ifadenin lafız, anlam ve kullanım doğruluğunu kanıtlamak amacıyla doğruluğu kesin olan nazım ve nesirden örnek vermek"[124] veya *"Arapçada bir kelime veya cümlenin kullanılış ve vazının sıhhatini, bir kâidenin doğruluğunu, bir âyet veya hafızası sağlam, konuşması fasih olan bir Araptan sahih senetle gelen diğer naklî bir delille ispat etmek"*[125] manasında kullanılır. "شهد" fiilinin ism-i faili olarak gelen "الشاهد" kelimesi de *"bir kaidenin ispâtı için Kur'ân'dan ve Arapçasına güvenilen Arapların sözlerinden kendisiyle istişhâd edilen kısım"*[126] olarak tanımlanır. İstişhâd için yapılan ilk açıklamada, nazım veya nesrin delil olarak kullanılabilmesi için bunların doğruluğunun kesin olması, ikinci açıklamada ise doğruluğu kesin olan bu lafızların Kur'ân-ı Kerîm'den ve sahih senetle nakledilen fasih Arap kelamından olması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Nahiv usulünde Arap gramerinin temel dayanaklarını oluşturan bu deliller naklî/semâî olarak isimlendirilmiştir.. Naklî/semâî deliller, nahiv kurallarının konulması sürecinde Araplardan işitilen veya nakledilen verilere doğrudan dayanan delillerdir.[127] Bunlar:

1- Kur'ân-ı Kerîm
2- Hadisler
3- Arap Kelâmı

2.4.1. Kur'ân-ı Kerîm İle İstişhâd

Kur'ân-ı Kerîm, Arap dil kâidelerinin temel dayanağını oluşturan ilk kaynaktır. Dil âlimleri bu konuda ittifak halindedirler. Çünkü hiçbir veri Kur'ân-ı Kerîm gibi itina ile nakledilmemiştir.[128] Ancak Kur'ân'ın farklı kıraatlerinden

---

[124] İsmail Durmuş, "*İstişhâd*", DİA, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, C. 23, s. 396.
[125] Nusrettin Bolelli, *Nahivde Hadisle İstişhâd Meselesi*, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S: 5-6, İstanbul, 1993, s. 165.
[126] et-Tehânevi, *Keşşâfu Iṣṭılâhâti'l-Funûn,* Mektebetu Lübnân, Beyrut 1996, C. 1, s. 1002.
[127] Ali Benli, *Ebû İshâk eş-Şâtıbî'de Nahiv Usûlü,* Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul 2013, s. 67.
[128] Benli, *age.*, s. 85.

istişhâd yapılıp yapılamayacağı konusunda ihtilaf vardır. Bu kıraatler; mütevâtir, sahîh ve şâz olmak üzere üç kısma ayrılır.[129] İmam Suyûtî *el-İktirâh* isimli eserinde Kur'ân kıraatlerinin Arap dili konusunda ister mütevâtir, ister âhâd, isterse de şâz olsun hüccet olarak kullanılmalarının caiz olduğunu söyler.[130] Ancak Basralılar, şâz kıraatlerin delil olarak kullanılabilmesi için kendisini destekleyici bir Arap şiiri veya Araplardan nakledilen bir sözün olması gerektiğini savunur.[131]

el-Maḳṣûd müellifi eserinde Kur'an-ı Kerîm'den sadece mehmûz bahsinde istişhâdda bulunmuştur:

Müellif, *"Hemze harekeli olarak gelir, kendisinden önceki harf de sâkin olursa; hemzenin bulunduğu hâl üzere kalması da harekesinin kendisinden önceki harfe nakledilmesi de caizdir."* der. Harekesinin kendisinden önceki harfe nakledilmesine delil olarak da şu ayet-i kerîmeyi zikreder: ﴿وَسَلِ الْقَرْيَةَ﴾[132]. Bunun aslı {وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ} dir. Hemze harekeli olup kendisinden önceki harf de sâkin geldiğinden hemzenin harekesi sîn harfine nakledildi. Hem hemze, hem de kendisinden sonra ki lâm harfi sâkin olunca da hemze hazfedildi.[133]

İbn Dânyâl, eserinde Arap gramerinin temel dayanağını oluşturan, naklî delillerin ilki olan Kur'ân-ı Kerîm'den dokuz yerde istişhâdda bulunmuştur. Bununla birlikte, kendisi delil olarak kullanmamış olsa da bazı âlimlerin görüşlerini temellendirmek için delil olarak getirdikleri âyetleri olduğu gibi nakletmiştir. Birazdan değineceğimiz 2. âyet de bu türden bir örnektir. Ayrıca İbn Dânyâl şâhid olarak getirdiği âyetin bazen tamamını bazen de sadece misal teşkil eden bölümünü zikretmekle yetinmiştir. Biz de burada istişhâd olarak kullandığı ayetlerden bazılarına değineceğiz.

---

[129] Mustafa Kırgız, Yaseen Jammol, *el-İstişhâd fi'l-Lugati'l-ʿArabiyye*, İnönü Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Güz 2017/18 (2), s. 86. Detaylı bilgi için bk. Ali Benli, *Ebû İshâk eş-Şâtıbî'de Nahiv Usûlü*, s. 84-91.

[130] Suyûtî, *el-İḳtirâḥ*, Dâru'l-Beyrutî, 2006, s. 39.

[131] Benli, *age.*, s. 88.

[132] Yûsuf, 12/82.

[133] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 157.

1. Ayet: ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾[134]

İbn Dânyâl, besmeleyi şerh ederken "بسم" kelimesinin aslının "باسم" şeklinde hemzeli olması gerektiğini ve buradaki hemzenin hazfedilmesinin nedeninin lafız itibariyle vasıl, yazı itibariyle kesret-i istimalden yani çoğu zaman hemzesiz olarak kullanılmasından kaynaklandığını söyler. Bu söylediğine delil olarak da bu âyet-i kerimeyi zikreder.[135]

2. Ayet: ﴿وَيَذَرَكَ وَإِلاَهَتَكَ﴾[136]

İbn Dânyâl, "الله" lafzının iştikâkına dair görüşleri ele aldığı bölümde, bazı âlimlerin "الله" lafzına dair iştikâkın lafzen olup hakîkaten olmadığı görüşünde olduğunu söyler. Bu görüşte olan âlimler "الله" isminin iştikakına dair on farklı vecih ileri sürerler. Bu on vecihten biri de bu lafzın 3. babtan gelen "أَلَهَ – يَأْلَهُ" fiilinden türemesi ve masdarının da "عَبَدَ" fiilinin masdarı gibi "فِعَالَةٌ" kalıbında "إِلاَهَةٌ" olmasıdır. İbn Abbas'ın ﴿وَيَذَرَكَ وَءَالِهَتَكَ﴾ âyetini ﴿وَيَذَرَكَ وَإِلاَهَتَكَ﴾ şeklinde "فِعَالَةٌ" vezninde okumasını da görüşlerine delil olarak getirirler.[137]

3. Ayet: ﴿وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾[138]

el-Maḳṣûd müellifi, mukaddime kısmının hamdele bölümünde "الحمد لله الوهّاب للمؤمنين سبيل الصواب" *"Mü'minleri hep doğru yola ileten Allah'a hamd olsun"* der. İbn Dânyâl bu kısmı şerh ettikten sonra bu ibarede dikkat çekici bir hususun olduğuna

---

134 ʿAlak, 96/1.
135 Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 4.
136 Aʿraf, 7/127.
137 Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 9.
138 Âli ʿİmrân, 3/43.

vurgu yapmak için mukadder bir soru sorar ve şöyle der: *"Allah mü'min erkekleri doğru yola ilettiği gibi mü'min kadınları da doğru yola iletir. Buna rağmen niçin ibarede* "مؤمن" *kelimesi sadece cem-i müzekker olarak zikredilmiş de bu kelimenin cem-i müennesi* "مؤمنات" *zikredilmemiştir?"*

İbn Dânyâl, *el-Maḳṣûd* müellifinin burada cemi müennesi zikretmemesinin nedenine dair üç farklı görüş bildirir. Bunlardan bir tanesi de İbn Dânyâl'a göre müellifin burada tağlîb sanatını kullanmasıdır. el-Curcâni *et-Taʿrîfât* isimli eserinde tağlîbi, *"ma'lûm olan iki şeyden birinin diğerine tercih edilmesi ve tercih edilenin her ikisini de kapsaması"*[139] şeklinde tanımlarken, Diyanet İslam Ansiklopedisi'ne "tağlîb" maddesini yazan İsmail Durmuş da tağlîbi *"Aralarındaki bir ilgiden dolayı bir lafzı, diğer lafzı ve anlamını kapsayacak biçimde kullanmak"*[140] olarak tanımlar. Tağlîb sanatında bir lafzın diğerine tercih edilmesine dair pek çok sebep zikredilmiştir.[141] Bu sebeplere bağlı olarak da bir çok tağlîb türü ortaya çıkmıştır. Bunlardan bir tanesi de müzekkerin müennese tağlîbidir.[142] İbn Dânyâl da *el-Maḳṣûd* müellifinin (للمؤمنين) sözünün hem erkekleri hem de kadınları kapsadığını, müellifin burada tağlîb yollu bir kullanımda bulunduğunu açıklar. Buna da Hz. Meryem'den söz eden ﴿وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ ayetinde müennes sîga olan "الراكعات" yerine "الراكعين" müzekker sîgasının getirilmesini delil olarak getirir.[143]

4. Ayet: ﴿وَيَأْبَى اللهُ إِلاَّ أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ﴾[144]

el-Maḳṣûd müellifi, sülâsî mücerred bablardan üçüncü bâbın hem mâzi hem de muzâride ayne'l-harfinin fethalı gelmesi için bu fiillerin ayne'l veya lâme'l-fiillerinden bir tanesinin boğaz harflerinden olması gerektiğini söyler. Ancak ayne'l

---

[139] el-Curcânî, *et-Taʿrîfât*, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut-Lübnan 1983, s. 63.
[140] İsmail Durmuş, "Tağlîb", DİA, TDV Yayınları, İstanbul 2010, C. 39, s. 372.
[141] Durmuş, "Tağlîb", s. 373.
[142] Durmuş, "Tağlîb", s. 373.
[143] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 17.
[144] Tevbe, 9/32.

veya lâme'l-harfi boğaz harflerinden olmamasına rağmen üçüncü babtan gelen – "أبى يَأْبَى" fiilinin şâz olduğunu zikreder. İbn Dânyâl da bir kelimeye şâz denilmesinin, o kelimeyi kullanmanın hatalı bir kullanım olduğu algısını gerektirmediğini, aksine şâz olmasına rağmen fasih kelamda bile kullanılabileceğini belirtmek için bu ayeti kerimeyi delil olarak getirir.[145]

5. Ayet: ﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَّابًا﴾[146]

İbn Dânyâl'a göre, mübalağalı ism-i fail vezinlerinden olan "كذّاب" kelimesinin fâe'l-fiili fethalıdır. Fâe'l-fiilin kesralı olduğunu söyleyenler hata etmişlerdir. Çünkü zikredilen ayet-i kerîmede de görüleceği üzere kesralı olarak gelen kelime "فَعَّلَ" fiilinin masdarıdır. İbn Dânyâl ayet-i kerimeyi delil getirerek "فِعَّال" şeklinde fâe'l-fiili kesralı gelenin masdar olduğunu göstermiştir.

İbn Dânyâl, bu ayetler dışında "آل" kelimesinin "نفس" manasında kullanıldığına delil olarak Bakara suresinin 248. ayetini ﴿اٰلُ مُوسَى واٰلُ هٰرُونَ﴾,[147] "كسب" ve "اكتسب" fiillerinin aralarındaki farkı belirtmek için Bakara suresinin 286. ayetini ﴿لها مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾,[148] idğâmın caiz olduğu yerde idğamı açarak okumayı benimseyen Hicâz Kabilesi'nin görüşünün kurala daha uygun olduğuna delil olarak Müddesir suresinin 6. ayetini ﴿وَلاَ تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ﴾ [149] ve son olarak "أمر" fiilinin emr-i hâzırının kurala aykırı olarak hemzenin hazfi ile gelmesi gerekirken geçiş

[145] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 30.
[146] Nebe, 78/28.
[147] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 21.
[148] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 42.
[149] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 151.

durumunda hemzenin geri geldiğine delil olarak Tâhâ suresinin 132. ayetini ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلوٰةِ﴾ delil olarak getirmiştir.[150]

2.4.2. Hadisle İstişhâd

Hiç şüphe yok ki dil alimleri dil, lehçe ve ifade bakımından Arapçayı en güzel konuşanın ve Arapların en fasihi olanın Hz. Peygamber (s.a.v.) olduğu hususunda ittifak etmişlerdir.[151] Bu yüzden hadisler, Arap dilinin Kur'ân-ı Kerim'den sonraki ikinci temel kaynağı olmuştur. Ancak Arap dil kaidelerini koyan dil alimleri, hadislerle istişhâda çok fazla yer vermemiştir. Bunun temel nedeni hadislerin lafızları değiştirilerek mânen rivayet edilmeleridir.[152] Bu da nahiv alimlerini hadisle istişhâd konusunda üç farklı görüş benimsemeye sevk etmiştir.

a) Hadisle istişhâdı kabul etmeyenler,
b) Hadisle istişhadı mutlak olarak kabul edenler,
c) Bazı şartlarla hadisle istişhâda cevaz verenler.

5.2.1. Hadisle İstişhâdı Kabul Etmeyenler

Hadisle istişhâdı kabul etmeyenlerin başında İbnu'd-Dâi' (ö.680/1281) ve öğrencisi Ebû Hayyân (ö.745/1344) gelmektedir. Hicri yedinci ve sekizinci asırda İbn Mâlik (ö.672/1273) ve İbn Ḫarûf el-İşbîlî'nin (ö.609/1212) hadisle istişhâda önceki nahiv alimlerinden çok daha fazla yer vermeye başlamaları, İbnu'd-Dâi' ve Ebû Hayyân tarafından eleştirilere maruz kalmıştır.[153] Bu eleştirilerin temelinde üç neden yatmaktadır. Bunlar:

a) Hadislerin, büyük çoğunluğunun mânâ olarak rivayet edilmesi,

---

[150] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 159.
[151] Yusuf Sancak, "Hadisin Arap Dili Temel Kaynakları İçinde İstişhâd ve Edebî Yönü Arap Dili ve Edebiyatına Katkıları", *Ekev Akademi Dergisi*, S: 24, Yaz 2005, s. 197.
[152] Benli, *age.*, s. 104.
[153] Muhittin Uysal, "Hadisin Arap Dil Bilimine Etkisi ve Hadisle İstişhâd Meselesi", *Marife Dini Araştırmalar Dergisi*, S: 1, Bahar 2006, s. 111.

b) Hadis râvileri arasında Arap olmayanların bulunmasından dolayı hadislerde çok fazla lahn bulunması,[154]
c) İlk nahivcilerin hadisle istişhâda başvurmamış olmaları.[155]

5.2.2. Hadisle İstişhâdı Mutlak Olarak Kabul Edenler

Bu görüşü benimseyenlerin başında İbn Malik ve İbn Hişâm (ö.761/1360) gelmektedir. Bu dil alimlerine göre hadis rivayeti şiir rivayetine göre çok daha sağlam ve ciddidir. Güvenilir rivayetlerle gelmiş ve tedvin edilmiştir. Bu da hadisle istişhâdın şiirle istişhada göre daha güvenilir olduğunu gösterir.[156] Mana ile rivayet, dili çok iyi bilen ve inceliklerine vakıf olan kimse için caiz kılınmıştır. Dolayısıyla hadislerde dil hataları çok az olmuştur. Ayrıca hadis ravileri arasında olduğu gibi şiir ravileri arasında da Arap olmayanlar vardır.[157] İlk dönem nahiv alimlerinin hadislerden yeterince istişhadda bulunmamaları da hadisle istişhâdı menettikleri anlamına gelmemektedir.[158]

5.2.3. Bazı Şartlarla Hadisle İstişhâda Cevaz Verenler

Bu görüşü benimseyenlerin başında Ebû İshâk eş-Şâtıbî (ö.790/1388)[159] ve Suyûti gelmektedir. Bu alimlerin hadisle istişhad için üzerinde durdukları temel husus, Muhittin Uysal'ın da belirttiği gibi *"Hz. Peygamberin (s.a.v.) söylediği şekilde, lafızlara itina gösterilerek rivayet edildiğinin tespiti"*[160] meselesinde yatmaktadır.

---

[154] Suyûti, *age.*, s. 44.
[155] Benli, *age.*, s. 105; Uysal, *agm.*, s. 114. Ayrıca bu üç görüşün değerlendirilmesi için bk. Muhittin Uysal, *Hadisin Arap Dil Bilimine Etkisi ve Hadisle İstişhâd Meselesi*, s. 114-121.
[156] Sancak, *age.*, s. 197.
[157] Benli, *age.*, s. 106.
[158] Benli, *age.*, s. 107. Ayrıca hadisle istişhâd örnekleri için bk. Muhittin Uysal, *Hadisin Arap Dil Bilimine Etkisi ve Hadisle İstişhâd Meselesi*, s. 121-124.
[159] Ebû İshâk eş-Şâtıbî'nin istişhâdlara dair görüşleri için bk. Ali Benli, *Ebû İshâk eş-Şatıbî'de Nahiv Usûlu*, s. 84-145.
[160] Uysal, *agm.*, s. 113.

Son olarak Hüseyin Tural, Mısır Dil Akademisinin, 1963 yılında Muhammed Hıdır Hüseyin'in (ö.1876-1958) *el-İstişhâd bi'l-Hadîs* makalesindeki görüşleri doğrultusunda hadisle istişhada dair aşağıdaki kararları aldığını nakleder.

1) *Kütüb-i Sitte'de ve daha önce yazılan kitaplarda yer almayan hadislerle dilde istişhâd edilmez.*
2) *Yukarıda adı geçen kitaplarda yer alan hadislerle aşağıdaki şartlar çerçevesinde istişhâd edilebilir:*
    a) *Mütevâtir ve meşhûr hadisler,*
    b) *İbadette kullanılan hadisler,*
    c) *Atasözü mesabesinde kısa, vecîz hadisler,*
    d) *Hz. Peygamber'in (s.a.v.) mektupları,*
    e) *Hz. Peygamber'in bir kabileye kendi lehçesiyle hitap ettiğini belirtmek için rivayet edilen hadisler,*
    f) *Kasım b. Muhammed (ö.107/725[?]), Reca b. Hayve (ö.112/731) ve İbn Sîrîn (ö.110/728) gibi mana ile rivayete izin vermeyen hadisçilerin rivayet ettiği hadisler,*
    g) *Değişik rivayetlerle geldiği halde lafızları değişmeyen hadisler.*[161]

İbn Dânyâl'ın sarf ilmine dair hadisle istişhâda tek bir yerde başvurduğunu gördük.

el-Maḳṣûd müellifi, "أَخَذَ" "أَكَلَ" ve "أَمَرَ" fiillerinin emr-i hâzırlarının kurala aykırı olarak "خُذْ", "كُلْ" ve "مُرْ" şeklinde, hemzenin hazfi ile geldiğini söyler. İbn Dânyâl, bu bahsi açıkladığı yerde bu üç fiilin "سَأَلَ" fiilinde olduğu gibi hem hemzenin hazfi[162] ile hem de sülasi mücerred fiillerin emr-i hazırlarının geldiği

[161] Hüseyin Tural, *Arap Dilinde Şiir ve Hadisle İstişhâd Meselesi*, Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S: 9, 1990, s. 78-79.

[162] (خذ), (كل), (مر) şeklinde.

kural[163] üzere gelmeleri gerektiğini söyler. Ancak bu üç fiilin emr-i hazırlarının kurala aykırı olarak hemzenin hazfi ile gelmelerinin vacip olduğunu açıklar. Sadece "أَمَرَ" fiilinin diğer iki fiile oranla kullanımı daha az olduğu için geçiş durumunda kurallı olarak geldiğini söyler ve buna ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلوٰةِ﴾ ayetini delil olarak getirir. Ancak Hz. Peygamber'in (s.a.v.) "فَمُرْ بِرَأْسِ التِّمْثَالِ" hadisinde olduğu gibi hemzenin hazfi ile de gelebileceğini söylemiştir.[164]

2.4.3. Arap Kelâmı İle İstişhâd[165]

Hiç şüphesiz Arap dilinde şiir ile istişhâd büyük bir öneme sahip olmuştur. Hicri ilk zamanlardan itibaren Kur'ân-ı Kerîm ve hadîs-i şeriflerde geçen garib kelimeler Cahiliye şiirleri delil getirilerek açıklanmaya çalışılmıştır. Şiirle istişhâd, Kur'ân-ı Kerîm ve hadislerde olduğu gibi sarf, nahiv ve lügat ilmi için de büyük bir önem arz etmiş, farklı ekoller görüşlerini temellendirmek için şiirle istişhâda başvurmuştur. Hatta dil alimleri nakli deliller içerisinde Kur'ân ve hadislerden daha çok şiirlerden delil getirmişlerdir. Arap diline dair ilk eser olan *el-Kitab*'ta üç yüz yetmiş kadar ayet delil olarak kullanılırken, aynı amaçla şiirle istişhâd 1050 yerde kullanılmıştır.[166]

Şiirle istişhâdda üzerinde durulması gereken iki önemli husus vardır.

a) Coğrafî sınırlar: İstişhâd için kullanılacak şiirlerin hangi kabilelerden alınacağı,
b) Tarihî sınırlar: İstişhâd için kullanılan şiirlerin hangi tabakada bulunan şairlerden alınacağı.

---

[163] (اوخذ), (اوكل), (اومر) şeklinde.

[164] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 158-159.

[165] Bu bahis hakkında detaylı bilgi için bk. Muhammed Hasan Hasan Cebel, *el-İḥticâc bi'ş-Şi'ri fi'l-Luġa el-Vâki' ve Delâletuhu*, Daru'l-Fikri'l-Arabi, Kahire 1986.

[166] Ali Benli, *age.*, s. 117; Cebel, *age.*, s. 93.

5.3.1. Arapçanın Nakledildiği Kabileler/ Rivayetin Coğrafî Sınırları

Arap kelamının kendilerinden nakledilecek kimselerin, Arapçasına güvenilen ve fesahati sabit olan kimseler olması gerekir.[167] Bu da dil alimlerini ancak fesahatine güvenilen kimselerin yaşadığı bölgelerden tercihte bulunmaya sevketmiştir.

es-Suyûti, Ebû Nasr el-Fârâbî'nin (ö.339/950) *el-Elfâẓ ve'l-Ḥurûf* adlı kitabının başında, Arapçanın nakledilecek olan kabileler arasında en fasih, dile en kolay gelen ve dinlemesi kulağa en hoş gelenin Kureyş kabilesi olduğunu nakleder.[168] Ayrıca dil alimlerinin, Kureyş'in en fasih dil olduğu hususunda ittifakı vardır.[169] Muhammed Hasan Hasan Cebel *el-İḥticâc bi'ş-Şiʿr* adlı eserinde İbn Fâris'in, alimlerin Arap kelamı ve şiirlerinin rivayetinde Kureyş'in dil olarak en fasih ve lügat olarak en saf dil olduğu hususunda icma ettiklerini belirtir.[170] Çünkü Kureyş kabilesinde, Rebîa ve Mudar'da olduğu gibi keşkeşe[171] (الكشكشة) ve keskese[172] (الكسكسة), Kays ve Temîm'de olduğu gibi ʿanʿane[173] (العنعنة), Huzeyl'de olduğu gibi faḥfaḥa[174] (الفحفحة), Kelb'de olduğu gibi vehim[175] (الوهم), Kudâe'de olduğu gibi ʿacʿace[176] (العجعجة), Bekr,

---

[167] es-Suyûtî, *age.*, s. 47.

[168] es-Suyûtî, *el-İḳtirâḥ*, s. 47; *el-Muzhir*, Daru'l-Hadîs, Kahire, 2010, C. 1, s. 180.

[169] Cebel, *age.*, s. 75.

[170] Cebel, *age.*, s. 75-76. Ayrıca Kureyş'in fesahatine dair bk. es-Suyûtî, *el-Muzhir*, s. 178-179.

[171] Keşkeşe, müennes sîgada hitap kâfından sonra veya kâf yerine şın getirmek. (رأيتكنّ) yerine (رأيتكَش), (منكِ) yerine (منش) demek gibi. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[172] Keskese, müzekker sîgada hitap kâfından sonra veya kâf yerine sin getirmek. (رأيتكم) yerine (رأيتكس), (منكَ) yerine (منس) demek gibi. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[173] ʿAnʿane, hemze ile başlayan kelimelerde hemze yerine ayn harfini getirmek. (أسلم) yerine (عسلم) demek gibi. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[174] Fahfaha, ha (ح) harfi yerine ayn (ع) getirmek. (حتّى) yerine (عتّى) demek gibi. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[175] Vehim, he (ه) harfinden önce ye (ي) veya kesra yoksa he harfini kesralı okumak. (منهُم) yerine (منهِم) demek. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[176] ʿAcʿace, şeddeli ye yerine cim (ج) getirmek. (تميمّي) yerine (تميمج) gibi. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

Huzeyl, Ezd, Kays ve Ensâr'da olduğu gibi istinṭâ[177] (الاستنطاء), Yemen'de olduğu gibi vetim[178] (الوتم) ve şenşene[179] (الشنشنة) yoktur.[180]

Kureyş dışında Arapçanın nakledildiği diğer kabileler ise Kays, Temîm ve Esed kabileleridir. Bu kabileler, Arapçanın çoğunlukla kendilerinden nakledildiği kabileler olup garip kelimelerin, i'rab ve tasrifin kendilerine dayandırıldığı dillerdir. Bunlarla beraber Huzeyl ve bir kısım Kinâne ile Tay kabilelerinden de nakiller yapılmıştır. Arapçanın kendilerinden nakledilmediği kabile ve gruplar ise:

a) Mısır ve Kıptilere komşu olan Lahm ve Cüzâm,
b) Şam'a komşu olan ve çoğunluğu Hıristiyan olup Arapça dışında bir dille ibadet eden İyâd, Kudâe ve Gassân,
c) Yunanlılara komşu bir adada yaşayan Tağlîb ve Nemr,
d) Nabat ve Farslara komşu olan Bekr,
e) Hind ve Farslara karışan ve Bahreynli Abdulkays,
f) Aynı şekilde Hind ve Farslara karışan Umman Ezdlileri,
g) Hind ve Habeşlilere karışan ve Habeşlilerin kendilerinden meydana geldiği Yemen ahalinden,
h) Farklı milletlerden tüccarların kendileriyle yaşadığı Benu Hanîfe, Yemâme Sakinleri, Sekîf ve Tâif Sakinleri,
i) Ve son olarak Arap dilini nakletmeye başladıkları zaman farklı milletlere karışan ve dilleri bozulan Hicâz şehirlileridir.[181]

---

[177] İstindâ, tı (ط) harfi ile birlikte kullanılan sakin ayn (ع) yerine nûn (ن) kullanılması. (أعطى) yerine (أنطى) gibi. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[178] Vetim, sin (س) yerine te (ت) kullanılması. (الناس) yerine (الناث) denilmesi gibi. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[179] Şenşene, kâf (ك) yerine şın (ش) kullanılması. (لبّيك) yerine (لبّيش) denilmesi gibi. Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[180] Bk. es-Suyûtî, *el-İktirah*, s. 154-156; *el-Muzhir*, s. 189-190.

[181] Suyûtî, *el-İktirah*, s. 47-48; *el-Muzhir*, s. 180-181.

5.3.2. Arapçanın Nakledildiği Şair Tabakaları/ Rivayetin Tarihi Sınırları

Arap dil kuralları konulurken şiirle istişhâda büyük bir önem verilmiş, neredeyse her kural için şiirle istişhâda gidilmiştir. Bu konunun önemine vurgu yapan Ali Benli *Ebû İshâk eş-Şatıbî'de Nahiv Usûlü* isimli doktora çalışmasında, *"O kadar ki 'şâhid' kelimesi müteahhir eserlerde 'delil getirmede kullanılan şiirlerle" eş anlamlı olarak kullanılır hale gelmiştir."* der.[182] Şiirin bu kadar büyük bir önem içermesinden dolayı dil alimleri şâirleri belli tabakalara ayırarak hangi şairin şiiri delil olmaya uygun, hangisinin uygun olmadığına açıklık getirmeye çalışmışlardır. Bu hususta kabul gören ve yaygın olan görüş şâirlerin dört tabakada ele alınmasıdır.

a) **el-Câhiliyyûn:** Câhiliye döneminde yaşayıp İslâmiyete yetişemeyen şâirler. İmruu'l-Ḳays (ö. m. 540 civarı), Zuheyr b. Ebî Sulmâ (ö. m. 609 civarı), ʿAntere (ö. m. 614 civarı) en-Nâbiğatu'z-Ẕubyânî (ö. m. 640 civarı) ve el-Aʿşâ (ö. 7/629) gibi.
b) **el-Muhadramûn:** Hem Câhiliye döneminde hem de İslâmi dönemde yaşayan şâirler. Lebîd (ö. 40/660) ve Hassân b. Ṣâbit (ö. 54/674) gibi.
c) **el-İslâmiyyûn/el-Mutekaddîmûn:** İslâmi devrin ilk şâirlerini kapsamaktadır. Cerîr (ö. 114/732) ve el-Farazdaḳ (ö. 110/728) gibi.
d) **el-Muvelledûn/el-Muhdesûn:** Üçüncü tabakadan sonra günümüze kadar gelen şâirlerdir. Beşşâr b. Burd (ö. 167/783), Mutîʿ b. İyâs (ö. 170/786-87) ve Ebû Nuvâs (ö. 198/813) gibi.[183]

Birinci ve ikinci (câhiliyyûn ve muhadramûn) tabakada zikredilen şâirlerin şiirlerinden istişhâd yapılacağına dair âlimler ittifak halindedir. Üçüncü tabakadan (İslâmiyyûn/mutekaddimûn) olan şairlerin şiirlerinden ise her ne kadar istişhâd yapma tercihe şayan olan görüş olsa da bazı dil âlimlerinin bu tabakadaki şâirlerin şiirlerinden istişhâd yapılamayacağına dair görüşleri mevcuttur. Bu âlimlerden biri olan Ebû ʿAmr b. Aʿlâ üçüncü tabakada bulunan şairlerin aslında

[182] Ali Benli, *age.*, s. 117.
[183] Bağdâdî, *Ḫizânetu'l-Edeb ve Lubbu Lubâbi Lisâni'l-ʿArab*, Mektebetu'l-Hancî, 1997, C.1, s. 5-6.

muvelledun/muhdesûn olduğunu yani kendilerinden istişhâd yapılamayacağını ifade eder.[184]

Dördüncü tabakada (muvelledûn/muhdesûn) bulunan şairlerin şiirlerinden ise istisnalarla birlikte istişhâdın yapılamayacağına dair bir ittifak mevcuttur.[185] *El-İḥticâc bi'ş-Şi'r* adlı eserin müellifi Muhammed Hasan Hasan Cebel, ilk nahiv kitabı müellifi olan Sîbeveyh'in *el-Kitab* adlı eserinde 1050 tane şiirle istişhâdda bulunduğunu bunların üç tanesinin muvelledûn tabakasına ait olduğunu zikreder.[186] Sîbeveyhi gibi İbn Malik (ö. 672/1274) ve İbn Hişâm (ö. 761/1360) da dördüncü tabakada bulunan şairlerden istişhadda bulunmuştur. İbn Mâlik *Şerḥu'l-Kâfiyeti'ş-Şâfiye* adlı eserinde kasemin cevabına nefy masının (ما) geleceğine istişhad olarak Beşşâr b. Burd'un beytini getirmiştir.[187] İbn Hişâm da *Muğni'l-Lebîb* adlı eserinde "كأنّ" kelimesinin manalarından birine örnek olarak hicri altıncı asırda yaşamış olan el-Herirî'den (ö. 516/1116-17) alıntı yapmıştır.[188]

Ayrıca söyleyeni meçhul şiirden istişhad yapılıp yapılamayacağı hususu dikkat çekmektedir. Bu konuda iki görüş mevcuttur. İlk görüş söyleyeni bilinmiyorsa bu şiirden istişhad yapılamayacağı yönündedir. Çünkü bu şiirin hangi tabakada bulunan şair tarafından söylendiği bilinmemektedir. Bu şairin dördüncü tabakadan olma ihtimali mevcut olduğu gibi söyleyenin fesahatine güvenilmeyen bir kimseye ait olma ihtimali de mevcuttur. Bundan dolayı bu görüşe mensup olanlar söyleyeni meçhul olan şiirler ile istişhadı kabul etmez. İkinci görüşe göre eğer söyleneni bilinmeyen şiir kendisine itimad edilen biri tarafından nakledilmişse bu şiirden istişhad yapılabilmektedir. Nitekim Sîbeveyhi *el-Kitab* adlı eserinde

---

[184] Bağdâdî, *age.*, s. 6; Cebel, *age.*, s. 79.
[185] es-Suyûtî, *el-İḳtiraḥ*, s. 58; Bağdâdî, *age.*, s. 6.
[186] Cebel, *age.*, s. 93.
[187] İbn Mâlik, *Şerhu'l-Kâfiyeti'ş-Şâfiye*, (thk. Abdulmunim Ahmed Herîdî), Câmi'atu Ummi'l-Kura Merkezu'l-Beahsi'l-'ilmiyy-İhyâu't-Turâsi'l-İslâmî, s. 2/844.
[188] İbn Hişâm, *Muğni'l-Lebîb 'an Kutubi'l-E'ârîb*, (thk. Mazin Mubârek, Muhammed Ali Hamdullah), Daru'l-Fikr, Dımeşk 1985, s. 254.

zikrettiği 1050 şâhitten 50 tanesinin söyleneni bilinmediği halde eleştiriye maruz kalmamıştır.[189]

İbn Dânyâl, altı tanesi şiir bir tanesi de darb-ı mesel olmak üzere yedi yerde Arap kelamı ile istişhâdda bulunmuştur. Altı şiirden dört tanesinde beytin tamamını, iki tanesinde de sadece şâhid olarak kullanılan kelimeyi zikretmekle yetinmiştir. Hâtim et-Tâî'ye (ö. 578 civarı) ait olan beyit dışında diğerlerinin kime ait olduğuna değinmeden "كقوله", "وقال آخر", "في قوله", "قد جاء في الشعر" ve "بنحو قولهم" diyerek atıfta bulunmuştur.[190] İstişhâd olarak kullandığı altı beyitten üç tanesinin şâiri bilinmektedir. Bunlar: Cezîme el-Ebraş (ö. m. 268), Hâtim et-Tâî (ö. m. 578) ve Tarîf b. Temîm el-Anberî (ö. ?)'dir. Bu üçü de câhiliye şâirlerinden olup birinci tabakaya mensuptur. Bu tabakaya ait şâirlerin şiirlerinin istişhâd olarak kullanılmasında dil alimleri ittifak etmiştir. Diğer üç beytin ise kime ait olduğu bilinmemektedir. Bu da İbn Dânyâl'ın şâiri belli olmayan şiirle istişhâdı uygun gördüğünü göstermektedir. İstişhâd olarak kullandığı beyitler:

1. ve 2. Beyitler:

مِنْ أَجْلِكِ يا التِي تَيَّمْتِ قَلْبِي وَأَنْتِ بَخِيلَةٌ بِالوَصْلِ عَنِّي

"Ey aklımı başımdan alan kişi, benimle iletişim kurmada (bana sevgini göstermende) cimrilik etmene rağmen senin için (acıya katlanıyorum)."[191]

فَيَا الغُلاَمَانِ اللَّذَانِ فَرَّا إِيَّاكُمَا أَنْ تُكْسِبَانَا شَرًّا

"Ey firar eden iki genç bize şer getirmekten sakının." [192]

Bu iki beytin kime ait olduğu bilinmemektedir.

---

[189] es-Suyûtî, *el-İḳtirâḥ.*, s. 59-60; Hüseyin Tural, *age.*, s. 70.
[190] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 10-11-43-88-135-144.
[191] Emîl Bedîʿ Yakûb, *el-Muʿcemu'l-Mufaṣṣal*, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1996, C. 10, s. 81; Muhammed Hasan Şurrâb, *Şerhu Şevâhidi Şiʿriyye*, Daru Muesseseti'r-Risâle, Beyrut 2007, C. 1, s. 417.
[192] Emîl Bedîʿ Yakûb, *age.*, C. 8, s. 224; Şurrâb, *age.*, C. 3, s. 261.

İbn Dânyâl, Arap dil alimlerine göre "Allah" lafzını diğer isimlerden ayıran yedi özelliğin olduğunu nakleder. Bu özelliklerden altıncısı şudur: Nida edatı hiçbir zaman elif-lâm ile marife olmuş isimlerin başına gelememesine rağmen, "الله" lafzının başına araya herhangi bir vasıta girmeden gelebilmesi "يا الله" gibi. Ancak yukarıda zikredilen iki beyitte nida edatından sonra elif-lâm ile marife olmuş isimlerin geldiği görülmektedir. İbn Dânyâl, bu beyitlerde nida edatının elif-lâmlı isimlerin başına gelmesini zarûrât-ı şiirden[193] kaynaklandığını açıklar.[194]

3. Beyit:

تَحَلَّمْ عَنِ الأَدْنَيْنَ وَاسْتَبْقِ وُدَّهُمْ وَلَنْ تَسْتَطِيعَ الحِلْمَ حَتَّى تَحَلَّمَا

"Akrabalarına karşı müsamahakar ol ve onlarla sevgini sürdür. Çünkü hilme ancak sabırla ulaşırsın".[195]

İbn Dânyâl tefe'ul "تفعّل" babının manalarından bir tanesinin tekellüf "تكلّف فيما يراد" olduğunu ifade eder. Örnek olarak tehalleme "تحلّم" fiilini verir ve manasının "طلب أن يكون حليما" olduğunu söyler. Söylediğine delil olarak da Hatem et-Tâî'ye ait bu beyti zikreder.[196]

4. Beyit:

رُبَّمَا أَوْفَيْتُ فِي عَلَمٍ تَرْفَعَنْ ثَوْبِي شَمَالاتُ

[193] Zarûrât-ı şiir, şâirin vezin ve kâfiye düzenini korumak için yapmak zorunda kaldığı kural dışı uygulama. Detaylı bilgi için bk. M. Faruk Toprak, *"Zarûrât-ı Şi'riyye"*, DİA, TDV Yayınları, C. 44, İstanbul 2013, s. 138-140.
[194] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 10-11.
[195] Emîl Bedî' Yakûb, *age.*, C. 7, s. 91; Şurrâb, *age.*, C. 3, s. 57.
[196] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 44.

"Çoğunlukla ben (düşmanları gözlemek için) Kuzey rüzgarları elbisemi kaldırırken (zorluklara katlanarak) dağın zirvesine çıkarım. " [197]

Bu beyit câhiliye şairlerinden Cezîme el-Ebraş'a aittir.

el-Maḳṣûd müellifi, *"te'kîd nûnu ma'lûm veya meçhul bütün emir ve nehiylerde kullanılır"* der. İbn Dânyâl da, *"bu söz, kendisinde talep manası olan müstakbel kelimelerde te'kîd nûnunun kullanılacağını ifade eder"* der. İbn Dânyâl bu açıklamayı yaptıktan sonra mukadder bir soru sorar ve açıklamasına yapılacak itiraza cevap verir. Şöyle der: *"Eğer bu beyitte olduğu gibi te'kîd nûnu talep ifade etmeyen müstakbelde kullanılmıştır dersen, ben de "ترفعن" azlık ifade eden "ربّ" den sonra kullanıldığından nefye benzemiştir. Çünkü azlık ve nefiy aynı vadidendir. Nefiy de daha önce geçtiği gibi şekil olarak nehye benzemektedir. Nefiy nehye benzediğinden, nehiyde de talep olduğundan nefiy de talep içerir derim."* der.

İbn Dânyâl bu açıklaması ile aslında emir ve nehye benzemek suretiyle talep ifade edebilecek kelimelerde de te'kîd nûnunun kullanılabileceğini bu beyiti delil getirerek bizlere göstermiştir.[198]

5. Beyit:

[فتعرّفوني أنّني أنا ذَاكُمُ] شَاكٌ [سلاحِي في الحوادثِ مُعْلِمُ]

"Hakkında konuşulan o cesur kişinin ben olduğumu bilin. Savaşlarda silahımın hazır olması alametimdir." [199]

Bu beyit cahiliye şairlerinden Tarîf b. Temîm el-Anberî'ye aittir.

İbn Dânyâl, ecvef fiillerin ism-i failine dair üç farklı görüş olduğunu nakleder. Bunlardan bir tanesi de *el-Maḳṣûd* müellifinin benimsediği görüştür. Bu

---

[197] Emîl Bedîʿ Yakûb, *age.*, C. 1, s. 512; Şurrâb, *age.*, C. 1, s. 214-215.
[198] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 87-88.
[199] Emîl Bedîʿ Yakûb, *age.*, C. 7, s. 191; Şurrâb, *age.*, C. 3, s. 133.

görüşe göre, mazi fiilin fae'l-fiilinden sonra ism-i fail için kullanılan elif getirildi ve "قاال" oldu. Bu elifin getirilmesi ile iki sakin peş peşe geldi. Bunlardan birincisi ism-i fail için olan elif, diğeri de ayne'l-fiilden kalbedilen elif. Son olarak ayne'l-fiilden kalbedilen elif hemzeye kalbedildi ve "قائل" oldu. İbn Dânyâl bu görüşü naklettikten sonra ictimâ-i sâkineynden dolayı ayne'l-fiilden kalbedilen elifin hemzeye kalbedilmeyip hazfinin caiz olduğuna dair bir kullanımın da olduğunu açıklar ve delil olarak da yukarda geçen beyitteki "شَاكٌ" kelimesini şâhid olarak getirir.[200]

6. Beyit:

[أَلا رُبَّ مولودٍ وليس له أبٌ وذي وَلَدٍ] لم يَلْدَهُ [أَبَوَانِ]

"Dikkat edin pek az doğan vardır babası yoktur ve pek az çocuk vardır ebeveyni onu doğurmamıştır."[201]

Bu beytin kime ait olduğu hususunda ihtilaf vardır.

İbn Dânyâl, misâl-i vâvîlerin ma'lûmunda muzari, emir, nehiy ve bunlara tabi olanlarda vâvın düşmesinin nedeni olarak 2. ve 4. babta vâvın kesra ile ye "ي" arasında, 3. babta ise vâvın ye ile boğaz harfleri arasında bulunmasından kaynaklandığını söyler. İbn Dânyâl bu açıklamanın peşinden, "يطَأ", "يسَع" ve "يضَع" fiilleri ile beyitte geçen "لم يَلْدَه" fiilinin asılları, her ne kadar "يوطِأ", "يوسِع", "يوضِع" ve "لم يِلِدْه" olsa da sonuç olarak fethalandıklarından vâvın geri dönmesi gerekir gibi bir itirazın doğru olmadığını nedenleriyle birlikte açıklar. Aslında İbn Dânyâl burada beyitte geçen "لم يَلْدَه" fiilini şâhid getirerek vâvın hazfinin kelimenin aslı ile ilgili

[200] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 135.
[201] Emîl Bedî' Yakûb, *age.*, C. 7, s. 197; Şurrâb, *age.*, C. 3, s. 246.

olduğunu, ârızî bir durumun ortaya çıkması vâvın hazfine engel olmadığını göstermektedir.[202]

Darb-ı meselden istişhâdda bulunması:

فإنّ البُغَاثَ في أَرْضِنا يَسْتَنْسِرُ[203]

İbn Dânyâl, "استفعال" bâbının "تحوّل" manasında kullanıldığına örnek olarak bu darb-ı meseli zikreder ve "يستنسر" fiilinin "تحوّل نسرا" manasında olduğunu ifade eder.[204]

2.5. Şerhte Kullanılan Kaynaklar

İbn Dânyâl, bu eserinde Arap diline dair kendisine ulaşan en muteber kaynakları kullanmıştır. Tek bir kaynaktan alıntı yapmaktansa farklı kaynaklardan yararlanarak konuya dair daha geniş ve daha doğru bilgi vermeye çalışmıştır.

Şerhte kullandığı kaynakları adını zikrettiği ve adını zikretmediği olarak iki kısma ayırabiliriz.

2.5.1. Adlarını Zikrettiği Kaynaklar

İbn Dânyâl'ın adlarını zikrettiği kaynakları müelliflerin vefat tarihlerine göre şöyle sıralayabiliriz:

İbnu's-Sikkît: Ebû Yûsuf Yakub b. İshâk es-Sikkît (ö. 244/858).[205]

- **Işlâḥu'l-Manṭıḳ:**[206] İbn Dânyâl bu esere tek bir yerde atıfta bulunmuştur.[207]

---

[202] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 144-145.
[203] Ebu'l-Faẓl el-Meydânî, *Mecme'u'l-Emṡâl*, Daru'l-Ma'rife, Beyrut, C. 1, s. 10.
[204] Bk. *Şerhu'l-Maksûd*, Metin Kısmı, s. 46.
[205] Müellif hakkında geniş bilgi içib bk. Nasuhi Ünal Karaarslan, *"İbnü's-Sikkît"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul 2000, C. 21, s. 210-211.

ez-Zemahşerî: Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö. 538/1144).[208]

- **el-Keşşâf:**[209] Kitabın asıl adı *el-Keşşâf ʿan ḥaḳāʾiḳı ġavâmiżi't-tenzîl ve ʿuyûni'l-eḳāvîl fî vucûhi't-teʾvîl'*dir. Ancak İbn Dânyâl kitabın tam adını zikretmeksizin sadece el-Keşşâf diyerek alıntıda bulunur. İbn Dânyâl bu eseri müellifinin adıyla birlikte zikrettiği[210] gibi bazı yerlerde kitap adını zikretmeksizin müellifinin adını söylemekle de yetinir.[211]
- **el-Mufaṣṣal:**[212] Kitabın asıl adı *el-Mufaṣṣal fî ṣanʿati'l-iʿrâb'*dir. Ancak İbn Dânyâl kitabın tam adını belirtmeksizin *el-Mufassal* demiştir. İbn Dânyâl bu eseri müellifinin adıyla birlikte zikrettiği[213] gibi kitabın adına değinmeden sadece müellifin adını zikretmekle de yetinmiştir.[214]

el-Kirmânî, Şemseddin: Ebû Abdillâh Şemsuddîn Muhammed b. Yûsuf b. Alî el-Kirmânî (ö. 786/1384).[215]

- **el-Kevâkibu'd-Derârî fî Şerḥi Sahîhi'l-Buhârî:**[216] İbn Dânyâl eser adını tam olarak zikretmeksizin "Muhammed Kirmânî'nin Sahih-i Buhârî şerhinde" diyerek atıfta bulunmuştur.[217]

2.5.2. Adlarını Zikretmediği Kaynaklar

İbn Dânyâl'ın eser adını vermeden kullandığı kaynakları müelliflerin vefat tarihlerine göre şöyle sıralayabiliriz.

---

[206] Nasuhi Ünal Karaarslan, "*Islâhu'l-Mantık*", DİA, TDV Yayınları, İstanbul 1999, C. 19, s. 194.
[207] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 59.
[208] Ziriklî, *age.*, C. 7, s. 178.
[209] Ali Özek, "*el-Keşşâf*", DİA, TDV Yayınları, Ankara 2002, C. 25, s. 329-330.
[210] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 136.
[211] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 14.
[212] Mehmet Sami Benli, *"el-Mufassal"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul 2005, C. 30, s. 368-369.
[213] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 45-137.
[214] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 115.
[215] İsmail Hakkı Ünal, *"Kirmâni, Şemseddin"*, s. 65.
[216] M. Yaşar Kandemir, *"el-Câmiu's-Sahîh"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul 1993, C. 7, s. 119.
[217] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 38.

Sîbeveyhi: Ebû Bişr (Ebû Osmân, Ebü'l-Hasen, Ebü'l-Hüseyn) Sîbeveyhi ʿAmr b. Osmân b. Kanber el-Hârisî (ö. 180/796).[218]

- **el-Kitâb:**[219] İbn Dânyâl eser adını vermeden Sîbeveyh'in görüşlerini nakletmektedir.[220]

ez-Zevzenî: Ebû Abdillâh Hüseyn b. Ahmed ez-Zevzenî (ö. 486/1093).[221]

- **Şerḥu'l-Muʿallaḳâti's-sebʿ:** İbn Dânyâl eser adı vermeden ez-Zevzenî şöyle dedi diyerek atıfta bulunmuştur.[222]

İbnu'l-Hâcib: Ebû Amr Cemâlüddîn Osmân b. Ömer b. Ebî Bekr b. Yûnus (ö. 646/1249).[223]

- **el-Îżâḥ fî şerḥi'l-Mufaṣṣal:** İbn Dânyâl eser adını zikretmeden İbnu'l-Hâcib şöyle dedi diyerek bu eserden alıntıda bulunmuştur.[224]

Zencânî: Ebü'l-Meâlî İzzuddîn Abdulvehhâb b. İbrâhîm b. Abdilvehhâb ez-Zencânî el-Hazrecî (ö. 660/1262 [?]).[225]

- **el-ʿİzzî fi't-taṣrîf:** İbn Dânyâl eser adını zikretmeden İmâm Zencânî'nin görüşünü vermektedir.[226]

---

[218] Mehmet Reşit Özbalıkçı, *"Sîbeveyh"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul 2009, C. 37, s. 130-134.
[219] Özbalıkçı, "Sîbeveyh", s. 130-134.
[220] Bk. *Şerhu'l-Maksûd,* Metin Kısmı, s. 27-69-138.
[221] Ahmet Özel, *"Zevzenî, Hüseyin b. Ahmed"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul 2013, C. 44, s. 312-313.
[222] Bk. *Şerhu'l-Maksûd,* Metin Kısmı, s. 38.
[223] Hulusi Kılıç, *"İbnü'l-Hâcib"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul 2000, C. 21, s. 55-58.
[224] Bk. *Şerhu'l-Maksûd,* Metin Kısmı, s. 28-89.
[225] Ahmet Özel, *"Zencânî, İzzeddin"*, DİA, TDV Yayınları, İstanbul 2013, C. 44, s. 253-254.
[226] Bk. *Şerhu'l-Maksûd,* Metin Kısmı, s. 134.

2.6. Eserin Nüshaları

Yaptığımız araştırmalar neticesinde bu esere ait on dört nüsha tespit ettik. Bu nüshalardan sadece bir tanesi yurt dışında bulunan bir kütüphaneye aittir. Bu nüshalara dair bilgiler şöyledir:

1. Amasya Beyazıt İl Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 05 Ba 1787/2

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	H. 1054/Ali b. Hüseyin b. Mahmûd Sivasî
Yaprak/Satır/Ölçü	6b-11b/19/205x150-150x100
Yazı Türü	Nestalik
Açıklama	Mıklebli, siyah meşin bir cilt içindedir. Keşideler kırmızı mürekkepledir. Sadece İbn Dânyâl'ın *el-Maḳṣûd* un mukaddimesine yaptığı şerhten ibarettir.

2. Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 19 Hk 2827/1

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	H. 1104/Mehmed b. Nuri
Yaprak/Satır/Ölçü	1b-59b/21/205x145-155x70
Yazı Türü	Talik
Açıklama	Şemseli siyah meşin kaplı, mıklebli mukavva cilt. e*l-Maḳṣûd* metni kırmızı renkte olup metin içerisinde yer almaktadır.

3. Diyarbakır İl Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 21 Hk 1701/1

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	Bilinmemektedir
Yaprak/Satır/Ölçü	1b-67b/17/185x115-135x65
Yazı Türü	Talik
Açıklama	Mıklebli, mukavva, sırtı ve sertabı meşin, *el-Maḳṣûd* metni metin içerisinde üzeri kırmızı çizgi ile çizilmiştir. Cetveller kırmızıdır. Kütüphane kataloğunda eserin yazarı Mahmûd b. Ḫalîl b. Danyel olarak kayıtlıdır.

4. İstanbul Süleymâniye Yazma Eser Kütüphânesi,

4.1. Arşiv Nu: Şehid Ali Paşa 2571

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	-/Kemal b. Cemal b. Hacı Hüseyin
Yaprak/Satır/Ölçü	1b-81a/15/-
Yazı Türü	-
Açıklama	Mukavva, sırtı ve sertabı meşin, *el-Maḳṣûd* metni metin içerisinde üzeri kırmızı çizgi ile çizilmiştir. Cetvelsizdir. Eserin ilk sayfasında bazı kelimeler silik haldedir.

4.2. Arşiv Nu: Servili 334

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî

İstinsah Tar./Müstensih	Bilinmemektedir
Yaprak/Satır/Ölçü	45b-100a/17/-
Yazı Türü	-
Açıklama	*el-Maḳṣûd* metin içerisinde üzeri kırmızı çizgi ile çizilmiştir. Cetvelsizdir.

5. Kastamonu İl Halk Kütüphanesi

5.1. Arşiv Nu: 37 Hk 1958/4

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	Cemâziye'l-Ûlâ 1058 h.
Yaprak/Satır/Ölçü	34b-96b/19/190x97-130x55
Yazı Türü	Talik
Açıklama	Söz başları ve asıl metin üstü kırmızı, zencirekli, mıklebli, salbek şemseli, kahverengi meşin ciltli.

5.2. Arşiv Nu: 37 Hk 2432/2

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	Bilinmemektedir
Yaprak/Satır/Ölçü	20b-79a/17/192x110-120x45
Yazı Türü	Talik
Açıklama	Çaharkuşe kurt yeniği kırmızı meşin, mıklebli, ebru

	cilt, keşideleri kırmızı ve siyah, ilk sayfası sarı-siyah cetvelli. Eser eksik olup "فصل في الفوائد" başlığına kadar mevcuttur.

6. Konya Yazma Eser Kütüphânesi

6.1. Arşiv Nu: BY640/2

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	H. 1038/-
Yaprak/Satır/Ölçü	26b-67a/21/200x143-140x80
Yazı Türü	Talik Kırması
Açıklama	Sırtı ve sertabı yıpranmış, siyah, meşin, üstü aşınmış, ebru kağıt kaplı, kenarları dökülmüş Fresüde mukavva cild. e*l-Maḳṣûd* metin içerisinde üstü kırmızı çizgi ile çizilmiştir. Eserin belli bölümleri hasar gördüğünden okunamamaktadır.

6.2. Arşiv Nu: BY8882/2

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	H. 877/-
Yaprak/Satır/Ölçü	46b-84a/21/175x130-130x85
Yazı Türü	-
Açıklama	Keşide ve söz başları kırmızı mürekkepli, Suyolu Fligranlı, üzeri çeşitli şekillerle süslü açık kahverengi miklepli deri cilt.

6.3. Arşiv Nu: RDS1337

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	H. 1038/Derviş Osman
Yaprak/Satır/Ölçü	58/21/197x140-158x63
Yazı Türü	-
Açıklama	Söz başları, keşide ve cetveller kırmızı mürekkeplidir. Sırtı açık kahverengi çehar kuşe fersude cilt.

7. Manisa İl Halk Kütüphânesi

7.1. Arşiv Nu: 45 Ak Ze 155/1

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	H. 1053/Ahmed b. Mahmud b. Muhammed Ahmed
Yaprak/Satır/Ölçü	1-111/15/149x103-109x51
Yazı Türü	Nesih
Açıklama	Mıklebi düşmüş, müzehhep şemseli, zencirekli, şirazesi dağınık, bordo renkli meşin cilt. Mavi ve müzehhep mihrabiyeli, söz başları ve keşideler kırmızı. Çaharkuşe vişne rengi meşin, şemseli, zencirekli, mıklebli, kahverengi meşin cilt. Eserde Zeynel b. Hacı Ali'ye ait vakıf mührü vardır.

7.2. Arşiv Nu: 45 Hk 5779

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	Bilinmemektedir
Yaprak/Satır/Ölçü	70/17/212x130-145x66
Yazı Türü	Nesih
Açıklama	Altın zencirekli, köşebentli, mıklebli vişne rengi meşin mahfaza içerisinde, altın yaldız zencirekli, köşebentli, mıklebli vişne rengi meşin cilt. Söz başları ve keşideler kırmızıdır.

7.3. Arşiv Nu: 45 Hk 8257

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	H. 1176/-
Yaprak/Satır/Ölçü	54/19/200x130-160x90
Yazı Türü	Nesih Kırması
Açıklama	Sırtı kahverengi meşin, üzeri desenli kağıt kaplı, mukavva bir cildi vardır. Ana metin üstleri kırmızı keşidelidir. İlk iki yaprak ortasında fare yenikleri vardır. Bu nedenle ilk sayfa bazı satır başları okunamaz haldedir. Yaprakları nem lekelidir.

8. Riyad Kral Abdülaziz Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 2630

Eser/Yazar Adı	Şerḥü'l-Maḳṣûd/Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl el-Mavsılî
İstinsah Tar./Müstensih	H. 1053/Hasan b. el-Hâcî Hüseyin b. Seyyid Ahmed
Yaprak/Satır/Ölçü	47/19/211x135
Yazı Türü	-
Açıklama	*el-Maḳṣûd* metin içerisinde kırmızı renklidir. Cetveli yoktur.

2.7. Nüsha Seçimi

Nüsha seçiminde öncelikli olarak, eserin müellif nüshasına, bizzat müellife okunmuş nüshaya ve müellif nüshasıyla mukabele edilmiş nüshalara ulaşmaya çalıştık. Ancak bunlardan herhangi birine ulaşamadık. Bu nüshalara ulaşamayınca elimizde mevcut olan nüshalar arasından belli kriterleri esas alarak üç tane asıl nüsha seçmeye çalıştık. Bu kriterleri, müellife en yakın tarihli olması, müstensihinin biliniyor olması, tam nüsha olması, okunaklı olması, müstensih veya bir âlim tarafından notlandırılmış olması ve tashif[227] ile tahrifin az olması olarak sıralayabiliriz. Bu kriterlere uymayan nüshaları eledik. Bu nüshalardan Diyarbakır İl Halk Kütüphânesi'nde bulunan 21 Hk 1701/1 numaralı nüsha, Kastamonu İl Halk Kütüphanesi'nde bulunan 37 Hk 2432/2 numaralı nüsha, Manisa İl Halk Kütüphanesi'nde bulunan 45 Hk 5779 numaralı nüsha ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi'ndeki Şehid Ali Paşa 2571 ve Servili 334 numaralı nüshaların istinsah tarihleri belli olmadığı için eledik. Geri kalanlardan istinsah tarihleri müellife en yakın olan nüshalar arasından tercihte bulunduk.

[227] Tashîf, bir sayfada birbirine benzeyen harflerden oluşan kelimeleri yanlış okumak, yanlış yazmak veya yanlış rivayet etmek. Bk. Emrullah İşler, "tashîf", DİA, TDV Yayınları, İstanbul 2011, C. 40, s. 128.

İstinsah tarihi h. 877 olup müellife en yakın olan BY8882/2 arşiv numaralı Konya Yazma Eser Kütüphanesinde bulunan nüsha 72. varaktan itibaren İbn Dânyâl'a ait olmayan açıklamalar ile sürdürülmüştür. Bundan dolayı bu nüshayı asıl nüsha olarak belirlemedik. Aynı şekilde Konya Yazma Eser Kütüphanesinde bulunan arşiv numarası RDS1337 olan ve h. 1038 yılında istinsah edilen nüshanın da 12. ile 32. varaklar arasında müstensihin değişmesi ve açıklamaların farklılık arz etmesinden dolayı asıl nüsha olarak belirleyemedik. Geriye kalanlardan, Kastamonu İl Halk Kütüphanesi'nde bulunan 37 Hk 1958/4 arşiv numaralı nüsha, Manisa İl Halk Kütüphanesinde bulunan 45 Ak Ze 155/1 arşiv numaralı nüsha ile Riyad Kral Abdülaziz Halk Kütüphanesi'nde bulunan 2630 arşiv numaralı nüshaları asıl nüsha olarak belirledik.

2.8. Asıl Nüshalar

2.8.1. Manisa İl Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 45 Ak Ze 155/1

Eser Manisa İl Halk Kütüphanesi 45 Ak Ze 155/1 arşiv numarasında kayıtlıdır. H. 1053 yılında Ahmed b. Mahmud tarafından istinsah edilmiştir. Eser 111 varaktan oluşmaktadır. Varaklar numaralandırılmamıştır. Varakların arka alt yüzü (b sayfası) üzerinde müş'ir[228] bulunmaktadır.

Müstensih muğlak gördüğü, açıklama ihtiyacı hissettiği yerlerde çoğunlukla *el-Maḳṣûd* üzerine yapılmış şerhlerden biri olan *el-Matlûb*'tan alıntı yapmıştır. Bununla birlikte Seyyid Şerif el-Curcâni'ye (ö. 816/1413) ait *Ta'rîfât*, İbn Kemal Paşa'ya (ö. 940/1534) ait *Sekatâtu'l-Avâm*, Cevherî'ye (ö. 400/1009) ait *Muhtâru's-Sıhâh*, İmam Birgivî'ye (ö. 981/1573) ait *İm'ânu'l-Enzâr* ve Muslihuddin Mustafa Ahterî'ye (ö. 968/1560) ait *Ahterî-i Kebîr*'e başvurmuştur. Yaptığı alıntı ve açıklamaları sayfa kenarında göstermiştir. Ayrıca müstensih yapmış olduğu hataları da sayfa kenarında tashih etmiştir.

[228] Müş'ir, varağın arka yüzü üzerindeki en son kelimedir ve genellikle tek başına son satırın altına yazılır ve karşıdaki sayfanın ilk kelimesinin tekrarı olur. Detaylı bilgi için bk. Adam Gacek, *age.*, s. 247.

Bu nüshayı asıl nüshalardan biri olarak seçmemizde müstensihin farklı eserlerden alıntılar yapıp eserin anlaşılır olmasını sağlaması ve hatalarını tashih etmesi, eserin okunaklı ve tam olması, istinsah tarihinin müellife yakın olması etkili olmuştur. Ayrıca bu nüsha diğer nüshalara nazaran daha okunaklı ve daha az hata barındırdığından tahkikli metne bu eserin varak numaralarını ekledik. Bulunduğu Manisa İl Halk Kütüphanesi'nden dolayı da bu eseri "م" harfi ile rumuzladık. Eserde ferağ kaydı[229] mevcuttur. Ferağ kaydı:

"تمّ الكتاب بعون الله الملك الوهّاب، كتبه الفقير أحمد بن محمود غفر الله له ولوالديه وأحسن إليهما وإليه في ابتداء شهر رمضان المبارك سنة ١٠٥٣ في زمن سلطان إبراهيم خان."

2.8.2. Kastamonu İl Halk Kütüphânesi, Arşiv Nu: 37 Hk 1958/4

Bu nüsha Kastamonu İl Halk Kütüphânesi 37 Hk 1958/4 arşiv numarasında kayıtlıdır. Hicri 1058 yılının Cemaziye'l-Ûla ayında tamamlanmıştır. Eser 34b-96b varak numaraları arasında bulunmakta ve 62 varaktan oluşmaktadır. Varaklar numaralandırılmamıştır. Varakların arka alt yüzü (b sayfası) üzerinde müş'ir bulunmaktadır. Müstensih yapmış olduğu hata ve eksiklikleri sayfa kenarında tashih etmiştir.

Bu nüshayı asıl nüshalardan biri olarak seçmemizde; istinsah tarihinin biliniyor olması, metnin okunaklı ve tam olması ve müstensihin yapmış olduğu hata ve eksiklikleri sayfa kenarında tashih etmiş olması etkili olmuştur. Bulunduğu Kastamonu İl Halk Kütüphanesi'nden dolayı bu eseri "ق" harfi ile rumuzladık. Eserde ferağ kaydı olup Osmanlı Türkçesi ile bir beyit yazılmıştır. Ferağ kaydı:

"Çün tamam itdim bu hattı gitdi gam

İş bu dem temm diyub sildim kalem"

[229] Ferağ kaydı, bir metnin sonunda bulunan imza notu, bitirme ifadesi veya bazen doğru bir şekilde ifade edildiği üzere metnin zeylidir. Detaylı bilgi için bk. Adam Gacek, *age.*, 67.

"سنة ثمان وخمسين وألف (١٠٥٨) في جمازي الأولى"

2.8.3. Riyad Kral Abdülaziz Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 2630

Bu nüsha Suudi Arabistan'ın başkenti Riyad'da bulunan Riyad Kral Abdülaziz Halk Kütüphânesi 2630 arşiv numarasında kayıtlıdır. Hicri 1053 yılının Muharrem ayında Cuma günü Hasan b. el-Hâci Hüseyin b. Seyyid Ahmed tarafından Agros Kasabası'nda bulunan Atabey Gazi Medresesi'nde istinsah edilmiştir. Agros, günümüzde Isparta ilinin Atabey ilçesi olarak geçmektedir.[230] Eser 47 varaktan oluşmaktadır. Varaklar Arapça olarak numaralandırılmıştır. Varakların arka alt yüzü (b sayfası) üzerinde müş'ir bulunmaktadır. Eserde *el-Maḳṣûd* kırmızı renkte, şerhi ise siyah renkte yazılmıştır.

Müstensihin yapmış olduğu hata ve eksiklikleri tashih etmesi, açıklanması gereken yerleri satır aralarında veya sayfa kenarında ele alması, eserin istinsah tarihi ile müstensihinin bilinmesi, eser tam olup okunaklı olması ve eser üzerinde okuyucu notlarının mevcut olması bu eseri asıl nüshalardan biri olarak seçmemizde etkili olmuştur. Bulunduğu Riyad Kral Abdülaziz Halk Kütüphanesi'nden dolayı bu eseri kralın adının baş harfi olan "ع" harfi ile rumuzladık. Eserde ferağ kaydı mevcuttur. Ferağ kaydı:

"الحمد لله على التمام وللرسول أفضل السلام قد يسّر الله تعالى إتمام هذا الكتاب في سنة ثلاث وخمسين وألف في أوّل شهر محرّم الحرام في يوم الجمعة في وقت الضحى في قصبة أغروس في مدرسة أتابك غازي من يدي الفقير الحقير حسن بن الحاجي حسين ابن سيّد أحمد غفر الله لهم أجمعين آمين"

[230] http://www.ispartakulturturizm.gov.tr/TR-165532/atabey.html, (erişim tarihi: 30.04.2019.)

2.9. Tahkikte Takip Edilen Yöntem

Tahkikte genel olarak İSAM tahkik esaslarına uymaya çalışmakla birlikte takip ettiğimiz yöntemi maddeler halinde şöylece sıralayabiliriz.

- Metnin ortaya çıkarılmasında müellif nüshası, müellif tarafından/müellife okunmuş nüsha ve müellif nüshasıyla mukabele edilmiş bir nüsha olmadığından tek bir nüshayı asıl nüsha olarak belirtmeden tercih yöntemi kullanarak üç nüshayı da asıl nüsha olarak belirledik. Böylelikle müellif nüshasına en yakın metni ortaya çıkarmaya çalıştık. Bu yöntem ile nüshalardaki ortak ifadeleri koruyup farklı olan ifadelerin en doğrusunu tercih etmeye çalıştık. Ancak Manisa İl Halk Kütüphanesi 45 Ak Ze 155/1 arşiv numaralı nüshayı diğer nüshalara nazaran daha okunaklı ve daha az hata barındırdığından tahkikli metne bu eserin varak numaralarını ekledik ve [varak numarası + eğik çizgi + ön ve arka sayfa olduğunu ifade eden harf] şeklinde gösterdik.

فعلى ما ذكرت ينبغي [٢٥/ظ] أن يقدَّم باب «فَاعَلَ» على «فَعَّلَ»[231]

- Ana başlık ve alt başlıkları, numaralandırmaları ve metnin içinde tarafımızca yapılan ilaveleri [ ] köşeli parantez içinde belirttik.

- Metin içinde *el-Maḳṣûd* metnini küme parentezi { } içinde ve kırmızı renkte verdik.

- Metinde geçen ayetleri çiçekli parantez ﴿ ﴾ içine aldık. Sure ve ayet numaralarını dipnotta belirttik.

- Metin içinde geçen hadisleri tahric ederek, varsa kütüb-i sitteden yoksa diğer hadis kaynaklarından vermeye çalıştık. Ayrıca manen rivayet edilen hadisleri metinde olduğu gibi bırakıp dipnotta bu hususa işaret ederek ona en yakın ifadeli hadisi kaynağıyla birlikte verdik. Hadis kaynaklarını klasik sistem olarak geçen cilt + sayfa + hadis nu şeklinde verdik.

---

[231] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 40.

• Metin içinde geçen şiirlerin kime ait olduklarını, manalarını, i'rabını ve istişhâd yönünü belirttik. Eksik olan beyitleri köşeli parantez [ ] içine alarak metinde gösterdik.

• Nüsha farklılıklarında;

- Fazlalık bulunduğu durumda artı + işaretini kullandık. Örneğin: م + الهمزة bunun anlamı, م nüshasında الهمزة kelimesi fazladır.

- Eksiklik bulunduğu durumda eksi - işaretini kullandık. Örneğin: ع – خبر bunun anlamı, ع nüshasında خبر kelimesi eksiktir.

- Nüshada, diğer nüshalarda bulunan kelime veya cümlenin yerinde başka bir kelime veya cümle bulunduğu durumlarda iki nokta : işaretini kullandık. Örneğin: ق: ما ذهب bunun anlamı metinde geçen على مذهب kelimesi yerine ق nüshasında ما ذهب ifadesi yer almıştır.[232]

• Müstensih tarafından yanlış yazılan ve aynı satır içerisinde düzeltilen ifadeleri dipnotta göstermedik. Ancak bir nüshada yazılan veya hiç yazılmayan ifadeler sayfa kenarında tashih edilmişse bu ifadeleri metne aldık ve dipnotta şu şekilde gösterdik: ع – صفة، صح هـ. Bunun anlamı, ع nüshasında صفة kelimesi eksiktir, fakat müstensih bu kelimeyi sayfa kenarında tashih etmiştir.

• Birden fazla nüshada hiç yazılmayan, ancak bir veya birden fazla nüshanın sayfa kenarında tashih edilen farkı şu şekilde gösterdik: جميع النسخ – فيهما، صح هامش م. Bunun anlamı bütün nüshalarda فيهما ibaresi eksiktir, ancak م nüshasının sayfa kenarında tashih edilmiştir.

• Nüsha içerisinde yanlış yazılıp sayfa kenarında tashih edilen ifadeleri de şu şekilde gösterdik: م: في آخر الكلمة | م: في أواخر الكلم، صح هـ bunun anlamı م nüshasında

[232] Şerhu'l-Maksûd, Metin Kısmı, s. 40.

metin içinde في آخر الكلمة ifadesi geçmektedir ancak bu ifade yanlış olduğundan sayfa kenarında في أواخر الكلم şeklinde tashih edilmiştir.

- Herhangi bir nüshanın hâmişinden gerekli bir nakil yaptığımızda bu nakli şu şekilde gösterdik: وفي هامش م:

- Metin içinde geçen garîb kelimelerin anlamlarını muteber lügat kitaplarından yararlanarak dipnotta açıklamaya çalıştık. Kaynak olarak kullanılan bu eserlerin cilt ve sayfa numaralarını vermeden sadece maddenin adını « » işareti içerisinde verdik. Ayrıca kapalı olarak gördüğümüz ve örnek verme ihtiyacı hissettiğimiz yerlere dipnotta أي, نحو diyerek veya herhangi bir ifade kullanmadan açıklamaya, örnek vermeye özen gösterdik. Böylelikle eseri daha anlaşılır kılmaya çalıştık.

- Eserde geçen şahısları genellikle Hayreddin ez-Ziriklî'nin *el-A'lâm* isimli eserinden yararlanarak hayatları hakkında bilgi vermeye çalıştık.

- Metinde eser ismi veya şahıs ismi zikredilerek yapılan atıfların kaynağını tespit ederek dipnotta gösterdik. Atıf yapılan bu kaynakların sırasıyla müellifin ve eserin meşhur adını, cilt ve sayfa numaralarını vermekle yetindik.

SONUÇ

Arap gramerinin kelime yapısıyla ilgilenen sarf ilmi müstakil bir ilim haline geldikten sonra bu ilimle ilgili pek çok eser kaleme alınmıştır. Bu eserlerden biri de *el-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* tir. *el-Maḳṣûd,* İmam Birgivî tarafından İmam Ebû Hanîfe'ye nisbet edilmektedir. Ancak *el-Maḳṣûd* üzerine yaptığımız araştırmalar neticesinde bu nisbetin doğru olmadığı kanaatine vardık. Çünkü *el-Maḳṣûd* kitabında kullanılan *masdar-ı mîmî, ecvef, nâkıs, lefif-i makrûn, ve lefif-i mefrûk* gibi pek çok kavramın nahiv ilmine dair yazılmış ilk eser olan *el-Kitab*'ta kullanılmadığını gördük. Bu ise *el-Kitab* müellifi Sîbeveyhi'nin yaşadığı dönemde sarf ilmine dair temel kavramların henüz netleşmediğini gösterir. Oysa ki *el-Maḳṣûd* kitabında sarf ilminin kavramsal olarak neredeyse tamamının şekillendiğini görmekteyiz. İmam Ebû Hanîfe'nin de Sîbeveyhi'den önce yaşadığı göz önüne alındığında *el-Maḳṣûd*'un Ebû Hanîfe'ye nisbetinin doğru olmadığı görülecektir.

el-Maḳṣûd üzerine pek çok şerh ve haşiye kaleme alınmıştır. Bu çalışmaları "*el-Maḳṣûd* Üzerine Yapılan Çalışmalar" başlığı altında ele almaya çalıştık. *el-Maḳṣûd* üzerine bu kadar çok çalışmanın yapılmış olması dil alimlerinin bu esere büyük bir önem verdiklerini göstermektedir. Tahkikini yapmış olduğumuz ve Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl tarafından kaleme alınan *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* de *el-Maḳṣûd* üzerine yapılan şerhlerden biridir. Bu esere İbn Dânyâl tarafından bir isim konulmadığından *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* olarak isimlendirmeyi uygun gördük. Müteahhir biyografi kaynaklarından biri olan *Hediyyetu'l-'Arifîn*'de Bağdatlı İsmail Paşa bu şerhi Şair Şemsuddin İbn Dânyâl'a nisbet etmektedir. *Hediyyetu'l-'Arifîn*'den sonra kaleme alınan eserler de Bağdatlı İsmail Paşa'dan alıntı yaparak bu eserin Şair Şemsuddin İbn Dânyâl'a ait olduğunu zikreder. Ancak yapmış olduğumuz araştırmalar neticesinde Şair Şemsuddin İbn Dânyâl ile Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl'ın farklı kişiler olduğu kanaatine vardık ve bu kanaatimizi delilleriyle birlikte "*el-Maḳṣûd* Şerhinin İbn Dânyâl'a Aidiyeti" başlığı altında belirttik.

Şârih İbn Dânyâl, *el-Maḳṣûd* eserini şerh etmenin nedeni olarak bu eserin Şam bölgesinde bir benzerinin olmadığını, ilim ehli kimseler ile halk tarafından sevilen ve sürekli okunan bir eser olduğunu ve üzerine ittifak edilen bir şerhin olmadığına değinir. İbn Dânyâl'ın bu söylemlerinden yola çıkarak bu eserin *el-Maḳṣûd* üzerine yapılan ilk çalışma veya ilk çalışmalardan biri olduğu ihtimali ortaya çıkmaktadır.

İbn Dânyâl, *el-Maḳṣûd* un sadece kapalı görülen, açıklama ihtiyacı duyulan yerlerini değil tamamını şerh etmiştir. Yaptığı açıklamalarda Arap diline dair kendisine ulaşan en muteber kaynakları kullanmıştır. *el-Maḳṣûd* müellifinin değinip örnek vermediği konulara örnekler getirmiştir. Bu örnekleri de konunun daha iyi anlaşılması için herkesçe bilinen kelime veya kelime gruplarından seçmiştir. Ayrıca açıklamalarını temellendirmek için istişhâdlar getirmiştir. Bir konu hakkında farklı görüşlere değinmiş, bu görüşlerden tutarlı bulduğunu nedenleriyle birlikte açıklamıştır. Bir konu hakkında gelebilecek itirazları, mukadder sorular sorarak cevaplandırmaya çalışmıştır. Sonuç olarak bütün bunlar, metin ile şerhi birbirini tamamlayan bir bütün haline getirmiştir.

Son olarak şunu söyleyebiliriz: *el-Maḳṣûd* kitabı sürekli okunan ve okutulan bir eser olduğundan üzerine pek çok şerh yazılmıştır. Bu şerhler kütüphânelerin tozlu raflarında kaldığından okuyucu ile buluşamamaktadır. Bu çalışma ile bu şerhlerden biri olan *Şerhu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf'i* gün yüzüne çıkararak Arap dilinin kelime yapısıyla ilgilenen sarf ilmine katkıda bulunmasını temenni etmekteyiz.

KAYNAKÇA

KUR'ÂN-I KERÎM.

ʿALÎŞ Muhammed b. Ahmed b. Muhammed, *Ḥallu'l-Maʿḳûd mi'n-Naẓmi'l-Maḳṣûd Fî 'İlmi's-Ṣarf,* (thk. Ahmed Ferîd el-Mezîdî), Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut-Lübnan 2010.

AHMAD Mustafa Kamil ve FATTAH Bayan Muhammed, "Sûâl ve Cevâb ʿAla Kitâbi'l-Maḳṣûd," *Mecelletu Kulliyyeti't-Terbiyeti'l-İslâmiyyeti Li'l 'Ulumi't-Terbeviyyeti ve'l-İnsâniyyeti*, S: 32 (2017), s. 804-859.

Ahmed Câbir Cubrân, *Fetḥu'l-Vedûd Şerḥu'l-Lu'lui'l-Mendûd Naẓmu Metni'l-Maḳṣûd,* Daru'l-Mecmei'l-İ'lmi, Cidde 1976.

el-CARRAḤ Abbas Hani, *Fevâtu't-Devâvîn*, Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Lübnan 2018.

AND Metin, *Dünyada ve Bizde Gölge Oyunu,* Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, Ankara 1977.

ARVASİ Bünyamin, *Yusuf b. Abulmelik ve el-Mażbût fî Şerḥi'l-Maḳṣûd Adlı Eseri,* Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İzmir 2017.

el-ʿASḲALÂNÎ Ebu'l-Fażl Ahmed b. Ali b. Muhammed b. Ahmed b. Ḥacer, *ed-Dureru'l-Kâmine fi Aʿyâni'l-mieti's-ṣâmine,* Meclisu Dâireti'l-Meârifi'l-Osmâniyye, 1972.

AVCI Metin, *el-Maḳṣûd Şerḥlerinden İmʿânu'l-Enẓâr,* Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2004.

BAĞDÂDÎ Abdulkadir b. Ömer, *Ḫizânetu'l-Edeb ve Lubbu Lubâbi Lisâni'l-ʿArab*, Mektebetu'l-Hancî, 1997.

BAĞDATLI İsmail Paşa, *Hediyyetu'l-ʿÂrifîn Esmâu'l-Muellifîn ve Âṣârû'l-Muṣannifîn*, Muessesetu't-Tarihi'l-Arabi.

BENLİ Ali, *Ebû İshâk eş-Şâtıbî'de Nahiv Usûlü*, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul 2013.

BENLİ Mehmet Sami, "el-Mufassal", DİA, C: 30, TDV Yayınları, İstanbul 2005, s. 368-369.

BOLELLİ Nusrettin, Nahivde Hadisle İstişhâd Meselesi, *Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, S: 5-6, İstanbul 1993, s. 165-175.

BROCKELMANN Carl, *Târîḫu'l-Edebi'l-ʿArabî*, (trc. Mahmud Fehmi Hicazî) el-Heyetu'l-Mısriyyeti'l-'Âmme Li'l-Kuttâb, Mısır 1995.

el-CURCÂNÎ Ebu'l-Hasen Ali b. Muhammed b. Ali es-Seyyid eş-Şerîf, *et-Taʿrîfât*, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut-Lübnan 1983.

ÇADIR Hikmet, *el-Maẓbût fî Şerḥi'l-Maḳṣûd isimli eserinin tahkiki, değerlendirmesi ve Birgivî'nin im'ânu'l-enzâr şerhi ile metodolojik olarak karşılaştırılması*, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2018.

ÇELEBÎ Kâtip, *Keşfu'ẓ-Ẓunûn 'an Esâmi'l-Kutubi ve'l-Funûn*, Mektebetü'l-Musenna, Bağdad 1941.

DİNDAR Bilal, "Bedreddin Simavi", DİA, C: 5, TDV Yayınları, İstanbul 1992, s. 331-334.

DURMUŞ İsmail, "İstişhâd", DİA, C: 23, TDV Yayınları, İstanbul 2001.

DURMUŞ İsmail, "*Tağlîb*", DİA, C: 39, TDV Yayınları, İstanbul 2010, s. 372-374.

ELMALI Hüseyin, "Ebû Osman el-Mâzinî", DİA, C: 10, TDV Yayınları, İstanbul 1994, s. 209-210.

Emîl Bedîʿ Yakûb, *el-Muʿcemu'l-Mufaṣṣal fî Şevâhidi'l-ʿArabiyye*, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1996.

GACEK Adam, *Arapça El Yazmaları İçin Rehber*, (trc. Ali Benli, M. Cüneyt Kaya), Klasik Yayınları, İstanbul 2017.

GİRESÛNÎ Seyyid Mustafa Sıdkî , *Şurûhu'l-Maḳṣûd: Mendûd Şerḥü'l-Maḳṣûd*, Âsitane Yayınları, İstanbul.

HABEŞÎ Abdullah Muhammed, *Câmiuʿş-Şurûḥi ve'l-Ḥevâşi*, el-Mecmeu's-Sekâfî, Ebû Zaby 2004.

HACIMÜFTÜOĞLU Nasrullah, "Beraat-i İstihlâl", DİA, C: 5, TDV Yayınları, İstanbul 1992.

İBN HİŞÂM Ebû Muhammed Cemaluddin Abdullah b. Yusuf b. Ahmed b. Abdillah. Yusuf, *Muğni'l-Lebîb ʿan Kutubi'l-Eʿârib*, (thk. Mazin Mubarek, Muhammed Ali Hamdullah), Daru'l-Fikr, Dımeşk 1985.

İBN MÂLİK Ebû Abdillah Cemaluddin Muhammed b. Abdillah, *Şerḥu'l-Kâfiyeti'ş-Şâfiye*, (thk. Abdulmunim Ahmed Herîdî), Câmi'atu Ummi'l-Kura Merkezu'l-Beahsi'l-'ilmiyy-İhyâu't-Turâsi'l-İslâmî.

İBN TAĞRÎBERDÎ Ebû'l-Mehâsin Cemaluddin Yusuf b. Tağrîberdî b. Abdillah, *en-Nucûmu'ẓ-ẓâhire fî Mulûki Mısr ve'l-Ḳâhire*, Daru'l-Kutub, Mısır.

İBNU'L-ʿİMÂD Ebû'l-Fellâḥ Abdulhayy b. Ahmed b. Muhammed , *Şeẕerâtu'z-ẕeheb fî Aḫbâri Men ẕeheb*, Daru İbn Kesîr, Dımışk 1986.

İŞLER Emrullah, "tashîf", DİA, C. 40, TDV Yayınları, İstanbul 2011, s. 128.

KANDEMİR M. Yaşar, "el-Câmiu's-Sahîh", DİA, C: 7, TDV Yayınları, İstanbul 1993, s. 119.

KARAARSLAN Nasuhi Ünal, "Işlâḥu'l-Mantıḳ", DİA, C: 19, TDV Yayınları, İstanbul 1999, s. 194.

KARAARSLAN Nasuhi Ünal, "İbnu's-Sikkît", DİA, C: 21, TDV Yayınları, İstanbul 2000, s. 210-211.

KEḤḤÂLE Ömer b. Rıza b. Muhammed Ragıb b. Abdilgani, *Muʿcemu'l-Muellifîn*, Mektebetü'l-Müsenne-Darü İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, Beyrut.

KILIÇ Hulusi, *"İbnü'l-Hâcib"*, DİA, C: 21, TDV Yayınları, İstanbul 2000,, s. 55-58.

KIRGIZ Mustafa ve JAMMOL Yaseen, el-İstişhâd fi'l-Lugati'l-ʿArabiyye, *İnönü Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, S: Güz 2017/18 (2), s. 70-96.

KÖMÜRCÜ Kamil, *Klasik Mantık*, Cumhuriyet Üniversitesi Yayınları, Sivas 2016.

KÛNÎ Tağrîd Veddâh Mustafa, *el-Mucteme'u'l-Mısriyy Fî Şiʿri Şemsedin İbn Dânyâl*, Kulliyetu Dirasâti'l-'Ulya, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Filistin, 2013.

el-KUTUBÎ Ebû Abdillah Salahuddin Muhammed b. Şakir, *Fevâtu'l-Vefeyât ve'z-zeyl ʿAleyhâ*, (thk. İhsan Abbas), Dâru Sadır, Beyrut, 1974.

el-MAḲRÎZÎ Ebû Muhammed Takiyuddin Ahmed b. Ali b. Abdilkadir, *el-Muḳaffa'l-Kebîr*, (thk. Muhammed el-Ye'levî), Daru'l-Ğarbi'l-İslâmî, Beyrut, 1991.

el-MAḲRÎZÎ Ebû Muhammed Takiyuddin Ahmed b. Ali b. Abdilkadir, *es-Sulûk li Maʿrifeti Duveli'i-Mulûk*,(thk. Muhammed Abdulkadir), Daru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, Lübnan, 1997.

el-MEYDÂNÎ Ebu'l-Faẓl Ahmed b. Muhammed b. İbrahim, *Mecmeʿu'l-Emṣâl*, Daru'l-Ma'rife, Beyrut.

Muhammed Hasan Hasan Cebel, *el-İḥticâc bi'ş-Şiʿri fi'l-Luga el-Vâkiʿ ve Delâletuhu*, Daru'l-Fikri'l-Arabi, Kahire 1986.

Muhammed Muhammed Hasan Şurrâb, *Şerḥu'ş-Şevâhidi'ş-Şiʿriyye fî Ummâti'l-Kutubi'n-Naḥviyye*, Daru Muesseseti'r-Risâle, Beyrut 2007.

el-Muncid, Daru'l-Meşrik, Beyrut 2008.

ORUÇ Nurullah, *Ruḥu'ş-Şurûḥ ʿAla'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf Adlı Eserin Edisyon,* Bayburt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Bayburt 2018.

ÖZBALIKÇI Mehmet Reşit, "Sîbeveyh", DİA, C: 37, TDV Yayınları, İstanbul 2009, s. 130-134.

ÖZEK Ali, "el-Keşşâf", DİA, C: 25, TDV Yayınları, Ankara 2002, s. 329-330.

ÖZEL Ahmet, "Zencânî, İzzeddin", DİA, C: 44, TDV Yayınları, İstanbul 2013, s. 253-254.

ÖZEL Ahmet, "Zevzenî, Hüseyin b. Ahmed", DİA, C: 44, TDV Yayınları, İstanbul 2013, s. 312-313.

es-SAʿDÎ Abdülmelik Abdurrahman, *İzâletü'l-Ḳuyûd ʿan Elfâẓi'l-Maḳṣûd fi Fenni's-Sarf,* Daru'n-Nûri'l-Mübîn, Amman -Ürdün 2015.

ṢAFEDÎ Salahuddin Ḫalîl b. Aybek, *Aʿyanu'l-ʿAsr ve Aʿvânu'n-Naṣr*, Daru'l-Fikri'l-Muâsır, Beyrut, 1998.

ṢAFEDÎ Salahuddin Ḫalîl b. Aybek, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, Daru İhyâi't-Türâs, Beyrut 2000.

SANCAK Yusuf, Hadisin Arap Dili Temel Kaynakları İçinde İstişhâd ve Edebî Yönü Arap Dili ve Edebiyatına Katkıları, *Ekev Akademi Dergisi,* S: 24, Yaz 2005, s. 191-208.

SEZGİN Fuat, *Târiḫu't-Turâṯi'l-ʿArabî,* Câmiatu'l-İmam Muhammed b. Suûd, Riyad 1983.

SUYÛTÎ Abdurrahman b. Ebî Bekr Celâluddin, *el-İḳtirâḥ Fî Uṣûli'n-Naḥv*, (thk. Abdulhakîm Atiyye), Dâru'l-Beyrutî 2006,

SUYÛTÎ Abdurrahman b. Ebî Bekr Celâluddin, *el-Muzhir Fî ʿUlûmi'l-Luğati ve Envâʿihâ,* Daru'l-Hadîs, Kahire 2010.

ŞEMSUDDİN Ebu'l-Meâlî Muhammed b. Abdirrahman b. El-Ğazzî, *Dîvânü'l-İslâm*, Darü'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 1990.

ŞEVKÂNÎ Muhammed b. Ali b. Muhammed b. Abdillah, *Bedru't-Ṭâliʿ Bi Meḥâsini Men Baʿde'l-Ḳarni's-Sâbiʿ*, Daru'l-Ma'rife, Beyrut.

TAŞKÖPRİZÂDE Ahmed Efendi, *Miftâhu's-Saʿâde ve Miṣbâḥu'ṣ-Ṣiyâde Fî Mevżûʿâti'l-ʿUlûm*, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut-Lübnan 1985.

TEHÂNEVİ Muhammed b. Ali b. El-Kâdî Muhammed Hâmid b. Muhammed, *Keşşâfu Iṣṭılâḥâti'l-Funûn*, Mektebetu Lübnân, Beyrut 1996.

TOPRAK M. Faruk, "Zarûrât-ı Şi'riyye", DİA, C: 44, TDV Yayınları, İstanbul 2013, s. 138-140.

TURAL Hüseyin, Arap Dilinde Şiir ve Hadisle İstişhâd Meselesi, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, S: 9, 1990, s. 67-79.

TÜCCAR Zülfikar, "İbn Dânyâl", DİA, C: 19, TDV Yayınları, İstanbul, 1999, s. 409-410.

UYSAL Muhittin, Hadisin Arap Dil Bilimine Etkisi ve Hadisle İstişhâd Meselesi, *Marife Dini Araştırmalar Dergisi*, S: 1, Bahar 2006, s. 97-126.

ÜNAL İsmail Hakkı, "Kirmâni, Şemseddin", DİA, C: 26, TDV Yayınları, Ankara 2002.

YEMENÎ Ebû Abdirrahman, *ʿAvni'l-Maʿbûd Fî Şerḥi Naẓmi'l-Maḳṣûd fi's-Sarf*, Mektebetü'l-İmam el-Vâdi'î, Yemen 2007.

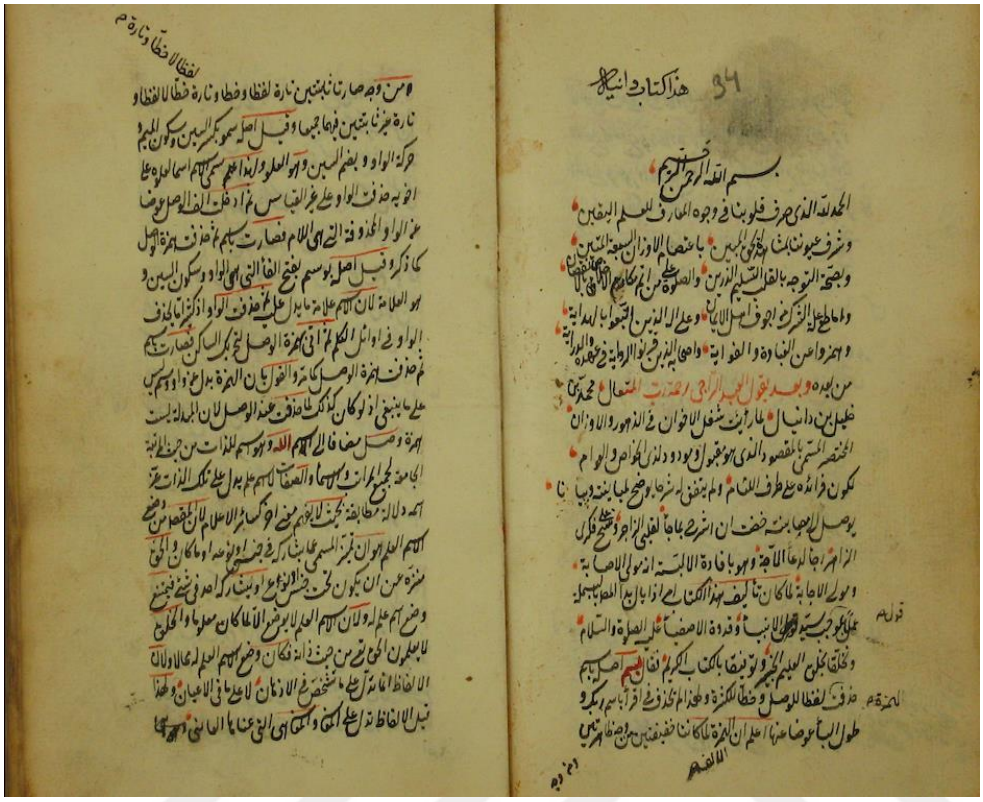
ZİRİKLÎ Hayreddin, *el-Aʿlâm*, Daru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002.

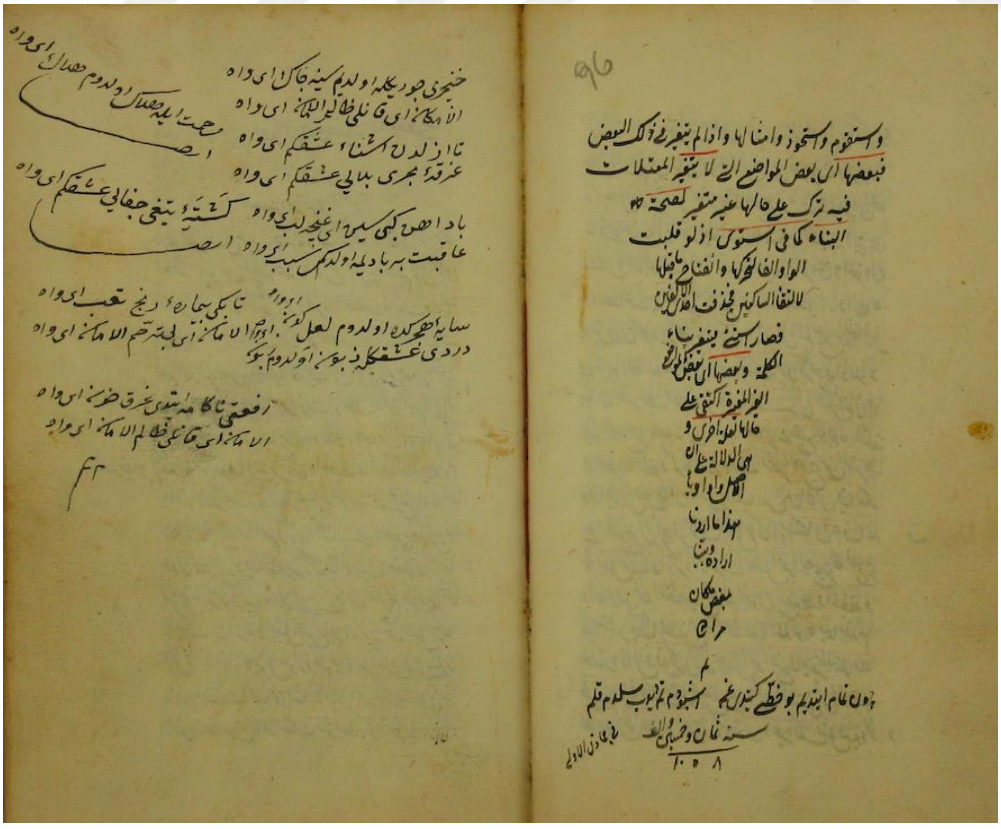
http://www.ispartakulturturizm.gov.tr/TR-165532/atabey.html, (erişim tarihi: 30.04.2019.)

EKLER

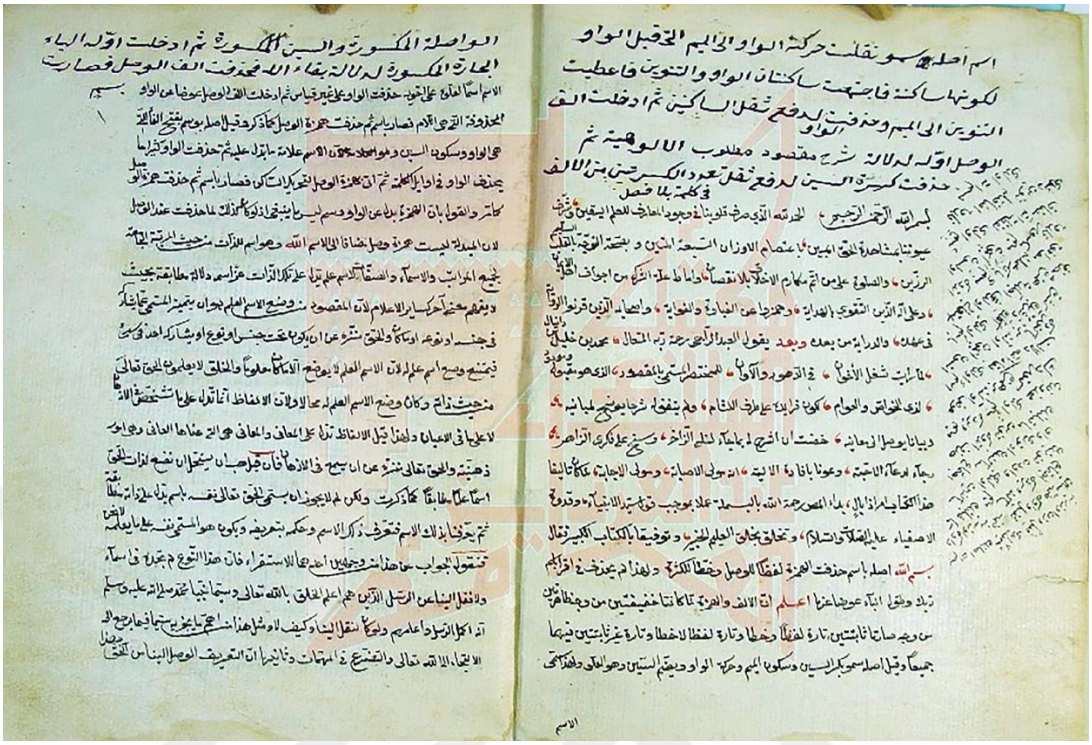
1. Manisa İl Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 45 Ak Ze 155/1 (م Nüshası)

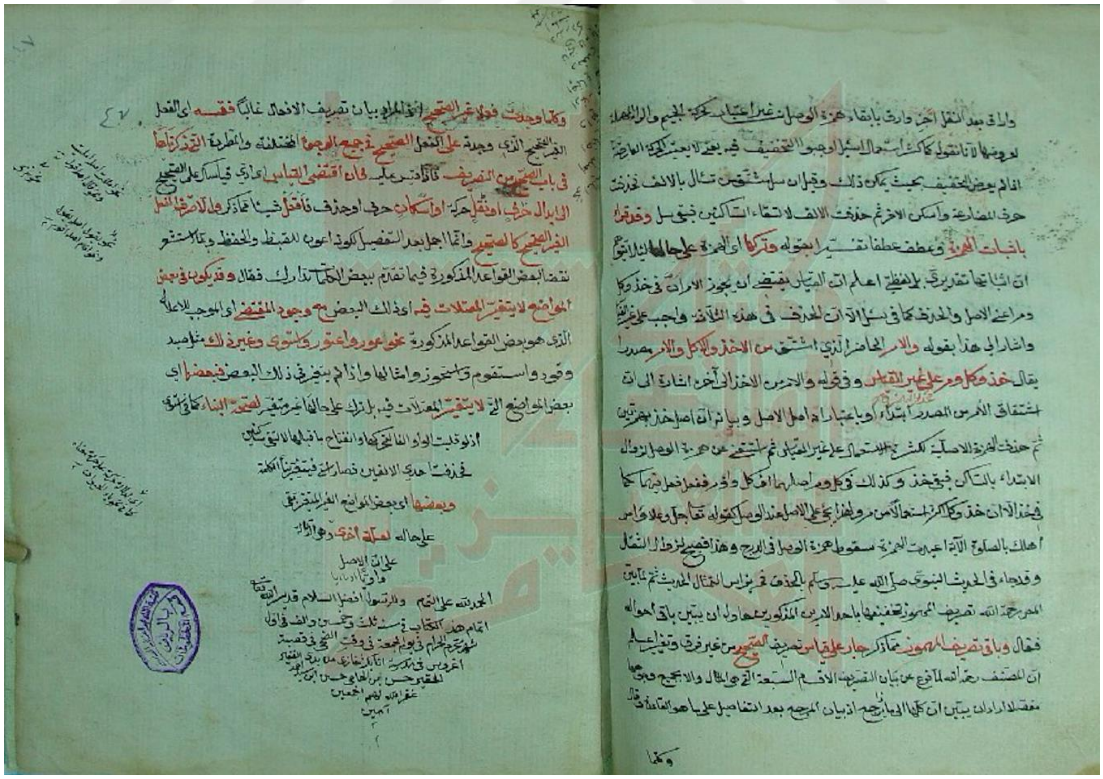
2. Kastamonu İl Halk Kütüphânesi, Arşiv Nu: 37 Hk 1958/4 (ق Nüshası)





3. Riyad Kral Abdülaziz Halk Kütüphanesi, Arşiv Nu: 2630 (ع Nüshası)





ÖZ GEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Naim YAMAN

Uyruğu : T.C.

Doğum Tarihi ve Yeri: 10.06.1991

e-posta : naimymn@gmail.com

EĞİTİM

Derece	**Kurum**	**Mezuniyet Yılı**
Lisans	Marmara Üniversitesi İlahiyat Fak.	2016
Yüksek Lisans	Sivas Cumhuriyet Üni. İlahiyat Fak.	Devam Ediyor

İŞ TECRÜBESİ

Tarih	**Kurum**	**Görev**
24.05.2017	Sivas Cumhuriyet Üni. İlahiyat Fak.	Araştırma Görevlisi

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

TAHKİKLİ METİN

Bu bölüm Muhammed b. Ḫalîl b. Dânyâl tarafından *el-Maḳṣûd* üzerine kaleme alınan *Şerḥu'l-Maḳṣûd fi't-Taṣrîf* isimli eserin tahkikini içermektedir.

شرح المقصود في التصريف

تأليف

محمد بن خليل بن دانيال

رسالة الماجستير

تحقيق ودراسة

نعيم يامان

إشراف

الأستاذ الدكتور يوسف دوغان

سيواس ٢٠١٩

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات I

الاختصارات 1

مقدّمة الشّارح 3

مقدّمة المؤلّف 5

اشتقاق لفظ الجلالة: «الله» 7

خواصُّ اسم الجلالة: «الله» 10

أبوابُ التّصريف 25

أ- أبوابُ الفعلِ الأصليّ، أي: المجرّد 26

١- أبواب الفعل الثُّلاثيّ المجرّد 26

٢- باب الفعل الرّباعيّ المجرّد، والأبواب الملحقة به 32

أ.٢- باب الفعل الرّباعيّ المجرّد 32

ب.٢- الأبواب الملحقة بالرّباعيّ المجرّد 33

ب- أبواب الفعل ذي الزّيادة، أي: المزيد فيه 35

١.ب- أبواب الفعل المزيد فيه على الثلاثيّ 35

١- الرّباعيّ 36

٢- الخماسيّ 41

٣- السّداسيّ 46

٢.ب- أبواب الفعل المزيد فيه على الرّباعيّ 50

١- ما زيد فيه حرفان على الرباعيّ 50

٢- ما زيد فيه حرفٌ واحدٌ على الرّباعيّ 51

فَصْلٌ: فِي الوُجُوهِ التي اشْتَدَّتْ الحَاجَةُ إلى إِخْرَاجِهَا مِنَ المَصْدَرِ 52

١. الْمَصْدَرُ 56

٢- الفعل الماضي 66

٣- الفعل المضارع 74

٤- الأمر والنّهي 77

٥- اسم الفاعل 79

٦- اسم المفعول 83

٧- أوزان مبالغة اسم الفاعل 85

فَصْلٌ: في تَصْرِيفِ الأَفْعَالِ الصَّحِيحَةِ 86

أ- عَدَدُ الوُجُوهِ التي يَتَصَرَّفُ عليها صِيَغُ الأَفْعَالِ والأَسْمَاءِ 87

ب- نُونَا التَّأْكِيدِ الْمُشَدَّدَةُ والْمُخَفَّفَةُ 88

ج- أمثلةُ تصريفِ الأفعالِ والأسْماءِ الصَّحِيحَةِ 91

١- مِثَالُ الثُّلاَثِيِّ الْمُجَرَّدِ 91

٢- مِثَالُ الرُّبَاعِيِّ الْمُجَرَّدِ 97

٣- مِثَالُ الرُّبَاعِيِّ الْمَزِيدِ فِيه 98

٤- مِثَالُ الْخُمَاسِيِّ 100

٥- مِثَالُ السُّدَاسِيِّ 103

فَصْلٌ فِي الفَوَائِدِ 106

١- فَوَائِدُ فِي اللاَّزِمِ والْمُتَعَدِّي 106

٢- أَبْنِيَةُ بَابَيْ «فَاعَلَ» و«تَفَاعَلَ» 109

٣- قَوَاعِدُ الإِبْدَالِ فِي بَابِ «اِفْتَعَلَ» 110

٤- حُرُوفُ الزِّيَادَةِ 113

٥- أبنيةُ بعضِ الأبوابِ 114

٦- الأقسام السّبعة 118

أ- أبحاث المعتلاّت 119

ب- أَبْحَاثُ مُلْحَقَاتِهَا 121

بابُ المعتلاّتِ والمضاعفِ والمهموزِ 123

١- باب المعتلاّت 123

١.١- الأجوفُ والنّاقصُ 124

١.٢- المعتلّ المثال 144

١.٣- اللفيف المقرون 147

١.٤- اللفيف المفروق 148

٢- باب المضاعف 149

٣- باب الْمهموز 155

البحث عن تصريف الأفعال الغير الصحيحة 161

كشاف الآيات القرآنيّة..... 164

كشّاف الأحاديث النبويّة..... 166

كشّاف الشواهد الشعريّة 166

المصادر والمراجع 168

الاختصارات

إلخ	:	إلى آخره
ت.	:	تاريخ الوفاة
د.	:	دكتور
د.ت.	:	بدون تاريخ
د.م.	:	بدون مكان
د.ن.	:	بدون ناشر
ظ	:	ظهر
ق هـ	:	قبل الهجرة
م.	:	ميلادي
هـ	:	هجري
و	:	وجه

[مقدّمة الشّارح]

بســـــــــــم الله الرحمن الرحيم

[١/ظ] اَلْحَمْدُ لله الذي صَرَّفَ قُلُوبَنَا في وُجُوهِ[1] الْمَعَارِفِ لِلعلمِ اليَقِينِ، وشَرَّفَ عُيُونَنَا بِمُشاهدةِ الْحَقِّ الْمبين باعْتِصامِ الأَوزَانِ السَّبْعَةِ الْمَتِينِ، وبصحَّةِ التّوجّهِ بالقلبِ السّليم الرزين.[2] والصلاةُ على مَن أَتَمَّ مَكارمَ الأخلاقِ بلا نُقْصَانٍ، وأَمَاطَ عِلّةَ الشِّرْكِ من أَجْوافِ[3] أهلِ الإيْمَانِ، وعلى آله الذين اتّبَعوا بالهدايةِ وهَمَزُوا عن الغباوة[4] والغواية، وأصحابِه الذين قَرَنُوا[5] الروايةَ في عهدِه والدرايةَ مِن بعدِه.

وبَعْدُ:[6] يقولُ العبدُ الرَّاجِي رحمةَ ربِّه المتعال محمد بن خليل بن دانيال: [٢/و] لَمَّا رأيتُ شُغْلَ الإخوان[7] في الدهورِ والأَوَانِ للمختصرِ الْمُسَمَّى بـ«المقصود» الذي هو مَقْبُولٌ ومَوْدُودٌ لِذِي الخَواصِّ والعَوَامِّ، لكونِ فَرَائِدِه على طرف الثّام.[8] ولم يَتَّفِقْ له شرحًا يُوضِحُ لمبانيه وبيانًا يُوصِل إلى معانيه، خُضْتُ[9] أن أَشْرَحَ له بما جاء لقلبي الزَّاخِرِ وسَنَحَ على فِكْرِي الزَّاهِرِ رجاءً لدعاء الأَحِبَّة وعونًا بإفادة الألبَّةِ[10] إنه مولى الإصابةِ ومولى الإجابةِ.

---

[1] ع: وجود.

[2] م ق: الزرّين. | الرزين: حليم، وقور. **المعجم الوسيط** «الرزين».

[3] ق: أجوف.

[4] م: الفعار.

[5] م: قرين.

[6] أي: بعد الفراغ من البسملة وحمد الله والصّلاة على من أتمّ مكارم الأخلاق وعلى آله وأصحابه.

[7] م: الأحوال.

[8] م: على طرق المثال.

[9] جوابُ «لَمَّا رأيت شغل الإخوان ... خضت».

[10] أصله: «ألبّاء»، كتب المؤلف «ألبّة» لجماليّة الجملة. اللبيب: العاقل (ج) ألبّاء. **مختار الصحاح** لعبد القادر الرازي «لبب».

[مقدّمة المؤلّف]

لَمَّا كان تأليفُ هذا الكتاب أمرًا ذا بَالٍ بَدَأَ المصنِّفُ -رحمة الله عليه- بالبسملة عَمَلاً بِمُوجِبِ قولِ[1] سَيِّدِ الأَنْبِيَاءِ وقُدْوَةِ الأصفياء -عليه الصّلاةُ والسّلامُ-،[2] وتَخَلُّقًا بِخُلقِ العَلِيمِ الخَبِيرِ، وتَوفِيقا بالكتابِ الكَبِيرِ[3] فقال: {بِسْمِ} أصله: «بِاسْمِ» حُذِفَتْ الهمزةُ[4] لفظا للوصل وخطّا للكثرة، ولهذا لم تُحْذَفْ في ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾،[5] وطَوَّلَ الباء عِوضًا عنها.[6]

اعلم أنّ الألفَ[7] والهمزةَ لَمَّا كانتا خفيّتَيْنِ[8] من وجهٍ، ظاهرتَيْنِ من وجهٍ، صَارَتَا ثابتتَيْنِ؛ تارةً لفظًا وخطًّا،[9] [٢/ظ] وتارةً لفظا لا خطًّا،[10] وتارةً غير ثابتتين فيهما جميعا.[11]

وقيل أصله: «سِمْوٌ» -بكسر السين وسكون الميم وحركة الواو- و[سُمْوٌ] -بضمّ[12] السين- وهو العلوّ، ولهذا سُمِّيَ الاسم: «اسما»، لعلوّه على أَخَوَيْهِ،[13] وحذفت الواو على غير القياس ثمّ أُدخِلت ألف الوصل عِوَضًا عن الواو المحذوفة التي هي اللام فصار: «باسم» ثم حذفت همزة الوصل لِما ذُكِرَ.

---

[1] ق - قول، صح هـ.

[2] عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال -رسول الله صلى الله عليه وسلم-: «كلُّ كلامٍ أو أمرٍ ذي بالٍ لا يُفْتَحُ بِذكرِ الله فهو أبترُ»، أو قال: «أقطع». **مسند أحمد**، ١٤/٣٢٩ (٨٧١٢).

[3] وقد افتتح الله -تعالى- القرآن الكريم بالبسملة، وأيضا حينما نزل الوحي على رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اللفظ الأوّل يتضمّن الأمر بالبسملة: ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ [سورة العلق (٩٦)، ١].

[4] ق - الهمزة، صح هـ.

[5] سورة العلق (٩٦)، ١.

[6] كما في نسخة «م»: .

[7] ق - الألف، صح هـ.

[8] ق ع: خفيفتين.

[9] نحو: «اِقْرَأْ»، ثبتت الهمزة لفظًا وخطًّا في ابتداء الكلمة.

[10] ق: خطّا لا لفظا. | ق: لفظا لا خطّا، صح هـ. | لعل الصواب: «خطّا لا لفظا» كما في «باسم» لأنّ الهمزة ثبتت خطّا لا لفظًا.

[11] كما في همزة البسملة، نحو: «بسم الله الرحمن الرحيم»، حذفت الهمزة لفظا وخطّا.

[12] ق ع: يُضَمُّ.

[13] أي: الفعل والحرف.

وقيل: «بِوَسْم» -بفتح الفاء التي هي الواو وسكون السين- وهو العلامة، لأنَّ الاسمَ علامةُ ما يَدُلُّ عليه، ثمّ حذفت الواو؛ إذ كثيرًا ما تُحذف «الواو» في أوائلِ الكلم، ثُمّ أُتِيَ بهمزة الوصلِ لتحريكِ الساكن فصار: «باسم» ثُمّ حذفت همزةُ الوصل كما مرّ.

والقول بأنّ الهمزة بَدَلٌ عن واوِ[1] «وَسْم» ليس على ما ينبغي، إذ لو كان كذلك لَمَا حذفت عند الوصل؛ لأنّ المبدلة[2] ليست همزة وصل. مضافا إلى الاسم {الله} وهو اسم للذّات من حيث المرتبةُ الجامعةُ لجميع الْمراتبِ والاسماءِ والصفات. [٣/و] لا اسمَ عَلَمٍ يدلّ على تلك الذات عَزَّ اسْمُه دلالةً مطابقةً بحيث لا يُفهم معنىً آخرُ كسائرِ الأعلام. لأنّ المقصود من وضع الاسم: هو أن يتميَّز المسمّى عمّا يشاركه في جنسِه أو نوعِه أو ما كان. والحق منزّه عن أن يكون تحت جنسٍ أو نوعٍ، أو يشاركه أحدٌ في شيءٍ، فيَمْتَنِعُ وضعُ اسمِ عَلَمٍ له، ولأنَّ الاسمَ العَلَمَ لا يوضع إلا لِمَا كان معلوما. والخلق لا يعلمون الحقَّ تعالى من حيث ذاتُه، فكان وَضْعُ الاسمِ العلمِ له مُحَالًا. ولإنّ الألفاظ إنَّما تدلّ على ما تَشَخَّصَ في الأذهانِ لا على ما في الأعيانِ، ولهذا قيل: الألفاظُ تدلّ على المعاني، والمعاني هي التي عناها العاني،[3] وهي أمور ذهنيّة.[4] والحق تعالى منزّه عن أن يسع في الأذهان.

فإن قيل: هَبْ[5] أنَّه يستحيل[6] أن نَضَعَ[1] لِذَاتِ الحقّ اسْمًا عَلَمًا[2] مطابقا كما ذَكَرْتَ. ولكن لِمَ لا يَجُوزُ أَن يُسمِّيَ الحقُّ تعالى نفسَه باسمٍ يدلّ على ذاتِه مطابقة ثم يعرِّفَنا بذلك الاسم [٣/ظ] فنَعْرِفَ[3] ذلك الاسم، وحكمَه بتعريفِه، ويكون هو المسمِّي نفسَه على ما يُعلِّمه لا نَحْنُ؟ فنقول: الجواب عن هذا من وجهين؛

---

[1] ع: الواو.

[2] م: المبدل.

[3] م: المعاني.

[4] م: وهي معرفة هيئته. | وقال الفخر الرازي: «المسئلة الخامسة والثلاثون: للألفاظ دلالات على ما في الأذهان، لا على ما في الأعيان، ولهذا السبب يقال: الألفاظ تَدُلُّ على المعاني، لانّ المعانِيَ هي التي عناها العاني، وهي أمور ذهنيّة، والدليل على ما ذكرناه من وجهين: الأوّل: أنّا إذا رأينا جسما من البعد وظنناّه صخرةً، قلنا: إنّه صخرة، فإذا قَرُبْنَا منه وشاهدنا حركته وظننّاه طيرا، قلنا: إنّه طير، فإذا ازداد القربُ عَلِمْنَا أنّه إنسان، فقلنا: إنّه إنسان، فاختلافُ الأسماءِ عند اختلافِ التصوُّراتِ الذّهنيّة يدلّ على أنّ مدلول الألفاظ هو الصُوَرُ الذهنيّة لا الأعيان الخارجة. الثاني: أنّ اللفظ لو دَلَّ على الموجود الخارجيّ لَكان إذا قال إنسان: العالَمُ قديم، وقال آخر: العالَمُ حادث، لَزِمَ كون العالم قديما حادثا معًا، وهو محال، أمَّا إذا قلنا: إنّها دالّة على المعاني الذهنيّة فكان هذان القولان دَالَّيْنِ على حصول هذين الحكمين من هذين الإنسانين، وذلك لا يتناقض». **التفسير الكبير** للفخر الرازي، ١/٣٧-٣٨.

[5] م: هل. | هبْ: الأمر من فعل «وهب»، بمعنى «احسب»، ينصب مفعولَيْن. **الرائد** لجبران مسعود «هب».

[6] ع: يستحلّ.

أحدهما: الاستقراء، فإنَّ هذا النوعَ لَمْ نَجِدْه في الأسماءِ ولا نُقِلَ إلينا عن الرُّسُلِ الذين هم أعلمُ الخلقِ بالله تعالى وسيَّما نبيّنُا محمدٌ –عليه الصلاة والسلام– إنّه أكملُ الرسلِ وأعلمُهم، ولو كان لَنُقِلَ إلينا وكيف لا، ومثل هذا مِن أَهَمِّ ما يُخبر به سيّما فيما يرجع إلى الالتجاء إلى الله تعالى والتضرّع في الْمُهِمَّاتِ.

ثانيهما: إنّ التعريفَ الواصلَ[4] إلينا من الحقّ بهذا الاسم لا يُمْكِنُ أنْ يكونَ بدون واسطةٍ أصلاً لا شرعًا ولا ذوقًا:[5]

أما «شرعا»: فلقوله[6] تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللهُ إِلّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولاً فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَآءُ إِنَّهُ عَلِيٌّ حَكِيمٌ﴾،[7] فحُصِرَ في هذه الوجوهِ وكلامِ الله تعالى تعريفُه.

وأما «ذوقا»:[8] فلأنَّ أقلَّ ما يَتَوَقَّفُ عليه الخطابُ[9] حجابٌ واحدٌ، وهو نسبة المخاطبة الحاصلة [٤/و] بين المخاطِب والمخاطَب، والخطابُ[10] من أحكامِ التجلِّي ولوازمِه، فالمتعيَّنُ لا يُدْرِكُ إلّامثلَه، فلا يُدْرَكُ الاسمُ الدالُ مطابقةً، فَافْهَمْ، والكلامُ طويلُ الذَيْلِ فيَلْزَمُ الوصلُ والنَّيْلُ.[11]

[اشتقاق لفظ الجلالة: «الله»]

ثم اعلم أنَّ العلماءَ –رحمهم الله– اختلفوا في اشتقاقِ هذا الاسمِ الكريم:

---

[1] م: يضع.
[2] م – علما.
[3] م ع: فتعرف.
[4] ع: الوصل.
[5] م: فروقا.
[6] ق ع: فقوله.
[7] سورة الشورى (٤٢)، ٥١.
[8] م: فروقا. | ع: زوجا.
[9] جميع النسخ + و.
[10] ق – الخطاب.
[11] م: السيل.

فقال بعضهم: إنّه غير مشتقٍّ لأنَّ في الاشتقاقِ معنى الحدوثِ لاقتضائِه تقدُّمَ[1] المشتقّ منه على المشتقّ، وذا غيرُ جائزٍ في أسماءِ الله وصفاتِه.

وقال بعضهم: إنه مشتقّ لفظا لا حقيقةً، وبيَّنوا في اشتقاقِه وجوها:

أحدها: إنه مَأْخُوذٌ مِن «أَلِهَ الرجلُ إلى الرجلِ» «يَأْلَهُ – أَلَهًا»:[2] فَزِعَ إليه، فـ«أَلَهَهُ»[3] أي: أَجَارَه وآمَنَهُ، فالله يُجِيرُ[4] كلَّ فَزَعٍ إليه مؤمنٌ[5] كلَّ مستأمنٍ.

وثانيها: إنه مأخوذ مِن «وَلِهَ – يَوْلَهُ – ولاهًا»،[6] فأُبْدِلَتْ الواوُ همزةً، كما قالوا: «وِسَادٌ – إِسَادٌ» و«وِشَاحٌ – إِشَاحٌ»، والوَلَهُ:[7] عبارةٌ عن الْمَحَبَّةِ الشدِيدَةِ، وكان يَجِبُ أن يقال: «مألوه» كـ«معبود» لكن خَالَفُوا البناءَ ليكونَ اسْمًا[8] [٤/ظ] مُختصًّا فقالوا: «إِلٰه»، يقال: للمحسوب: حِسَابٌ، وللمكتوب: كِتَابٌ.

وثالثها: مِن «لَاهَ – يَلِيهُ»؛[9] إذا «احْتَجَبَ» و«ارْتَفَعَ»، فالله مُحتجِبٌ ومرتفِعٌ عن الأشياءِ كلِّها.

ورابعها: مِن «الإِلهيَّةِ» وهي القدرةُ على الاختلاعِ، قادِرٌ ومُخْتَرِعٌ.

وخامسها: مِن «أَلِهتَ بالمكانِ»؛ إذا قُمْتَ به، فكلُّ موجودٍ قَائِمٌ بالله تعالى.

---

[1] م: مقدم.

[2] على وزن: «فَعِلَ – يَفْعَلُ». **شمس العلوم** لنشوان بن سعيد الحميري «أله»؛ **تاج العروس** لمرتضى الزبيدي «أله».

[3] على وزن: «فَعَلَ – يَفْعَلُ». **شمس العلوم** لنشوان بن سعيد الحميري «أله»؛ **تاج العروس** لمرتضى الزبيدي «أله».

[4] م: مجير.

[5] م: ومؤمن.

[6] لـ«وله» انظر: **تهذيب اللغة** لأبي منصور الأزهري «وله»؛ **لسان العرب** لابن منظور الإفريقي «أله».

[7] م: والواو.

[8] م – وكان يجب أن يقال: مألوه كمعبود لكن خالفوا البناء ليكون اسْما، صح هـ.

[9] جميع النسخ: «لاه – يلوه». |لعلّ الصّواب: «لاَهَ – يَلِيهُ» –بالياء– على باب «باع»، لأنّ «لاه – يلوه» –بالواو– بمعنى: «اضطرب»، «برَق». **مختار الصحاح** لمحمد بن أبي بكر الرازي «ليه». **المعجم الوسيط** «لاه».

وسادسها: الأصل في الله: «اَلْهَاءُ» التي هي كِنَايَةٌ عن الغائبِ، وذلك لأنَّهم أَثْبَتُوا موجودًا في نَظَرِ عقولِهم وأَشَارُوا إليه بِحَرْفِ الكنايةِ، ثم زيدت فيه «لامُ الْمِلْكِ» لِمَا عَلِمُوا أَنَّه خَالِقُ الأشياءِ ومَالِكُها، فصار: «لَهٌ» ثم زِيدت فيه «الألف» و«اللام» تَعْظِيمًا وفَخَّمُوه[1] تَوْكِيدًا لهذا المعنى، فصار -بعد هذه التصرُّفَاتِ على قولِنا-: «الله».

وسابعها: مِن[2] «أَلِهَ الرجلُ» «يَأْلَهُ»؛ إذا تَحَيَّرَ في الشيءِ، ولَمْ يَهْتَدِ إليه، فالله لا تَهْتَدِي[3] العقولُ إليه ذَاتًا.

وثامنها: مِن «وَلِهَ الفَصِيلُ[4]»؛ إذا أُولِعَ بِأُمِّهِ، فالعِبَادُ مَأْلُوهُونَ ومُولَعُون[5] في التضرُّعِ إليه في كلِّ الأحوالِ. [٥/و]

وتاسعها: مِن «أَلَهَ - يَأْلَهُ - إلاهة» كـ«عَبَدَ - يَعْبُدُ - عِبَادَة»[6] كما قرأ ابن عَبَّاسٍ[7] -رضي الله عنه- في قولِهِ تعالى: ﴿وَيَذَرَكَ وَإِلاَهَتَكَ﴾[8] أي: عبادتك، فالله إِذَنْ بِمعنى: «المعبود بالحق».

---

[1] م - فخّموه.

[2] جميع النسخ - من، صح هامش م.

[3] جميع النسخ: لا يهتدي. | لعلّ الصواب: لا تهتدي.

[4] الفصيل: ولد الناقة أو البقرة بعد فطامه وفصله عن أمّه. **المعجم الوسيط** «الفصيل».

[5] م: مولوعون.

[6] هذا باعتبار المعنى ليس باعتبار الباب الأوّل، أي: «أله - يأله» بمعنى «عبد - يعبد».

[7] عبد الله بن عباس بن عبد المطلب القرشي الهاشمي، أبو العباس (٣ ق هـ - ٦٨هـ/٦١٩ - ٦٨٧م): حبر الأمة. ولد بمكة. ونشأ في بدء عصر النبوّة، فلازم رسول الله صلّى الله عليه وسلم وروى عنه الأحاديث الصحيحة. وشَهِدَ مع عَلِيٍّ الجمل وصفين. وكُفّ بصره في آخِر عمرِه، فسَكَنَ الطائف، وتُوُفِّيَ بها. له في الصَّحِيحَيْنِ وغيْرِ هما ١٦٦٠ حديثا. قال ابن مسعود: نعم، ترجمان عباس. وقال عمرو بن دينار: ما رأيت مجلسا كان أجمع لكل خير من مجلس ابن عباس، الحلال والحرام والعربية والأنساب والشعر. وقال عطاء: كان ناس يأتون ابن عباس في الشعر والأنساب، وناس يأتونه لأيام العرب ووقائعهم، وناس يأتونه للفقه والعلم، فما منهم صنف إلا يقبل عليهم بما يشاؤون. وكان كثيرا ما يجعل أيامه يوما للفقه، ويوما للتأويل، ويوما للمغازي، ويوما للشعر، ويوما لوقائع العرب. وكان عمرُ إذا أعضلتْ عليه قضيةٌ دعا ابن عباس وقال له: أنت لها ولأمثالها، ثم يأخذ بقوله ولا يدعو لذلك أحدا سواه. وكان آية في الحفظ، أنشده ابن أبي ربيعة قصيدته التي مطلعها: " أَمِنْ آلِ نُعْمٍ أَنْتَ غَادٍ فَمُبْكِرُ " فحفظها في مرة واحدة، وهي ثمانون بيتا، وكان إذا سمع النوادب سدّ أذنيه بأصابعه، مخافة أن يحفظ أقوالهن. ولحسان بن ثابت شعر في وصفه وذكر فضائله. وينسب إليه كتاب «تفسير القرآن» جمعه بعض أهل العلم من مرويات المفسرين عنه في كل آية فجاء تفسيرا حسنا. **الأعلام** للزركلي، ٤/٩٥.

[8] جميع النسخ: ﴿إِلَٰهَكَ وَإِلَٰهَ آبَائِكَ﴾ [سورة البقرة (٢)، ١٣٣]. | الاستشهاد ليست هذه الآية؛ لأنّ ابن عبّاس -رضي الله عنه- ما قرأ «إلاهك» في هذه الآية بـ«إلاهتك»، قراءته بـ«إلاهتك» في سورة «أعراف» في آية: ﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ أَتَذَرُ مُوسَى وَقَوْمَهُ لِيُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَيَذَرَكَ وَءَالِهَتَكَ قَالَ سَنُقَتِّلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْيِ نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ [سورة الأعراف(٧)، ١٢٧]، قرأ ابن عباس «وَيَذَرَكَ وَإِلاَهَتَكَ» بكسر الهمزة، قال: أي: عبادتك. **إعجاز البيان في تفسير أمّ القرآن** لصدر الدين القونوي ص، ١٣٦؛ **تاج العروس** لمرتضى الزبيدي «أله»؛ **لسان العرب** لابن منظور الإفريقي «أله»؛ **مختار الصحاح** لمحمد بن أبي بكر الرازي «أله».

عاشرها: أصل الله: «إلٰهٌ»، ثم أُدْخِلَت «الألف» و«اللام» فصار: «اَلْإِلٰهُ»، ثم خُفِّفَت[1] الهمزةُ؛ بأن أُلْقِيَت حركتُها على اللاَّمِ الساكنةِ قبلها فحُذِفَت[2] فصار:[3] «اَلَلاٰهُ»، ثم أُجْرِيَت[4] الحركة العارضة مُجْرَى اللازمةِ، فأُدْغِمت اللاَّمُ في الثَّانِيَةِ بعد أن سُكِّنَتْ [حركتها] فقيل: «الله».

[خواصُّ اسم الجلالة: «الله»]

اعلم أَنَّ بعضَ أهلِ العربيَّةِ قال: إنَّ في اسم[5] «الله»[6] سَبْعَ خَوَاصَّ لا يوجد في غيْرِه من الأسْماءِ:

أحدها: أنَّ جَمِيعَ الأسْماءِ تُنْسَبُ إليه ولا يُنْسَبُ هو إلى شيءٍ من الأسْماءِ سواه واستُدلَّ بقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾[7] الآية،[8] فنُسِبَ جميعُ الأسْماءِ إليه ولَمْ يُفْعَلْ ذلك لغيْرِ هذه[9] الأسْماء تَنْبِيهًا على جَلالتِه ومَبْدَأيَّتِه[10] وجَمْعِيَّتِه.

وثانيها: كونُه بأنه لَمْ يُسَمَّ به أحدٌ من الْخلقِ بِخلافِ بَاقِي الأسْماءِ واستُدلَّ بقوله تعالى: ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾[11] الآية،[12] [٥/ظ] أي: هل تعلم شيئا[13] يُسَمَّى بـ«الله» غيره.

وثالثها: أنَّهم حَذَفُوا «ياءً» مِن أَوَّلِه، زَادُوا «مِيمًا مُشَدَّدَةً»[1] في آخِره، فقالوا: «اللَّهُمَّ» في: «يا الله»، ولَمْ يُفْعَلْ ذلك بغيْرِه من الأسْماء.

---

[1] ع: حذفت.
[2] ع – فحذفت.
[3] ع – فصار.
[4] جميع النسخ: أجري. | لعل الصواب: أجريت.
[5] م: الاسم.
[6] م – الله.
[7] ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [سورة الأعراف (٧)، ١٨٠].
[8] م ق – الآية.
[9] م – هذه.
[10] م: ومبرّائيته.
[11] سورة المريم (١٩)، ٦٥.
[12] م ق – الآية.
[13] ق – أي هل تعلم شيئا.

ورابعها: أنّهم[2] أَلْزَمُوه الألفَ واللاَّمَ عِوَضًا مِن هَمْزَتِه ولَمَ يُفْعَلْ ذلك بغيْره.

وخامسها: أنَّهم قالوا: «يا أللهِ»، فَقَطَعُوا هَمْزَتَه ولَمْ يُفْعَلْ ذلك بغيْره.[3]

وسادسها: أنَّهم جَمَعُوا بيْن «ياء» –التي للنداء– وبيْن «الألفِ واللاَّم» إلّافي ضرورةِ الشِّعْرِ كقوله:

مِنْ أَجْلِكِ يا التِي تَيَّمْتِ قَلْبِي وَأَنْتِ بَخِيلَةٌ بِالوَصْلِ عَنِّي[4]

وقال آخَرُ:

فَيَا الغُلاَمَانِ اللَّذَانِ فَرَّا إِيَّاكُمَا أَنْ تُكْسِبَانَا[5] شَرًّا[6]

---

[1] ق – ياءً مِن أَوَّلِه، زَادُوا مِيمًا مُشَدَّدَةً، صح هـ.

[2] م – أنّهم.

[3] م – وخامسها: أنَّهم قالوا: «يا أللهِ»، فَقَطَعُوا هَمْزَتَه ولَمْ يُفْعَلْ ذلك بغيْره.

[4] البيت لا يعرف قائله، وليس له سابق، ولا لاحق. وروي: «فَدَيْتُكِ يا التِي تَيَّمْتِ قَلْبِي وأَنْتِ بَخِيلَةٌ بالودّ عني».
الْمعنى: من أجلك مقاساتي يا مَن ذلّلت قلبي العاشق لك، بالرغم من أنّك تبخلين بالمحبّة عليّ.
الإعراب: **من**: حرف جرّ. **أجلك**: اسم مجرور، وهو مضاف، والكاف: ضمير متصل مبني في محلّ جرّ بالإضافة، والجارّ والمجرور متعلّقان بخبر محذوف لِمبتدأ محذوف، تقديره: «مقاساتي». **يا**: حرف نداء. **التي**: اسم موصول مبنيّ على السكون في محلّ نصب على النداء. **تيّمت**: فعل ماض مبني على السكون، والتاء: ضمير متّصل مبنيّ في محلّ رفع فاعل. **قلبي**: مفعول به منصوب بالفتحة المقدّرة على ما قبل الياء، والياء: ضمير متّصل مبنيّ في محلّ جرّ بالإضافة. **وأنت**: الواو: حالية، أنت: ضمير منفصل مبنيّ في محلّ رفعٍ مبتدأ. **بخيلة**: خبر مرفوع بالضمّة. **بالوصل**: جارّ ومجرور متعلّقان بالخبر. **عنّي**: جارّ ومجرور متعلّقان بالخبر. وجملة «**من أجلك مقاساتي**»: ابتدائية لا محلّ لها من الإعراب. وجملة «**تيّمت قلبي**»: صلة الموصول لا محلّ لها من الإعراب. وجملة «**أنت بخيلة**»: في محلّ نصب حال.
الشاهد: نداء ما فيه «أل» وهو «التي» تشبيها بقولهم: «يا الله». وقيل: هو على الحذف، والتقدير، يا أيّتها التي تيّمت قلبي. فحذف، وأقام النعت مقام المنعوت. **لسان العرب** لابن منظور «لتا»؛ **شرح اللباب** للزوزني، ٤٤/٢؛ **شرح جمل الزجّاجي** لابن عصفور الإشبيلي، ١٨٨/٢؛ **المعجم المفصّل** لإميل بديع يعقوب، ٢٢٤/٨؛ **شرح الشواهد الشعريّة** لمحمد حسن شرّاب، ٢٦١/٣.

[5] ومعنى قوله: «أن تكسبانا»: أن تكسب لنا. **شرح اللباب** للزوزني، ٤٥/٢.

[6] ليس لهذا البيت قائل معروف. وروي: «إيّاكما تكسباني شرّا»، و«وإيّاكما أن تعقبانا شرّا».
الإعراب: **فيا**: الفاء بحسب ما قبلها، يا: حرف نداء. **الغلامان**: منادى مبني على الألف لأنّه مثنّى ، وهو في محلّ نصب. **اللذان**: اسم موصول في محلّ نصب نعت «الغلامان». **فرّا**: فعل ماضٍ، والألف: ضمير في محلّ رفع فاعل. **إيّاكما**: مفعول به لفعل التحذير المحذوف تقديره: «أحذر»، وهو مضاف، وكما: في محلّ جرّ بالإضافة. **أن**: حرف نصب ومصدريّة. **تكسبانا**: فعل مضارع منصوب بحذف النون ، والألف: في محلّ رفع فاعل، ونا: ضمير في محلّ نصب مفعول به أوّل، والمصدر المؤوّل من «أن» وما بعدها في محلّ جرّ

وسابعها: تَخْصِيصُهم إيّاه في القَسَمِ بِحَالَةٍ لا تكون لغيْره من الأسْماءِ، وهو إدخالهم «تاءَ القسم»، ولكونِ هذه الْخواصِّ سِرًّا يَعْرِفُ مَن يعرِّفُه ثمّ[1] وَصَفَه بالاسم.[2]

{الرحمٰن الرحيم} دُونَ غيْرِهما من الأَسْماءِ إيمَاءً إلى عمومِ الرحْمَةِ، وسَبْقِ الرحْمَةِ الغَضَبَ.[3] وقُدِّمَ «الرحمن» على «الرحيم» لاختِصَاصِ الرحمنِ بالدنيا، والرحيمِ بالآخِرَةِ. والدُّنْيَا مُقَدَّمٌ على [٦/و] الآخِرَةِ. وقال أهل التحقيق: إنَّ[4] «الرحمن الرحيم[5]» اللذيْن في البَسْمَلَةِ اسمٌ واحدٌ مُرَكَّبٌ كـ«بَعْلَبَكَّ»[6] و«حَضْرَمَوْتَ»،[7] فعلى هذا لا يُفْتَقَرُ إلى عُذْرِ التقديمِ والتأخِيرِ. وأيضا إنَّما قُدِّمَ «الرحمن» على «الرحيم» لأنَّ[8] الاسمَ[9] «الرحمن»: للجُودِ العامِّ الْمُشْتَرَكِ بيْن جميعِ الْمَوْجُودَاتِ، والاسمَ «الرحيم»: للجُودِ الْخَاصِّ الْمُخْتَصِّ بالبَعْضِ، إذ الرحيمُ: لأهلِ الإيمانِ والْجَمَالِ، والرحمنُ: الجامع[10] بيْن اللُّطْفِ والقَهْرِ لأهل القبضة[11] الأخرى[12] والجلالِ، والاسم «الله» من حيث الجمعية الجامع بين

بحرف جرّ محذوف تقديره: «من»، والجارّ والمجرور متعلّقان بالفعل المحذوف «أحذر». **شرّا**: مفعول به ثان لـ«تكسب». وجملة النداء «يا الغلامان»: بحسب ما قبلها. وجملة «فرّا»: صلة الموصول لا محلّ لها من الإعراب. وجملة «أحذر إيّاكما»: استئنافيّة لا محلّ لها من الإعراب. وجملة «تكسبانا»: صلة الموصول الحرفي لا محلّ لها من الإعراب.

الشاهد: قوله: «فيا الغلامان». حيث جمع بين حرف النداء و «أل» في غير اسم الجلالة، ولا يجوز ذلك إلا في الشعر.**شرح اللباب** للزوزني، ٤٥/٢؛ **شرح الأشموني** للأشموني، ٢٩/٣؛ **الإنصاف في مسائل الخلاف** لأبي البركات الأنباري، ٢٧٤/١؛ **المعجم المفصّل** لإميل بديع يعقوب، ٨١/١٠؛ **شرح الشواهد الشعريّة** لمحمد حسن شرّاب، ٤١٧/١.

[1] م: عمّن. | م: عمّ، صح هـ.

[2] م: عمّ وضعه الله بالاسم. | **إعجاز البيان في تفسير أمّ القرآن** لصدر الدين القونوي ص، ١٣٥-١٣٦.

[3] عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «لَمَّا قضى الله الخلق، كتب كتابا عنده: غلبت -أو قال: سبقت- رحمتي غضبي. فهو عنده فوق العرش». **صحيح البخاري**، ٤٦٧/٤ (٧٥٥٣ - ٧٥٥٤)؛ **صحيح مسلم**، ص١٢٦١ (٢٧٥١).

[4] ع - إنّ، صح هـ.

[5] ق - الرحيم، صح هـ.

[6] بعلبكّ: اسم أرض بالشام. **العين** للخليل بن أحمد «بعلبكّ». | بعلبك: وهما «بعل» و«بكّ» اسمان جعلا اسما واحدا ويُعْرَبُ إِعْرَابَ ما لا ينصرف، ومثله «حضرموت»، نحو: هاتان بَعْلَبَكُّ وحَضْرَمَوْتُ، زُرْتُ بَعْلَبَكَّ وحَضْرَمَوْتَ، ومَرَرْتُ بِبَعْلَبَكَّ وحَضْرَمَوْتَ.

[7] حضرموت: اسم بلد وقبيلة في اليمن. **تاج العروس** لمرتضى الزبيدي «حضرموت».

[8] ق ع: لأنّ. | م: أنّ.

[9] ع: اسم.

[10] ع - الجامع، صح هـ.

[11] م: الغيضة.

[12] أي: أهل الشقاوة.

القبضتين[1] مقام القُرْبَةِ والسَبْقِ والرحْمَةِ و الكمال،[2] فَنَاسَبَ ذِكْرُ «الرحمنِ» أن يَلِيَهُ[3] ولأنّه يُشْبِهُ الاسمَ الله[4] الذي في عدمِ إطلاقِه على غيْرِ الله بِخلافِ «الرحيم»، ولأنَّ الاسمَ[5] «الرحمن» مُظْهِرُه[6] ومُسْتَوَاهُ العرشَ الْمُحِيطَ، والاسمَ «الرحيم» مُظْهِرُه[7] الكرسيَّ الكريمَ، فيكون أَقْرَبَ[8] إلى الْمَبْدَأِ؛[9] وهو الله، ولأنَّ الرحمنَ مقامُ الإجمالِ، والرحيمَ مقامُ التفصيلِ، فالإجمالُ مُقَدَّمٌ على التفصيلِ.

لَمَّا فَرَغَ عن المبدأ[10] والإطلاقيِّ[11] [٦/ظ] شَرَعَ في الإضافيِّ فقال: {الْحَمْدُ[12]} أَدَاءً لِحَقِّ مِمَّا يَجِبُ عليه الشُّكْرِ بِوُجُوبِ شُكْرِ الْمُنْعِمِ على الْمُنْعَمِ عليه، والتَّأْلِيفُ مِن أَشْرَفِ النِّعَمِ، فيكون الحمدُ هنا الحمدَ[13] الخاصَّ[14] وهو الشُّكْرُ، إذ الحمدُ نوعانِ:

[١] عامٌّ: وهو الحمدُ بِما يكون المحمودُ عليه، وهذا لا يُمْكِنُ إلّا إذا حَمِدَ الله تعالى لِنَفْسِه بِنَفْسِه، ولهذا قال الرَّاقِي إلى أَقْصَى الأَكْمَلِيَّةِ[15] عليه الصلاة والسلام: «لا أُحْصِي ثَنَاءً عليك أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ».[16]

---

[1] م: الغيضتين.

[2] ع: هو الكمال.

[3] ع ق: بيليه.

[4] م – الله.

[5] ع: اسم.

[6] ع: مظهر.

[7] ع: مظهر.

[8] ع: الأقرب.

[9] م: المبتدأ.

[10] ق – دأ. | أي: هو الله.

[11] أي: هو الرحمن.

[12] م ق + لله. | وفي هامش م: الحمد: هو الثناء على الجميل من جهة التعظيم من نعمة وغيرها. **التعريفات** للجرجاني، «الحمد».

[13] م – الحمد هنا.

[14] م: خاصّا. | م: الخاص، صح هـ.

[15] م: المكية.

[16] عن عائشة قالت: فقدت رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة من الفراش، فالتمسته، فوقعت يدي على بطن قدميه وهو في المسجد وهما منصوبتان، وهو يقول: «اللهمَّ أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِن سَخَطِكَ، وبِمُعَافَاتِكَ مِن عُقُوبَتِك، وأَعُوذُ بِك مِنك، لا أُحْصِي ثَنَاءً عليك، أَنْتَ كما أَثْنَيْتَ على نَفْسِك». **صحيح مسلم**، ص٢٢٣ (٤٨٦)؛ **سنن أبي داود**، ٢/١٥٧-١٥٨ (٨٧٩).

[٢] وخاصٌّ: وهو الحمدُ بِما يكون مِن المحمودِ، ويُسَمَّى: شُكْرًا، فعلى هذا لا يُتَصَوَّرُ من العبادِ إلّا الشكرُ، إذ الحمدُ لله بِما هو عليه هو،[1] إنما يكون إذا عُلِمَ ما يكون عليه هو، وهذا العلمُ لا يَحْصُلُ إلّا لِنَفْسه اللَّهُمَّ إلّا أن يُقالَ: لا يَلْزَمُ في الحمدِ العامِّ أن يُحْمَدَ[2] على جميع ما يكون عليه هو؛ بل يَكْفِي على بعضِ ما هو عليه هو، فحينئذٍ يَجوز أن يكونَ حامدًا باعتبارِ ذلك البعضِ، إذ يَجوز أن يَعْلَمَ الإنسانُ بعضَ ما يكون عليه الله. [٧/و]

اعلم أَنَّ تقديرَ «الحمد» وأصلَه: «أَحْمَدُ حَمْدًا»، أو «حَمِدْتُ حَمْدًا»[3] فحُذِفَ الفعلُ لدلالةِ المصدرِ عليه فبَقِيَ «حَمْدًا»، ثم عُدِلَ عن[4] النصبِ[5] إلى الرفعِ ليَدُلَّ على الدوامِ والثباتِ، إذ النصبُ مُشْعِرٌ للفعل المحذوفِ، فحينئذٍ لا يَدُلُّ عليهما، فصار: «حَمْدٌ»، ثم أُدْخِلَت «الألفُ واللاَّمُ» لِلْجِنْسِ[6] على ما ذَهَبَ إليه الزَّمَخْشَرِيُّ،[7] -رحمه

---

[1] ع – هو.

[2] م: يكون، صح هـ.

[3] م – أو حمدت حمدا.

[4] م: من. | لعلَّ الصواب: «عن». **لسان العرب** لابن منظور الإفريقي، «عدل».

[5] ق ع – عن النصب.

[6] ق – للجنس، صح هـ. | الألف واللام: إما أن تكون لتعريفِ الجنس، وتسمى: الجنسيَّةَ. وإما لتعريفِ حصّةٍ معهودةٍ منهُ، ويُقال لها: العَهْديّةُ:

«**ألْ» العهديةُ**: إما أن تكون للعهد الذِّكريّ: وهي ما سبقَ لمصحوبها ذكرٌ في الكلام، كقولكَ: «جاءني ضيفٌ، فأكرمت الضيفَ» أي: الضيف المذكور. وإما أن تكون للعهد الحُضوريّ: وهي ما يكونُ مصحوبُها حاضراً، مثل: «جئتُ اليوم»، أي: اليومَ الحاضرَ الذي نحن فيه. وإما أَن تكون للعهد الذهنيّ: وهي ما يكونُ مصحوبُها معهوداً ذهناً، فينصرفُ الفكرُ إليه بمجرَّدِ النُّطقِ به، مثل: «حضرَ الأميرُ»، وكأن يكون بينك وبينَ مُخاطَبك عهدٌ برجلٍ، فتقول: «حضرَ الرجلُ»، أي: الرجلُ المعهودُ ذِهناً بينك وبين مَن تُخاطبه.

«**ألْ» الجنسيّةُ**: إما أن تكون للاستغراق، أو لبيانِ الحقيقة:

والاستغراقيّةُ؛ إما أن تكون لاستغراق جميعِ أفرادِ الجنس. وهي ما تشملُ جميعَ أفرادِه، كقوله تعالى: ﴿وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾ [سورة النساء (٤)، ٢٧] أي: كلُّ فردٍ منه. وإما لاستغراق جميعِ خصائصِه، مثل: «أنتَ الرجلُ»، أي: اجتمعت فيكَ كلُّ صفاتِ الرجال.وعلامة «ال» الاستغراقيّةِ أن يَصلُحَ وقوعُ «كلٍّ» موقعَها، كما رأيت.

و «ألْ» التي تكونُ لبيانِ الحقيقة: هي التي تُبينُ حقيقة الجنس وماهيّته وطبيعتَه، بقطعِ النظرِ عمّا يَصدُقُ عليه من أفراده، ولذلكَ لا يصحُّ حلولُ «كلٍّ» مَحلَّها. وتسمى: «لامَ الحقيقةِ والماهيّةِ والطبيّعيةِ»، وذلكَ مثل: «الإنسانُ حيوانٌ ناطقٌ»، أي: حقيقته أنهُ عاقلٌ مدركٌ، وليس كلُّ إنسانٍ كذلك، ومثل: «الرَّجلُ أصبرُ من المرأَة»، فليس كلُّ رجلٍ كذلك، فقد يكون من النساءِ مَن تفوقُ بِجَلدِها وصبرها كثيراً من الرجال. فـ«ألْ» هُنا لتعريف الحقيقةِ غيرَ منظورٍ بها إلى جميع أفرادِ الجنس؛ بل إلى ماهيَّته من حيثُ هي. **جامع الدروس العربيّة** للغلاييني، ١/١٤٧-١٤٨.

[7] **الكشّاف** للزمخشري، ١/٩. | هو محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشريّ، جار الله، أبو القاسم (٤٦٧ – ٥٣٨ هـ / ١٠٧٥ – ١١٤٤ م): من أئمّة العلم بالدين والتفسير واللغة والآداب. وُلد في زمخشر (من قرى خوارزم) وسافر إلى مكّة فجاور بها

الله- ولِلْاِسْتِغْرَاقِ على ما ذَهَبَ إليه البعضُ، وكلاهما مُتَلازِمَانِ في الْمعنى، إلّا أنَّ الذهابَ إلى الجنسِ أَوْفَقُ للقاعِدةِ لِمَا بُيِّنَ في موضعِه. فإذا أُدْخِلَتْ[1] يَسْقُطُ[2] التَّنْوِينُ، فصار: «الحمد لله»، للتَّنَافِي بينَهما:

[١] إذ الألفُ واللاَّمُ تَدُلَّانِ على التعريفِ، والتنوينُ على التنكيرِ.

[٢] ولأَنَّهما تُوصِلانِ التعريفَ للاِسْمِ، والتنوينَ[3] يَفْصِلُهُ عنه.

[٣] ولأنَّهما زائدتان على الكلمةِ، والتنوينَ زائدٌ عليها أيضا، والزائدتان[4] لا تكونان في كلمةٍ واحدةٍ.

{لله}: متعلِّقٌ بـ«ثابت» أو «مُخْتَصّ». تقديرُه: اَلْحَمْدُ[5] ثَابِتٌ أو مُخْتَصٌّ لله، والمعنى: إنَّ حَمْدَ جَمِيعِ الْمَحَامِدِ، وثَنَاءَ جَمِيعِ الْمَثْنِيِّ [٧/ظ] رَاجِعٌ إلى الله تعالى حقيقةً، لا يكون الحمدُ والثناءُ لغيْرِه من الْموجوداتِ والْمخلوقاتِ وإن كان بعضُ الحمدِ والثناءِ لغيْرِه صورةً، فهذا على كونِ الألفِ واللاَّمِ للاستغراقِ. وأمَّا على كونِهما للجنسِ فالمعنى: إنَّ جنسَ الحمدِ والثناءِ مُخْتَصٌّ وثابتٌ لله لا لغيْرِه، وهذا يَسْتَلْزِمُ المعنى الأوَّلَ، إذ لو كان فَرْدٌ[6] دَاخِلا من الحمدِ والثَّنَاءِ لغيرِه تعالى لَمَا اخْتُصَّ جنسُ الْحمدِ، لتحقُّقِ الجنسِ في ضِمْنِ ذلك الفَرْدِ إلّا أنّ الذَّهَابَ إلى الجنسِ أَدَقُّ منه إلى[7] الاستغراق وإن كان مَآلُهما واحدًا.[8]

زمنا فلُقِّب بـ«جار الله». وتنقل في البلدان، ثم عاد إلى الجرجانية (من قرى خوارزم) فتوفّي فيها. أشهر كتبه «الكشاف» في تفسير القرآن، و«أساس البلاغة» و«المفصّل»، ومن كتبه: «المقامات» و«الجبال والأمكنة والمياه»، و«المقدمة» معجم عربي فارسي، مجلدان، و«مقدمة الأدب» في اللغة، و «الفائق» في غريب الحديث، و«المستقصى» في الأمثال، مجلدان. وكان معتزلي المذهب، مجاهرا، شديد الإنكار على المتصوفة، أكثر من التشنيع عليهم في الكشاف وغيره. **الأعلام** للزركلي، ١٧٨/٧.

[1] ع: أدخلتا. | في هامش م: أي الألف واللام.

[2] ق: سقط.

[3] ق – التنوين.

[4] أي: حرفا التعريف والتنوين.

[5] ق: تقديره بالحمد.

[6] جميع النسخ: فردا. | لعل الصواب: «فردٌ» –بالرفع– لأنه اسم «كان».

[7] م – إلى.

[8] ع: واحد.

وقيل: إنَّ «لله» في «الحمدُ لله» متعلِّقٌ بـ«الحمدُ» فيكون المعنى حينئذٍ: الحامديةُ والْمُثْنِيَةُ تَصِحُّ وتَصْلُحُ أنْ يكونَ لله تعالى لا لغيْرِه، أي: لا يصحُّ أن يكون الغيْرُ حَامِدًا لله تعالى. لأنَّ الحامدَ والْمُثْنِيَ إنَّما يكون حامِدًا ومُثْنِيًا إذا عَرَفَ الْمحمودَ والْمُثْنَى عليه، ومعرفةُ الله تعالى من حيث ذاتُه لا يُمْكِنُ إلّا لِنَفْسِه، إذ وَرَدَ في الآثَارِ والأَخْبَارِ: [٨/و] لا يَعْلَمُ اللهَ إلّا اللهُ، على هذا اتَّفَقَ الْمُحَقِّقُونَ وغيْرُهم. قلنا: هذا إنَّما يكون في الحمدِ العامِّ الذي على جميع ما يكون عليه المحمود في نفسه، وأمّا في الحمدِ الخاصّ[1] الذي على بعض ما يكون عليه المحمود فلا، لأَنَّ معرفةَ بعضِ[2] ما يكون عليه الله يجوز أَنْ يَحْصُلَ للإنسانِ كما بَيَّنَّا فافْهَمْ.

وأمَّا الفرقُ بين الحمدِ والشكرِ فعُمُومٌ وخُصُوصٌ من وجْهٍ على ما هو المشهورُ، وذلك أنَّ الحمدَ عامٌّ باعتبارِ المتعلَّقِ، أي: الْمَحْمُودِ به،[3] وخَاصٌّ باعتبارِ الْمَوْرِدِ، أي: مَحَلّ الوُرُودِ. والشُّكْرَ على العكسِ، إذ الحمدُ هو الوصفُ بالْجَمِيلِ على جهةِ التَّعْظِيمِ قَصْدًا مُطْلَقًا، والشُّكْرُ هو ما يُنْبِئُ عن تعظيمِ المنعِمِ بسبب كونِه مُنعِمًا، فاجْتَمَعَا في الوصفِ بالجميل في مُقابلةِ النعمة، وافْتَرَقَا في الوصفِ بالجميل في غير مُقابَلَةِ النِّعْمَةِ[4] وفي العَمَلِ بالأَرْكَانِ أو الاعْتِقَادِ بالْجَنَانِ بِسَبَبِ كَوْنِه مُنْعِمًا، وأَمَّا على ما ذَكَرْنَا فالحمدُ عَامٌّ، والشكرُ خَاصٌّ مُطْلَقًا، لأَنَّه هو الحمدُ الخاصُّ فهذا أُنْمُوذَجٌ في بَحْثِ الحمدِ والشكرِ، [٨/ظ] والباقِي مَذْكُورٌ في الْمُطَوَّلاتِ.[5]

ثم وَصَفَ للهِ بالاسمِ: {الوَهَّابِ}[6] لِكَثْرَةِ هِبَاتِه وعَطَايَاهُ. وهو صِيغةُ المبالَغَةِ لـ«الوَاهِب». وإنَّما أُتِيَ به دونَ غيرِه من الصِّفاتِ إيذانًا بأَنَّ حمدَه وثنائَه لله تعالى إنَّما يكون لأَجْلِ وَهْبِ اللهِ تعالى له[7] خُصُوصًا وعُمُومًا، {للمؤمنِينَ} الذين صَدَّقُوا بالله وصِفَاتِه ومَلائِكَتِه وكُتُبِه ورُسُلِه واليومِ الآخِرِ. والهمزةُ في «المؤمنين» كُتِبَتْ على صُورَةِ الواوِ لِسُكُونِها وانْضِمَامِ ما قبلها. و«للمؤمنين» مُتَعَلِّقٌ بـ«الوَهَّابِ» مفعولُه الغيرُ الصريح.[8] {سَبِيلَ الصَّوَابِ}

---

[1] م ع – الذي على جميع ما يكون عليه المحمود في نفسه وأمّا في الحمد الخاصّ.

[2] ع – بعض، صح هـ.

[3] ع – به.

[4] ق ع: فاجْتَمَعَا في الوصفِ بالجميل في مُقابلةِ النعمة، وافْتَرَقَا في الوصفِ بالجميل في غير مُقابَلَةِ النِّعْمَةِ. | م: فاجْتَمَعَا في الوصفِ بالجميع في غير مُقابلةِ النعمة، وافْتَرَقَا في الوصفِ بالجميع في غير مُقابَلَةِ النِّعْمَةِ.

[5] ق ع: المبسوطات.

[6] وفي هامش ق: الهبة: في اللغة التبرع، وفي الشرع تمليك الشيء إلى الغير بلا عوض.

[7] ق ع – له.

[8] ع: مفعول له الغير الصريح.

مفعولُه[1] الصريح. والسبيلُ: الطريقُ، والصوابُ: هو الأمرُ الثَّابِتُ في نَفْسِ الأَمْرِ لا يَسُوغُ إِنْكَارُه. وضِدُّه: «الخطأ»: وهو الثَّابِتُ لا على ما في[2] نفسِ الأَمْرِ[3] ويَسُوغُ إنكارُه.[4] واخْتَارَ «الصَّوابَ» دونَ «الصدق»، و«الحقِّ»؛ لعمومِ الصوابِ، إذ الصدقُ: مُطَابَقَةُ ما في نَفْسِ الأَمْرِ والذِّهْنِ إلى الواقعِ، و«الكذبُ» ضِدُّه، أي: عدمُ مُطَابَقَةِ [٩/و] ما في النفسِ إلى[5] الوَاقِعِ، والْحَقُّ مُطَابَقَةُ الوَاقِعِ إلى ما في النَّفْسِ والذِّهْنِ، و«الباطل» خلافه، أي: عدم مطابقة الواقع إلى ما في النفس والذهن، وهذه الْمُطَابَقَةُ مُطْلَقًا سواءٌ كان مِن طَرَفِ الوَاقِعِ أو مِن طَرَفِ ما في الذِّهْنِ ليست بقَيْدٍ في الصَّوابِ.

فإِنْ قِيل: لِمَ لَمْ يَذْكُرْ «الْمُؤْمِنَاتِ» مع أنَّ الإعطاءَ مِن سَبِيلِ الصوابِ[6] عَامٌّ لَها أيضا؟ فنقول: إِنَّ ذِكْرَ الكلِّ يُغْنِي عَن ذِكْرِ الجُزْءِ، فإِنَّ الأُنْثَى جُزْءُ الذَّكَرِ بقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا﴾،[7] الآية،[8] وبِقَوْلِه[9] -عليه الصلاة والسلام-: «إِنَّ الله خَلَقَ حَوَّاءَ مِن ضِلَعِ آدَمَ»،[10] وأيضا الغَالِبُ مِمَّنْ وهب سبيل الصواب المؤمنون،[11] فاكتفى بذكر الغالب،[12] أو نقول: إِنَّ قولَه[13] «للمؤمنين» يَعُمُّ الرجالَ

---

[1] ع: مفعول له.

[2] ق – في.

[3] ع – لا يسوغ إنكاره، وضده الخطأ وهو الثابة لا على ما في نفس الأمر.

[4] ق ع: مع وسوغ إنكاره.

[5] ع – إلى.

[6] م ق: إعطاء سبيل الصواب.

[7] سورة الأعراف (٧)، ١٨٩.

[8] م ق – الآية.

[9] م ع: لقوله.

[10] لم أعثر عليه بهذا اللفظ في المصادر المعتمدة التي أمكنني الوقوف عليها، فانظر نحوه في **صحيح البخاري**، ٤١١/٢ (٣٣٣١)؛ **صحيح مسلم**، ص٦٧٣ (١٤٦٨).

[11] م: المؤمنين.

[12] ع: الغائب.

[13] م: بقوله.

والنساءَ على سبيلِ التغليبِ[1] كما في خِطَابِ مَرْيَمَ -عليها السلام- ﴿وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾[2] الآية، حيث لَمْ يقلْ: «مع الرَّاكِعَاتِ» لِعُمُومِ الرَاكِعِينَ.

فإن قُلْتَ: لِمَ لَمْ تُقْلَبِ [٩/ظ] الواوُ في «الصواب» أَلِفًا مع وُجُودِ عِلَّة القلبِ، وهي: تَحْرِيكُها[3] وانْفِتَاحِ ما قبلها؟ قُلْنا: لعدمِ ارْتِفَاعِ الْمَانِعِ وهو الالْتِبَاسُ، إذ لو قُلِبَتْ أَلِفًا لَاجْتَمَعَ سَاكِنَانِ وهما الأَلِفَانِ: إحداهما:[4] الألف التي قُلِبَت من الواوِ، وثانيتهما:[5] الألفُ[6] التي بعدَ الواوِ، فيَلْزَمُ حَذْفُ إِحْدَى الأَلِفَيْنِ، فيصير: «الصاب»، فلَمْ يُعْلَمْ أَنَّه مِن «الصَوَب»[7] -بِحركة الواو- أو مِن «الصواب».[8]

ثم لَمَّا وَجَبَ الابْتِهَالُ والتضرُّعُ إلى وَاسِطَةِ ذِي مُنَاسَبَةٍ بالله تعالى لِغَايَةِ تَجَرُّدِه وترفُّعِه وتنزُّهِه وغَايَةِ تَعَلُّقِنَا وتَنَزُّلِنَا وتَحَدُّثِنا دَعَا وتَضَرَّعَ وقَالَ عَطْفًا على «الحمد»: {والصلوة والسلام[9]} وهي دُعَاءٌ مطلقٌ لُغَةً، ورحمةٌ مِن الله واستغفارٌ مِن الملائِكَةِ ودعاءٌ مِن المؤمنين عُرْفًا، وأركانٌ معلومَةٌ وأفعالٌ مَخْصُوصَةٌ شَرْعًا. ومعنى: استغفار الملائكة ودعاء المؤمنين -عليه الصلاة والسلام- أَنْ يقولوا: اَللَّهُمَّ عظِّمْه في الدنيا [١٠/و] بإعْلاءِ ذِكْرِه وإجْرَاءِ شَرِيعَتِه، وفي الآخِرَةِ بتَضْعِيفِ أَجْرِه ومَثُوبَاتِه. وهي على وزنِ «فَعَلَة» -بفتحِ الفاءِ والعينِ- قُلِبَت الواوُ أَلِفًا لتحرُّكِها وانفتاحِ ما قبلها، والغالبُ أن تُكْتَبَ الألفُ على صورةِ الواوِ دلالةً على أَنَّ أصلَها وَاوٌ، وتُفَخَّمُ[10] اللاَّمُ فيها دَلِيلاً على جَلالَتِها، وتقديرُه: «أُصَلِّي» أو «صَلَّيْتُ صَلوةً»، فَفُعِلَ كما في «الحمد» إلّا أَنَّ فِعْلَها مِن ثُلاثِيّها غيرُ مُسْتَعْمَلٍ، فلا يقال: «صَلا - يَصْلُو» ولا يُسْمَعُ استعمالُه بل يقال: «صَلَّى - يُصَلِّي»، {على نَبِيِّه} مُتَعَلِّقٌ بـ«الصلوة»، والضميرُ عائِدٌ إلى «الله»، وإضافةُ «النبيِّ» إليه تعالى للتَّشْرِيفِ والتَّعْظِيمِ.

---

[1] التغليب: هو ترجيح أحد المعلومين على الآخر وإطلاقه عليهما، وقيّدوا «عليهما» للاحتراز عن المشاكلة. **التعريفات** للجرجاني «التغليب».

[2] ﴿يَا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ [سورة آل عمران (٣)، ٤٣].

[3] ق: تحرّكها. | ع: تركها.

[4] ع: أحدهما.

[5] م: ثانيهما.

[6] ق ع - الألف.

[7] ع: الصواب.

[8] ق: فلم يعلم أنّه من الصواب بحركة الواو أم الصوب.

[9] م ق - والسلام، صح هامش م.

[10] التفخيم: ترك الإمالة في الحروف. **تاج العروس** لمرتضى الزبيدي، «فخم».

و«نَبِيٌّ»: «فَعِيلٌ» بمعنى «فاعل»؛ إمَّا مِن «النَّبَأ» وهو الْخَبَرُ، فعلى هذا أَصْلُهُ: «نَبِيءٌ» -بالهمزة- بمعنى: «مُخْبِر»، قُلبت الهمزةُ ياءً لِتَطَرُّفِها وانكسارِ ما قبلها، ثم أُدْغِمَت الياءُ في الياءِ ويسمَّى: «نَبِيًّا»؛ لكونِه مُخْبِرًا بِوَحْيِ الله تعالى على أُمَّتِه. وإمَّا مِن «النُّبُوَّة»، وهي الرِّفْعَةُ، فعلى هذا أصله: «نَبِيوٌ» بمعنى: «مُرْتَفِع»، قُلبت الواوُ ياءً لاجتماعِ الواوِ والياءِ، [١٠/ظ] وسَبَقَت إحداهما بالسكون، ثم أُدْغِمت الياءُ في الياءِ، فصار: «نَبِيًّا»، ويسمَّى به[1] لكونِه مُرْتَفِعًا على أُمَّتِه[2] بِمَرْتَبَةِ النُّبُوَّةِ والشَّرَائِعِ.

فإن قيل:[3] ما الفرقُ بين النَّبِيِّ والرسولِ؟ قلنا: أَمَّا عِند علماءِ الرُّسُومِ:[4] فبينهما عمومٌ وخصوصٌ[5] مطلقٌ، والنَّبِيُّ: هو العامُّ، إذ[6] الرسولُ: مَن أُنْزِلَ عليه الكتابُ أو يُوحَى إليه أن يَحْكُمَ بكتابِ مَن أُنْزِلَ عليه الكتابُ. والنبيُّ: مَن يُوحَى إليه مُطْلَقًا، سواءٌ كان وَحْيًا مَتْلُوًّا أو غيرَ متلوٍّ، وسواءٌ[7] كان الوحيُ الْمَتْلُوُّ أُنْزِلَ إليه أو إلى غيرِه ويُوحَى إليه أن يَحْكُمَ بذلك الْمُنْزَل أو لا. أمَّا عند أَهْلِ التحقيق: فبينهما عمومٌ وخصوصٌ مِن وَجْهٍ، إذ النَّبِيُّ عندهم: هو الذي أُلْقِيَ إليه الروحُ القُدْسِيُّ بِحُكْمٍ يَخُصُّ في نفسِه،[8] ويَحْرُمُ عليه أَن يَتْبَعَ غيرَه. ولم يقل له: بَلِّغْ هذا الحكمَ، فإذا قيل له: بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إليك؛ إمَّا لِطَائِفَةٍ من النَّاسِ كَسَائِرِ الأنبياءِ، وإمَّا لِكَافَّةِ النَّاسِ كَنَبِيِّنَا -عليه الصلوة والسلام-. [١١/و] فبِالأَمْرِ بالتَّبْلِيغِ سُمِّيَ: «رسولا»، وإن لَمْ يَخُصَّ في نفسِه بِحُكمٍ لا يكون لِمَن بُعِثَ إليهم فهو رَسولٌ لا نَبِيٌّ، فما كُلُّ رسولٍ نَبِيًّا عندهم ولا كُلُّ نَبِيٍّ[9] رسولٌ بلا خِلافٍ فافهم، فإنه في غاية الصعوبة.

ولَمَّا عَيَّنَ لِكُلِّ شَخْصٍ أَنْ يُصَلِّيَ على نَبِيِّه ولَمْ يُبَيِّن نَبِيًّا الْمُؤَلِّفُ بقوله: «على نبيه»[10] لكونِ نَبِيِّ اللهِ كثيرًا بَيَّنَ وأَتَى بعطفِ بيانٍ لِـ«نَبِيِّه» بقوله: {مُحَمَّدٍ}،[1] اسمُ نَبِيِّنا -عليه السلام- في الأرضِ، وفي السَّمَاوَاتِ «أَحْمَدُ»، وفي

---

[1] جميع النسخ – به، صح هامش م.

[2] ق – مرتفعا على أمته.

[3] ع: قلت.

[4] م: المرسوم. | ع: علمائنا. | أي: أهل التصوّف.

[5] ق + و.

[6] ع – فبينهما عموم وخصوص مطلق والنبي هو العام إذ.

[7] م: رسوله. | وقد يكون هذا الخطأ من سبق القلم. لأنّ الصواب كما في المتن.

[8] ق: لنفسه.

[9] ق – نبي، صح هـ.

[10] ع – ولم يبين نبيّا المؤلف بقوله على نبيه.

العرشِ «أَبُو القاسم». وهو في الأصلِ اسمُ مفعولٍ مِن «التحميدِ»، ومعناه: كثيرُ الخيرِ، سُمِّيَ به لكثرةِ خيْرِه؛ بل هو خيرٌ مَحْضٌ، ولهذا وَصَفَ بقوله: {الزَّاجِرِ} أي: المانِعِ والدافِعِ بالتَّهْدِيدَاتِ، والْمَوَاعِظِ وبالتَّرْغِيبَاتِ والتَّرْهِيبَاتِ،[2] {عن الأَذْنَابِ}[3] -بفتح الهمزةِ-، جمعُ الذنْبِ -بسكون النون- وهو: كل ما يُبَعِّدُ الله تعالى ويُشْغِلُ القلبَ عنه. والقياس: أَن يُجْمَعَ على «الذنوب» إلّا أَنَّه يُجْمَعُ على هذا الجمعِ للسَّجْعِ، إذ «الفَعْلُ» -بفتح الفاء وسكون العين- يُجْمَعُ على «فُعُول» كثيرًا [١١/ظ] وعلى «أفعال» قليلا. وقيل: -بكسر الهمزة- مصدرٌ مِن «أَذْنَبَ» أي: اِرْتَكَبَ ذَنْبًا، أو أَوْجَدَ ذَنْبًا، ومعناه: الزَّاجِرُ عِن إِيجادِ الذُّنُوبِ ومُبَاشَرَتِه، أو اِرْتِكَابِ الذنوبِ، والأوَّل أَوْلَى، إذ الثَّانِي يَحتاج إلى تَمَحُّلٍ،[4] ثم وَصَفَ[5] بقوله: {الحاثِّ} الدَّاعِي الْمُحَرِّضِ الْمُغرِي بالوعدِ والتَّرغِيباتِ، {على طَلَبِ الثَّوَابِ[6]} الذي هو الجزاءُ، أي:[7] الخير،[8] وقيل: ما يُعْطَى في مُقَابَلَةِ العمَلِ الصالِحِ سواءٌ كان جزاءً له وعِوضًا عنه أو لا. وفي إضافةِ «طلب» إلى «الثواب» إشارة إلى[9] أَنَّ العَبْدَ بِنِيَّتِه يُثَابُ، وإِشْعَارٌ بِأَنَّ العبادةَ بدونِ القصدِ والنِّيَّةِ لا يَتَرَتَّبُ عليه[10] الثوابُ عَمَلا بِمُوجِب قولِ النَّبِيِّ -عليه الصلوة والسلام- «إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ»، الحديث، وتوفيقًا لقولِه -عليه السلام- «ولِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى»، الحديث.[11]

وإِنَّما قُدِّم «الزاجر»[12] على «الحاثّ»[1] إِعْلامًا بأَنَّ الامتناعَ عَن الذُّنُوبِ مُقَدَّمٌ على الإِقْدَامِ بالأعمالِ الصَّالِحَةِ لأَنَّ التَّخْلِيَةَ مُقَدَّمٌ على التَّحْلِيَةِ. ولَمَّا كان آلُه وأصحابُه -رضوان الله تعالى عليهم أجمعين- [١٢/و] وَاسِطةً

---

[1] وفي هامش ع: إنّما سمّي محمّدا لثبوت المحمودية في ذاته.

[2] ع – والترهيبات.

[3] وفي هامش ع: الذنب هو الذي يبعد الإنسان من رحمة الله تعالى ويقرّبه إلى عذاب النّار.

[4] تمحّل: احتال. **المعجم الوسيط** «تمحّل».

[5] ق ع – وصف.

[6] وفي هامش ع: الثواب هو الفعل الذي يستحق به الإنسان الرحمة والمغفرة من الله تعالى وشفاعة النبي عليه السلام.

[7] ع – أي.

[8] م – أي: الخير.

[9] ع ق: بشارة على.

[10] ع: على.

[11] عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- على المنبر قال: سمعت رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، يقول: «إنّما الأعمال بالنّيّات، وإنّما لكلّ امرئٍ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها، أو إلى امرأة ينكحها فهجرته إلى ما هاجر إليه». **صحيح البخاري**، ١/٥ (١)؛ **صحيح مسلم**، ٩٢٠ (١٩٠٧).

[12] ع: الزجر.

بيننا وبينَه –عليه الصلوة والسلام– وَجَبَ عَطْفُ قولِه: {وآلِه} على «نَبِيِّه»، أي: والصلوةُ على آلِه، وهو كلُّ مُؤْمِنٍ تَقِيٍّ نَقِيٍّ، وقيل: أُمَّةُ إِجَابَةٍ، أصله: أهل لِمجيئ، تصغيرُه: «أُهَيْلٌ»، إذ التصغيرُ يَرُدُّ الأشياءَ إلى أصولها لِمُنَاسَبَتِه، التحليلُ: أُبْدِلت الهاءُ همزةً لِقُرْبِ مَخْرَجِها، فصار: «أَأْلٌ» –بِهَمْزَتَيْنِ–، ثم أُبْدِلت الهمزةُ الثانيةُ السَّاكِنَةُ أَلِفًا لاجتماعِ الهمزتَيْنِ مُنْفَتِحَةً[2] أَوَّلهما ساكنةً ثَانِيَتُهما، فصار: «آل». وقيل: أصله: «أَوَل» –بفتح الواو– بدليل «أُوَيْلٌ» قُلِبت الواوُ ألفًا لتحرُّكِها وانفتاحِ ما قبلها، فصار: «آل». قال الكسائي:[3] سَمِعْتُ أَعْرَابِيًّا فَصِيحًا[4] يقول: «أَهْلٌ – وأُهَيْلٌ»، و«آل – وأُوَيْلٌ».[5]

الفرقُ بيْن «آل» و«أهل» عمومٌ وخصوصٌ مطلقٌ باعتبارِ الاستعمالِ، إنَّ «الآلَ»[6] إنَّما يُستعمل في الأشرافِ فَقَطْ، شَرَفًا بَاطِنِيًّا أو ظَاهِرِيًّا، و«الأهلَ» يُستعمل في الأشرافِ وغيرِها، فالأهلُ[7] عامٌّ مطلقًا، هذا هو المشهورُ، والوجهُ إنَّهما مُتَبَايِنَانِ في الاستعمالِ، فلا يُستعمل «الأهل» فيما [١٢/ظ] فيه[8] يستعمل «الآل»[9] وبالعكسِ، فلا يقال: أَهْلُ الرسولِ، كما لا[10] يقال: آل الحجّام، وكذا يقال: أهلُ الله، وأهلُ التحقيقِ، ولا يقال: آلُ

---

[1] ع: الحثّ.

[2] م ع: مفتحة.

[3] عليّ بن حمزة بن عبد الله الأسدي بالولاء، الكوفي، أبو الحسن الكسائي (١٨٩هـ/٨٠٥م): وَإِنَّمَا قيل لَهُ الْكسَائي لِأَنَّهُ دخل الْكُوفَة وَجَاء إِلَى حَمْزَة ابْن حبيب الزيات وَهُوَ ملتف بكساء فَقَالَ حَمْزَة من يقْرَأ فَقيل لَهُ: صَاحب الكساء فَبَقيَ عَلَيْهِ وَقيل: أحرم فِي كسَاء فنسب إِلَيْهِ، الكسائي إمام في اللغة والنحو والقراءة. من أهل الكوفة. وُلد في إحدى قراها. وتعلم بها. وقرأ النحو بعد الكبر، وتنقل في البادية، وسكن بغداد، وتوفّي بالريّ، عن سبعين عاما. وهو مؤدب الرشيد العباسي وابنه الأمين. قال الجاحظ: كان أثيرا عند الخليفة، حتى أخرجه من طبقة المؤدبين إلى طبقة الجلساء والمؤانسين. أصله من أولاد الفرس. وأخباره مع علماء الأدب في عصره كثيرة. له تصانيف، منها «معاني القرآن» و «المصادر» و «الحروف» و «القراءآت» و «نوادر» ومختصر في «النحو» و «المتشابه في القرآن» و «ما يلحن فيه العوامّ». **اللباب في تهذيب الأنساب** لابن الأثير، ٩٦/٣؛ **الأعلام** للزركلي، ٢٨٣/٤.

[4] ق:صحيحا.

[5] لم أجد عبارة الكسائي هذه أمكنني في كتبه ولكن قد ذكر رأيه هذا في كتب كثيرة منسوبا إليه مثل: **تهذيب اللغة** للهروي، ٣١٥/١٥؛ **شرح ديوان الحماسة** للمرزوقي، ص. ٦٧٨؛ **درج الدرر** للجرجاني، ١٦٦/١.

[6] ق: الأوّل.

[7] ع: فأهل.

[8] م – فيه.

[9] ق: الأوّل.

[10] ع – لا.

الله،[1] وآلُ التحقيقِ، وقد يُستعمل «الآل» بِمَعْنَى النفسِ كما فُسِّرَ فيما قال الله تعالى: ﴿الُ مُوسَى والُ هٰرُونَ﴾[2] بِالنَّفْسِ، ثم عَطَفَ {وأَصْحَابِه} على «آله» تَخْصِيصًا بعد[3] التَّعْمِيمِ، وهو يُعْطِي المبالغةَ كما في عكسِه. «أصحاب»: جمع «صاحب»، كـ[4]«أطهار» جمع «طاهر».[5] وقيل: ليس بجمع «صاحب»، إذ جمعه «صَحْبٌ» – بسكون الحاء المهملة–؛[6] مثل «رَكْب» جمع «راكب» و«سفْر» جمع «سافر»؛ أو «صُحْبَة» كـ«فُرْهَة» جمع «فارة»؛ أو «صِحَابٌ» مثل «جِياع» جمع «جائع»؛ بل هو جمع «صَحَب» –بفتح الحاء– مثل «فَرَحٌ – وأَفْرَاح»،[7] وقيل: «أصحاب» جمع لا واحدَ له مِن لفظِه كـ«نساء» ليس له واحدٌ مِن لفظِه، وإنَّما واحدُه «مرأة» أو «امرأة». وقيل: «الصحابة» و«الأصحاب» مصدران في الأصل، ثم يُطلقان في العُرْفِ على مَن رَأَى[8] رسولَ الله –صلى الله عليه وسلم– وطَالَت[9] صُحبتُه معه وإن لَمْ يَرْوِ عنه، وقيل: [١٣/و] على مَن صَحِبَ رسولَ الله –عليه السلام– وأَدْرَكَ صحبتَه إِيْمَانًا واعْتِقَادًا وإن قَلَّتْ صُحْبَتُه. والضمير المجرور في «آلِه» و«أصحابِه» راجعٌ إلى «النبيّ»، والإضافةُ بِمعنى اللاَّمِ.

ثم أَشَارَ إلى أَفْضَلِيَّةِ نَبِيِّنا ورسولِنا على سائرِ الأنبياءِ والرُّسُلِ –عليه وعليهم الصلوة والسلام– الثابتةِ بالأدلَّةِ القاطعةِ والْحُجَجِ السَاطِعَة،[10] بإضافةِ «خير» إلى «الآل» و«الأصحاب» الْمعرَّفين[11] بلامِ الاستغراقِ حيث قال: {خيرِ الآلِ وخيرِ الأصحابِ} بِإعَادَةِ الْمضافِ تَصْرِيْحًا لِخيريَّةِ الأصحابِ أيضا لأَنَّ أفضليةَ الأُمَّةِ يَدُلُّ على أَفْضَلِيَّةِ

---

[1] ق – الله.

[2] ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اٰيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِمَّا تَرَكَ الُ مُوسَى وَالُ هٰرُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلٰئِكَةُ إِنَّ فِي ذٰلِكَ لَاٰيَةً لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة البقرة (٢)، ٢٤٨]. | ق + تحمله.

[3] ق + التقسيم.

[4] ق ع: و.

[5] ع: أظهار جمع ظاهر.

[6] م ق – المهملة.

[7] م: فرخ وأفراخ.

[8] ق: يرى.

[9] ق: طالب.

[10] عن أبي هريرة أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «فُضِّلْتُ على الأنبياءِ بِستٍّ: أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الكَلِمِ، ونُصِرْتُ بالرُّعْبِ، أُحِلَّت لي الغنائمُ، وجُعِلَت لي الأرض طَهُورًا ومسجدا، وأُرْسِلتُ إلى الخلق كافّةً وخُتِمَ بي النبيّون». **صحيح مسلم**، ص٢٣٧ (٥٢٣)؛ **سنن الترمذي**، ٢١٢/٢ (١٥٥٣)؛ **مسند أحمد**، ١٨٤/١٥ (٩٣٣٧).

[11] م: المعرفتين.

نَبِيِّهم، وأُمَّةُ نَبِيِّنا أَفْضَلُ الأُمَمِ لقولِه تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾،[1] الآية. وآلُه وأصحابُه خِيَارُ أُمَّتِه، والمضافُ في «خَيْرِ الآلِ وخَيْرِ الأصحابِ» مجرورٌ: إمَّا على أَنَّه صِفَةٌ لـ«آله» و«أصحابه»، وإما على أَنَّه بَدَلُ الكُلِّ مِن الكُلِّ.

اِعْلَمْ أَنَّ المصنِّفَ لَمَّا أَدَّى ما يَجِبُ عليه استعمالُه مِن البسملةِ والحمدلةِ والتصليةِ على النبي -عليه السلام- أصالةً،[2] وعلى آلِه وأصحابِه تَبَعًا،[3] وأَرَادَ [١٣/ظ] أَنْ يُخْرِجَ إلى الغرضِ المسبوقِ[4] إليه الكلامُ أَتَى بِفَصْلِ[5] الخطابِ بقوله: {أَمَّا بعدُ} -بالضمِّ- لِكَوْنِ المضافِ إليه مَحْذُوفًا مَنْوِيًّا أي: بعدَ إِتْيَانِي بالثَّلَاثَةِ الْمَذْكُورَةِ، {ف}أقول {إنّ} العلومَ {العربيةَ}[6] التي هي مَثْنُ[7] اللُّغَةِ والتصريفُ والنَّحْوُ والبَيَانُ {وسيلةٌ}[8] أي: ذَرِيعَةٌ ووَاسِطَةٌ وسُلَّمٌ {إلى العلومِ الشرعيةِ} أي: العلومِ الْمُتَعَلِّقَةِ[9] بالشَّرْعِ، وهي خمسةٌ: [١] «أصول الدين»، وسُمِّيَ: «الكلام» الذي هو اسم مَبْنَى الأربعة الباقية التي[10] هي [٢] «أصول الفقه»، [٣] و«الفقه»، [٤] و«الحديث»، [٥] و«التفسير»، وأَشَارَ[11] «فإن العربيةَ وسيلة» إلى أَنَّ تَصَوُّرَ الغايةِ مُقَدَّمٌ، إذ غايةُ العلومِ العربيةِ مُتَّحِدَةٌ في كونِها وسيلةً وإن كانت لِكلٍ منها غايةٌ مختصةٌ، وعُمِّمت[12] الفائدةُ بِبَيَانِ[13] غَايَةِ العلومِ العربيةِ وإن كان المقصودُ بَيَانَ غَايَةِ ما يَشْرَعُ فيه، وهو التصريفُ، فإنَّ غايةَ المعاني المقصودةِ مِن التحويلِ الحاصلةُ بالأمثلةِ مُخْتَلِفَةً ومُطَّرِدَةً. ثم شُبِّهَ [١٤/و] المُضْمَرُ[14] في نفسِه العلومُ[15] الأربعةُ بِبَدَنِ الإنسانِ الْمُرَكَّبِ مِن العناصِرِ الأربعةِ التي كُلُّ واحدٍ منها رُكْنُ البدنِ، والعلومُ الشرعيّةُ بالروحِ الإنساني

---

[1] سورة آل عمران (٣)، ١١٠.

[2] ق – أصالة.

[3] ق – تبعا.

[4] م: المسوق.

[5] ع ق: بفضل.

[6] وفي هامش ع: علوم عربيدن مراد: علم صرف، علم نحو، علم منطق، علم أصول، علم بديع، علم كلام، علم معاني، علم لغة، علم عروض، علم اشتقاق.

[7] ع: من.

[8] وفي هامش م: الوسيلة هي ما يتقرب به إلى الغير. **تعريفات** للجرجاني، «الوسيلة».

[9] ق: المنتقلة.

[10] ع – التي.

[11] م + إليه.

[12] جميع النسخ: عمّم. | لعل الصواب: عمّمت.

[13] ع: بيان.

[14] م ق: شبّه مضمرا.

[15] ق: العلم.

الذي يُدْرِكُ الجزئيّاتِ والْمَحْسُوسَاتِ بِواسطةِ القوى الكائنةِ[1] في البدنِ، ويُسمَّى هذا التشبيه المضمرُ استعارةً بالكِنَايَةِ،[2] وأَثْبَتَ الركنيةَ اللازمةَ بأَجْزَاءِ البَدَنِ بقوله: {وأَحَدُ أركانِها} أي: العلومِ العربيةِ[3] الأربعةِ، وهذا الإثباتُ استعارةٌ تَخْيِيلِيَّةٌ،[4] {التصريف}: هو لَقَبٌ لِعِلْمٍ بِتَحْوِيلِ الأَصْلِ[5] الواحدِ إلى أَمْثِلَةٍ مُخْتَلِفَةٍ للمعاني المقصودةِ.[6] إِنَّما لُقِّبَ به لِمناسبةِ التَكْثِيرَةِ {لأَنَّه} أي: الشأنَ والأمرَ {به} أي: بالتصريف، وبهذا الركنِ الواحدِ وبسببِ[7] هذا العلمِ لا بغيرِه {يصير القليلُ} وهو الأصلُ الواحدُ حالَ[8] كونِ ذلك القليلِ {مِن الأفعالِ}[9] لا مِن غيرِها {كثيرا} وهو الأمثلة مطلقا.

وفي قوله: [١٤/ظ] «يصير القليل من الأفعال كثيرا» إشارةٌ إلى تعريفِ التصريفِ، لأنَّ صيرورةَ الأصلِ الواحدِ أمثلةٌ مختلفةٌ لا تكون[10] إلّا بتحويلِ الواحدِ إليها، {والله الموفِّقُ} أي:[11] الجاعلُ أفعالَ العبادِ وأقوالهم مُوَافِقًا لِمَا يُحِبُّه ويَرْضَاهُ، أو الجاعلُ ما في الظاهرِ موافقًا لِمَا في البَاطِنِ أو ما في نِيَّةِ العبدِ على عَمَلِه، {والْمُرْشِدُ} أي: الهادِي إلى سَبِيلِ الرَّشَادِ، والباعثُ إلينا رسولا بَادِيًا دَالاًّ إلى الطَّرِيقِ الْمُوصِلِ إلى الْمقصودِ والْمطلوبِ.[12]

وفي قوله: «والله الموفق والمرشد» إشارةٌ إلى الدعاءِ كأَنَّه قال: اللَّهمّ وَفِّقْنِي على مَا أَقْصِدُه واحْفَظْنِي عَن الضلالَةِ وأَلهِمْنِي الصوابَ فإِنَّك أَنْتَ الله الموفِّق والمرشِدُ.

---

[1] ع: المكانية.

[2] استعارة بالكناية/المكنية: وهي ما حذف فيها المشبّه به ورُمِزَ له بشيء من لوازمه. **البلاغة الواضحة** لعليّ الجارم ومصطفى أمين ص. ٩٥.

[3] ق – العربية.

[4] الاستعارة التخييلية: إثبات لازم المشبّه به للمشبّه. **كشّاف إصطلاحات الفنون** للتهانوي، ١/١٦٤-١٦٥.

[5] وفي هامش ع: وهو المصدر.

[6] وفي هامش ع: المقصود هو المراد عند المتكلم والمفهوم عند المخاطب.

[7] م: سبب.

[8] ق ع – حال.

[9] وفي هامش ع: حال مِن كثيرا.

[10] جميع النسخ: لا يكون. | لعل الصواب: لا تكون.

[11] ق – أي.

[12] ع: إلى المطلوب والمقصود.

[أبوابُ التّصريف]

لَمَّا أراد المصنّف أَن يَعُدَّ الأبوابَ كلَّها أوّلاً لأنه كالمقدّمة للأبحاث الآتية، وكان بعضها مجرّدا، وبعضها مزيدا، وبعضها ثلاثيّا، وبعضها رباعيّا، ولم يكن تعريفُ كلِّ واحدٍ منها بعد التقسيم، لكون التعريفِ الواحدِ غيرَ جامع لها،[1] [١٥/و] إذ التعريفُ الواحد إنما يجمع الأصناف والأفراد[2] لا الأنواع،[3] قَسَمَ أوّلاً الفعلَ إلى هذه الأنواع ثم عرَّف كلَّ واحدٍ منها، وقسم إلى أقسامه فقال: {الأفعال} جمع «فِعْل» -بكسر الفاء- وهو اسم لنوعٍ «كلمة» من أنواعها الثلاثةِ،[4] ولهذا أتى بلفظ الجمع، وعرّف بلام الاستغراق،[5] وخصّص البحث بالأفعال[6] مع أن التصريف يبحَث عن أحوال الأَحْرُفِ والأسماء لعدم التحويل المذكور في الحروف والأسماء أو لقلّته في الأسماء، فالمعنى أنّ أفراد الفعل مطلقا متنوَّع ومنقسم {على ضربين} أي: على نوعين وقسمين:

أحدهما: {أصليّ} وهو ما ثبت حروفه في جميع تصاريفه لفظا أو تقديرا.

وثانيهما: {ذو زيادةٍ} وهو ما لَم يثبُت في جميع تصاريفه لا لفظا ولا تقديرا.

[أ- أبوابُ الفعلِ الأصليّ، أي: المجرّد]

وإذا عَرَفْتَ أنّ أيّ أفعال أصليٌّ، وأيَّ أفعال ذو زيادةٍ {فالأصليّ} كذلك منقسم ومتنوّع {على ضربين}:

أحدهما: {ثُلاثيّ} وهو منسوب إلى ثَلاثة، [١٥/ظ] والقياس أن يقال: «ثَلاثِيّ» -بفتح الثاء الأولى-.

---

[1] م: بها.

[2] م: الأحراف.

[3] ق ع: والأنواع.

[4] أنواع الكلمة ثلاثة: الاسم، والفعل، والحرف.

[5] الاستغراق: الشمول لجميع الأفراد، بحيث لا يخرج عنه شيء، وعلامة «ال الاستغراقية»: أن يصلح وقوع «كل» موقعها كقوله تعالى: ﴿وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾ أي: كل إنسان. **التعريفات** للجرجاني، «الاستغراق»؛ **جامع الدروس العربية** للغلاييني، ١٤٨/١.

[6] ق: هذا بالأفعال.

وثانيهما: {رُباعيّ} -بضمّ الراء المهملة[1]- شاذّ[2] أيضا لأنه منسوب إلى أَربعة، والقياس «أَربعيّ». وقيل: إنّهما منسوبان إلى «ثُلاث»، و«رُباع» بدليل[3] «مثنوي» و«أحادي» إلّا أنّه[4] تكلّف في المعنى.

[١- أبواب الفعل الثُّلاثيّ المجرّد]

فإذا قسم الأفعال إلى الاقسام الأربعة أَرَادَ أن يُعَرّفَ أوّلا الثُّلاثيَّ لأصالته بقوله: {فالثلاثيّ ما} أي: الفعل الذي {كان ماضيه على ثَلاثَةِ أَحْرُفٍ} أُصُولٍ، نحو: «نَصَرَ»، و«عَلِمَ»، و«كَرُمَ»، {وهو} أي: الثُّلاثيّ المجرَّد سواء كان سَالِماً أو غيرَ سالمٍ {ستّةُ أبوابٍ}:

{الباب الأول} منها: {«فَعَلَ - يَفْعُلُ» -بفتح العين في الماضي وضمّها في الغابر-} أي: في المستقبل، وهذا الباب يكون متعدّيا، نحو: «نَصَرَ - يَنْصُرُ»، ولازما، نحو: «عَثَرَ - يَعْثُرُ»،[5] ومعنى هذا الباب كثيرٌ حتّى باب المغالبة[6] يجيء منه.

{و} الباب {الثاني} منها: {«فَعَلَ - يَفْعِلُ» -بفتحها} أي: العين {في الماضي وكسرها} أي: العين {في الغابر-} يجيء أيضا متعدّيا، كـ«ضَرَبَ - يَضْرِبُ»، ولازما، مثل [١٦/و] «جَلَسَ يَجْلِسُ».

{و} الباب {الثالث} منها: {«فَعَلَ - يَفْعَلُ» -بفتحهما}أي: العين {في الماضي والغابر-} وهذا الباب يجيء أيضا متعدّيا، كـ«فَتَحَ - يَفْتَحُ»، ولازما، كـ«بَرَأَ - يَبْرَأُ».

وقدّم هذه الأبواب الثَّلاثة[7] على غيرِها من الأبواب لكون ماضيها على[1] «فَعَلَ» -بفتح العين-. والماضي الذي[2] عينُه مفتوحٌ مقدّمٌ على الماضي الذي عينه مكسورٌ أو مضمومٌ[3] لخفَّتِه لفظا وكثرةِ معانِيهِ. فكذا ما يتفرّع

---

[1] ق م – المهملة.
[2] م: شاذّا.
[3] م – بدليل.
[4] م – أنّه
[5] ق: وهذا الباب يكون متعدّيا ولازما؛ نحو: «نَصَرَ – يَنْصُرُ»، و«عَثَرَ – يَعْثُرُ».
[6] ق: المبالغة.
[7] م: هذا الباب الثلاث، ع: هذه الأبواب الثّلاثيّ.

ويحصل منه مقدّمٌ على ما[4] يتفرّع من غيره. وقدّم الباب الأوّل والثّاني على الثّالث لعدم اختلاف حركة العين في الماضي والغابر، وقلّة استعماله، لأنه لا يجيء بغير حرف الحلق.[5] وقدّم الأوّل على الثاني لأنّ الاختلاف[6] في[7] حركة عينه أشدُّ من الاختلاف في الثاني، إذ الكسرة شابَهَتْ[8] الفتحةَ صورةً، ولأنَّ الفتحة في المخرج أقربُ إلى[9] الكسرةِ منه إلى الضمّة، وفي الجملة[10] إنّ الضمّةَ أَقْوَى الحركاتِ والفتحةَ أضعفُها والكسرةَ أوسطُها. [١٦/ظ] فالاختلاف في هذه الأبواب الثلاثة إنّما هو عين مضارعها، فما كان مضموما قدّم لقوّته، وما كان مفتوحا أُخِّرَ لضعفه، وما كان مكسورا وُسِّطَ لتوسّطه.

{و} الباب {الرابع} منها: {«فَعِلَ - يَفْعَلُ» -بكسرها} أي: العين {في الماضي وفتحها} أي: العين {في الغابر-} ويكثر في هذا الباب الأعراضُ من العلل والأحزان وأضدادها؛ كـ«شَتِمَ»، و«مَرِضَ»، و«حَزِنَ»، و«فَرِحَ»، والألوانُ؛ كـ«أَدِمَ»، و«شَهِبَ»، و«سَوِدَ». ويجيء متعدِّيا، كـ«عَلِمَ - يَعْلَمُ»، ولازما، نحو: «فَرِحَ - يَفْرَحُ».

وقُدِّم هذا البابُ على الخامسِ لاختلافِ حركةِ العينِ في ماضيه ومستقبله، وقلّة الخامس لأنه لا يجيء إلّا من أفعالِ الطبائعِ والنعوت، ولقلّته بالنسبة إلى الرابع.

{و} الباب {الخامس} منها: {«فَعُلَ - يَفْعُلُ» -بضمّها} أي: العين {في الماضي والغابر-}، نحو: «حَسُنَ - يَحْسُنُ». وهذا الباب للخِصَالِ التي تكون[11] في الأشياء، كـ«الحسن»، و«القبح»، و«الصغر»، [١٧/و]

---

[1] ق ع – على.
[2] ع – الذي.
[3] ع: مكسورا أو مضموما.
[4] ع – ما.
[5] ق: حلق.
[6] م: الاختلاف، صح هامش.
[7] م – في.
[8] ع: تشابهت.
[9] م – إلى.
[10] ع: بالجملة.
[11] جميع النسخ: يكون. | لعلّ الصواب: تكون.

و«الكبر». هذه لفظة سيبويه،[1] المرادُ بِها الغرائز[2] والطبائع. ولا متعدٍّ فيه إلّا «رَحُبَتْك الدار» أي:- وسعتك الدار-. وأصلها: «رَحُبَت بك الدار» حذف الجار توسّعا، ولهذا قيل إنّ الانتصاب بنزع الخافض.[3]

وقدّم هذا الباب على السّادس -مع أنَّ ماضيَ السّادس متّحد ومتّفق بالباب الرّابع في كون عين ماضيهما مكسورا- لقلّته وشذوذِه.

{و} الباب {السادس} منها: {«فَعِلَ - يَفْعِلُ» -بكسرها} أي: العين {في الماضي والغابر-} نحو: «حَسِبَ - يَحْسِبُ»، و«نَعِمَ - يَنْعِمُ»، وقَلَّ هذا الباب في الصحيح، وكَثُرَ في المعتلّ، نحو: «وَزِنَ - يَزِنُ»، و«وَرِثَ - يَرِثُ»، و«وَرِعَ - يَرِعُ»، و«يَئِسَ - يَيْئِسُ»، وأخواتِها. وأمّا «فَضِلَ - يَفْضُلُ»، و«نَعِمَ - يَنْعُمُ»، و«وَمِتَ[4] - يَمُوتُ» -بكسر العين في ماضيها وضمِّها في مضارعها- فمِن التّداخُلِ؛[5] إذ ماضيها من الرابع ومضارعها من الأوّل، وأيضا «كُدْتُ تكاد»، على لغة من قال: بضمّ الكاف فمِن التداخل؛ ماضيه [١٧/ظ] من الخامس ومضارعه من الرابع.[6]

---

[1] **الكتاب** لسيبويه، ص ١٤١/٤. |هو عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، (١٤٨ - ١٨٠هـ / ٧٦٥ - ٧٩٦ م) الملقب بسيبويه: إمام النحاة، وأول مَن بسط علم النحو. ولد في إحدى قرى شيراز، يقال لها: «البيضاء» من عَمَل فارِس، ثم قدم البصرة ليكتب الحديث، فلزم حلقة حمّاد بن سلمة، فبينا هو يستملي على حماد قول النبي -صلى الله عليه وسلم-: «ليس مِن أصحابي إلَّا مَن لو شئتُ لأخذتُ عليه ليس أبا الدرداء». فقال سيبويه: «ليس أبو الدرداء». فقال حماد: لَحَنْتَ يا سيبويه، ليس هذا حيث ذَهَبْتَ، وإنما «ليس» هاهنا استثناء. فقال: سأطلب عِلْما لا تلحنني فيه. فلزم الخليل فبرع. وأخذ النحو عن الخليل وهو أستاذه وعن يونس وعيسى بن عمر وغيرهم وأخذ أيضاً اللغات عن أبي الخطاب الأخفش وغيره، وصنف كتابه المسمى «كتاب سيبويه» في النحو، لم يصنع قبله ولا بعده مثله. ورحل إلى بغداد، فناظر الكسائي. وأجازه الرشيد بعشرة آلاف درهم. وعاد إلى الأهواز فتوفي بها، وقيل: وفاته وقبره بشيراز. وكانت في لسانه حبسة. و«سيبويه» بالفارسية رائحة التفاح. وكان أنيقا جميلا، توفي شابا. وفي مكان وفاته والسنة التي مات بها خلاف. **أخبار النحويّين** للسيرافي، ص٣٩؛ **طبقات النحويين واللغويين** للزبيدي، ص٦٦؛ **الأعلام** للزركلي، ٨١/٥.

[2] م: الفرائد.

[3] ع: إنّ التنزاع بنزاع الخافض.

[4] ع: مِتُّ.

[5] تداخل اللغتين: أن يثبت للماضي جهتان بناآن، وللمضارع لكلّ واحد منهما بناء واحد ثمّ يتكلّ العربيّ بأحد بناءي الماضي مع بناء المضارع الذي ليس له، فيتوهّم أنّه جارٍ عليه، وليس كذلك ومثاله ما ذكره في «فَضِلَ - يَفْضُلُ»، لأنّ العرب تقول: «فَضَلَ» -بالفتح-، و«فَضِلَ» -بالكسر-، ومضارع «فَضَلَ» -بالفتح- «يَفْضُلُ» -بالضمّ-، ومضارع «فَضِلَ» -بالكسر- «يَفْضَلُ» -بالفتح-، فإذا سمع بعد ذلك «فَضِلَ - يَفْضُلُ» علم أنّه من تداخل اللغتين. **الإيضاح في شرح المفصّل** لابن الحاجب، ١١٥/٢.

[6] أي: «كَوُدَ - يَكْوُدُ».

قال ابن الحاجب:[1] العرب يقول «فَضَلَ»، -بالفتح- و«فَضِلَ»، -بالكسر- ومضارع الفتح «يَفْضُلُ»، -بالضمّ- ومضارع الكسر «يَفْضَلُ»، -بالفتح-. فإذا سمع ذلك «فَضِلَ – يَفْضُلُ»، -بكسر العين في الماضي وضمّها في المضارع[2]- عُلم أنّه من تداخل اللغتين، وهذا الفضل: معناه من الفضلة لا من قولك: «فَضَلْتُهُ» -إذا غَلَبْتَهُ في الفضل-.[3]

واعلم أنّ القياسَ أن يكون أبواب الثلاثيّ المجرّد تسعةً، فإنّ للماضي في الثلاثيّ ثلاث صيغٍ:[4] «فَعَلَ»، -بفتح العين- و«فَعِلَ»، -بكسرها- و«فَعُلَ»، -بضمّها-. فلمّا جاء مِن «فَعَلَ» -بفتح العين- ثلاثةُ غوابرَ[5] -بفتح العين وكسرها وضمّها- كان القياس أن يجيء من «فَعِلَ» -بكسر العين- ومن «فَعُلَ» -بضمّ العين- أيضا كذلك إلّا أنّه من «فَعِلَ» -بالكسر- يجيء المضارع: بالفتح والكسر، ولم يجئ بالضمّ لِثِقَلِ «فَعِلَ» -بالكسر- من «فَعَلَ» -بالفتح- لأنّ الكسرَ أثقلُ من الفتح، فيجيء أقلّ منه ببابٍ واحدٍ، ومن «فَعُلَ» -بالضمّ- [١٨/و] يجيء المضارع منه بالضمّ فقط لثقله مِن «فَعِلَ»، -بالكسر- إذ الضمّ أثقلُ من الكسر فيجيء منه أقلُّ ببابٍ واحدٍ[6] وتخصيص «يَفْعُلُ» -بالضم- لمناسبة عين ماضيه، فانتقص ثلاثة أبوابٍ فبقي ستّة.[7]

ثم لَمّا كان الباب الثالث مشروطا بشرطٍ لفظيّ لا يوجد في غيره من سائر الأبواب تَعَرَّضَ بقوله: {وما} أي: الفعل الذي {كان مختصّا بالباب الثالث} الذي يفتح عينه في الماضي والغابر {لا يكون} أي: لا يقع ولا يوجد {إلا} أن يكون {عينه أو لامه أحد من حروف الحلق} إنّما اشترط أنْ يكون عينه أو لامه من أحدِ حروفِ الحلق

---

[1] هو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمرو جمال الدين ابن الحاجب (٥٧٠ – ٦٤٦ هـ / ١١٧٤ – ١٢٤٩ م): كان والده حاجباً فعرف به، وكان كردياً، ولد في أسنا (من صعيد مصر) ونشأ في القاهرة، وسكن دمشق، ومات بالإسكندرية واشتغل أبو عمرو بالقاهرة في صغره بالقرآن الكريم، ثم بالفقه على مذهب الإمام مالك رضي الله عنه، ثم بالعربية والقراءات، وبرع في علومها وأتقنها غاية الإتقان، ثم انتقل إلى دمشق ودرس بجامعها في زاوية المالكية، واكب الخلق على الاشتغال عليه، والتزم لهم الدروس وتبحر في الفنون، وكان الأغلب عليه علم العربية، ومِن تصانيفه: «الكافية» في النحو، و«الشافية» في الصرف، و«مختصر الفقه» استخرجه من ستّين كتابا، في فقه المالكية ويسمّى «جامع الأمّهات»، و«المقصد الجليل» قصيدة في العروض، و«الأمالى النحوية»، و«الإيضاح» في شرح المفصل للزمخشري. **وفيات الأعيان** لابن خلكان، ٣/٢٤٨-٢٤٩؛ **الأعلام** للزركلي، ٤/٢١١.

[2] ع: الغابر.

[3] **الإيضاح في شرح المفصّل** لابن الحاجب، ٢/١١٥.

[4] جميع النسخ: ثلاثة صيغ. | لعل الصواب: ثلاث صيغ.

[5] نحو: «يَفْعَلُ»، و«يَفْعِلُ»، و«يَفْعُلُ».

[6] ق – واحد.

[7] ع: سبعة.

لتُقَاوِمَ خفّة فتحتِه العينَ لثقل حروف[1] الحلق، لأنّ حروفَ الحلق أثقل[2] الحروف، فبفتحة العين يصير خفة للكلمة. ولم يشترط[3] كون فائه[4] من أحد حروف الحلق، لأنّ التصريف إنما يكون في العين واللام، أو لأنّ حروف الحلق إنما هي حروف الإظهار وهو في الفتح أظهر.

أشار بقوله: [١٨/ظ] «وما كان مختصّا» إلخ. بصورة الحصر،[5] إلى أنّ كلّ كلمة يجيء من هذا الباب يلزم أن يكون عينه أو لامه من أحدِ حروف الحلق، ولا يلزم أن يكون كلّ كلمة عينه أو لامه من أحد حروف الحلق من هذا الباب،[6] لعدم انعكاس الكلّيّة إلى الكلّيّة.

ثم استشعر أعراضا بـ«أَبَى – يَأْبَى»، فإنه جاء على «فَعَلَ – يَفْعَلُ» –بفتح العين في الماضي والغابر– مع انتفاء الشرط المذكور فاستثنى بقوله: {إلّا «أَبَى – يَأْبَى»} فإنه {شاذّ} يخالف القياس ولا يُعْتَدّ[7] به، لا يقال: لو كان شاذّا لَمَا ورد في فصيح الكلام، كما قال الله تعالى: ﴿وَيَأْبَى اللهُ إِلّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ﴾[8] الآية، لأنّا نقول: كونه شاذّا لا ينافي وقوعَه في فصيح الكلام.

فإنّهم قالوا: الشاذّ على ثلاثة أقسام:

[١] قسم يخالف القياسَ دونَ الاستعمالِ.[9]

[٢] وقسم يخالف الاستعمال دون القياس، وكلاهما مقبولان، وَرَدَا في كلام الفصحاء.[10]

[٣] وقسم يخالف القياس والاستعمال معا، وهذا مردود [١٩/و] لا يرد في فصيح الكلام.[11]

---

[1] م: حرف.

[2] م – أثقل.

[3] ع: شرط.

[4] ع – فائه.

[5] ع – الحصر، صح هـ.

[6] ق – ولا يلزم أن يكون كلّ كلمة عينه أو لامه من أحد حروف الحلق.

[7] ع: يقيّد.

[8] ﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِؤُا نُورَ اللهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللهُ إِلاّ أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [سورة التّوبة (٩)، ٣٢].

[9] كما في الآية الكريمة: ﴿ وَيَأْبَى اللهُ إِلاّ أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ﴾، وكما في «المسجِد» بالكسر لأنّ القياس يقتضي أن يكون بالفتح كما سيجيء في بحث اسْمَيِ الزمان والمكان.

[10] نحو: «المسجَد» بالفتح.

[11] كقول الشاعر:

اَلْحَمْدُ للهِ العَلِيِّ الأَجْلَلِ الواسعِ الفضلِ الوَهُوبِ الْمُجْزِلِ

وقيل: إنّ «أَبَى» بمعنى: «اِمْتَنَعَ»، وهو فرعُ «مَنَعَ»، فلِمَا كان في لامِ أصلِ ما كان بِمعناه[1] حرفُ حلقٍ فكأنَّ فيه حرفَ حلقٍ. وقيل: إنّ «أَبَى – يَأْبَى» مقلوب «بَأَيَ – يَبْأَى»، فكأنّ عينَه حرفُ حلقٍ في الأصلِ المقلوب عنه.

ثمّ عَدَّ حروفَ الحلقِ بقوله: {وحروفُ الحلقِ ستّةٌ} سُمِّيت بها لكون مخرجِها الحلقَ، وقال بعض النحويّين:[2] إنّ حروفَ الحلقِ سبعةٌ، وعدّت «الألف» منها. فإن قيل: فعلى هذا القول لا معنى لاستثناءِ «أَبَى – يَأْبَى» لأنّ اللامَ حينئذٍ من أحدِ حروفِ الحلقِ وهي الألف، قلنا: لا يجوز أن يكون فتح العين لأجل الألف[3] وإلا يلزم الدور، لأنّ وجود الألف موقوف على الفتح، إذ الأصل «أَبَيَ» –بالياء– قلبت ألفا لتحرّكها وانفتاح ما قبلها، فلو كان الفتح بسببها لزم الدور لتوقّف الفتح عليها، وتوقّفها على الفتح، ولعدم جواز كون الألف سببا لفتح العين. جعل المصنّف –رحمه الله– حروف الحلق ستّةً لا سبعةً:

أحدها: {الحاء} [١٩/ظ] –المهملة– مِن[4] وسط الحلق مائلة إلى[5] المبدأ.[6]

{و} ثانيها: {الخاء} –المعجمة– مِن وسط الحلق أيضا مائلة إلى[7] حدّ[8] المنتهى.

{و} ثالثها: {العين} –المهملة– مِن وسط الحلق لكنّه أقربُ مِن الحاء –المهملة– إلى المبدأ.[9]

{و} رابعها: {الغين} –المعجمة– مِن وسط الحلق إلّا أنَّه مِن الخاء –المعجمة– أقرب إلى المنتهى.

قائله هو أبو النجم العجلي، واسمه الفضل بن قدامة.

المعنى: يحمد الله سبحانه وتعالى وهو الرفيع الشأن الأعظم من كل شيء الذي عم فضله وعطاؤه الجم جميع المخلوقات.

الإعراب: **الحمد**: مبتدأ مرفوع بالضمة الظاهرة. **لله**: جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر المبتدأ. **العلي، الأجلل**: نعتان لاسم الجلالة.

الواسع: نعت ثالث. **الفضل**: مضاف إليه. **الوهوب**: نعت رابع لاسم الجلالة. **المجزل**: نعت خامس له.

الشاهد فيه: «الأجلل» فُكّ الإدغام فيه للضرورة مع أنّه واجب، والقياس «الأجلّ» بالإدغام. **توضيح المقاصد والمسالك** للمرادي، ٣/١٦٤٣؛ **شرح شواهد الكبرى** لبدر الدين العيني، ٤/٢١٣٤.

[1] أي: مَنَعَ.

[2] م ق – النّحويّين.

[3] ق – قلنا: لا يجوز أن يكون فتح العين لأجل الألف.

[4] ع – من.

[5] ق – إلى.

[6] م: المبتدأ.

[7] ق – إلى.

[8] ق ع – حدّ.

[9] م: المبتدأ.

{و} خامسها: {الهاء} التي هي مِن أقصى الحلق.

{و} سادسها: {الهمزة} التي هي من أقصى الحلق أيضا إلّا أنّ الهاء أدخل منها، ولهذا قلبت هاء «أهل» همزةً.

اعلم أنّ الألفَ والهمزةَ حرفٌ واحدٌ عند الْمحقّقين، فإذن لا تكون[1] حروف الحلق إلّا ستةً. ولقد أعجب المصنّف –رحمه الله– في تَرْتِيبِ ذكرِ حروفِ الحلقِ، إذ شرع من الوسط: فذكر «الحاء» أوّلاً لكونِها من الوسط المائل إلى المبدأ،[2] و«الخاء» ثانيا لكونِها من الوسط المائل إلى المنتهى، و«العين» ثالثا لكونِها وسطا بين الحاء والمبدأ،[3] و«الغين» رابعا لكونِها وسطا بين الخاء والمنتهى، و«الهاء» خامسا [٢٠/و] لكونِها أدخل من الهمزة، و«الهمزة» سادسا. وإنّما أتى الحروفَ عند العدِّ بالْمَعْرِفَةِ للعهد، إذ سبق ذكرها إجمالا فعرّفها.

[٢– باب الفعل الرّباعيّ المجرّد، والأبواب الملحقة به]

[أ.٢– باب الفعل الرّباعيّ المجرّد]

ثمّ لَمّا فَرَغَ عن تعريف أحد قسمَيِ الأصليّ وأبوابِه شَرَعَ في تعريف الآخَر وبيانِ بابه فقال: {والرّباعيّ ما} أي: الفعل الذي {كان ماضيه على أربعة أحرفٍ} أصولٍ يكون متعدّيا، نحو: «دَحْرَجَ[4] زَيدٌ[5] الحجرَ»، و«يُدَحْرِجُ»، «دَحْرَجَةً»، و«دِحْرَاجًا»، و«سَرْهَفَ الصبيّ» أي: أَحْسَنَ غذائه،[6] وغيرَ متعدٍّ، نحو: «دَرْبَخَ الرجل» أي: خَضَعَ،[7] و«بَرْهَمَ» أي: دام نظره، «يُدَرْبِخُ»، «دَرْبَخَةً»، و«دِرْبَاخًا»، فالمصدر الأوّل قياسيّ[8] والثّاني سماعيّ.[9] {وهو} أي: الرباعيّ المجرّد سواء كان سالما أو غيرَ سالمٍ {باب «فَعْلَلَ»} أي: بناء «فَعْلَلَ» –بسكون العين–، وإنّما سكّنوا العين

---

[1] جميع النسخ: يكون. | لعل الصواب: تكون.

[2] م: المبتدأ.

[3] م: المبتدأ.

[4] دحرجه: حرّكه فاندفع منحدرا. **المعجم الوسيط** «دحرجه».

[5] ق ع – زيد.

[6] م: غذاءً.

[7] ق: ضفع.

[8] أي: «دَحْرَجَةً»، و«دَرْبَخَةً».

[9] أي: «دِحْرَاجًا»، و«دِرْبَاخًا».

لئلاّ يلزمَ تَوَالِي أَرْبَعِ حَرَكَاتٍ مُوجِبٍ لثقلِ الكلمةِ الذي هو مهجور في كلامهم، ولهذا سكّنوا شينَ «عَشْرَة»، وعيّنوا «العين» لأن الماضيَ لا يكون أوّله وآخره إلّا مفتوحين في المعروف. [٢٠/ظ] وإنّ في أوّله يلزم الابتداءُ بالسكون، ولا يمكن سكون اللام الأولى لالتقاء الساكنين في اتّصال بعض الضمائرِ نحو: «دَحْرَجْنَ». {وهو} أي: الرباعيّ المجرّد {باب واحد} لا غيرُ. لأنّ عينه لَمّا كانت ساكنةً يجب ألاّ يتعدّد الماضي، فإذا لم يتعدّد لم يتعدّد[1] المضارع أيضا، إذ تعدّده تابع لتعدّده، ولأنّه لَمّا كثر حروفُه مع سكون عينه ثَقُلَ تعدّد الأبواب، ولهذا لم يثقل تعدّد أبواب[2] مزيداتِها لعدم سكون عينها في أكثرها.

[ب.٢- الأبواب الملحقة بالرّباعيّ المجرّد]

ولَمّا كان الملحق بالشّيء من ذلك الشّيء في الاعتبار جَعَلَ المصنّف -رحمه الله- الأبواب الستّة -التي تلحق بالرباعيّ المجرّد- من الرباعيّ وإن كانت من الثلاثيّ المزيدِ فيه فقال: {وقد يكون} هذا الباب أي: باب «فَعْلَلَ» {ستّةَ أبوابٍ} أي: أبنية {يقال} أي: يسمّى[3] {لها} أي: للأبواب الستّة {الملحق بالرباعيّ} المجرد الذي يتّحد مصدرُه بِمصدرِ الرباعيِّ القياسيّ [٢١/و] دون السّماعيّ. فالإلحاق: اتّحاد المصدرين. والموازن أعمّ من الملحق، إذ اتّحاد المصدرين ليس بشرط فيه كما يقال: «أَفْعَلَ» موازن «فَعْلَلَ»،[4] ولا يقال: ملحق به لأنّ مصدرَ «أَفْعَلَ» «إِفْعَالٌ»، ومصدرَ «فَعْلَلَ» «فَعْلَلَةٌ»، لا يقال: إنّ «إفعال» كـ«فِعْلال»، و«فِعْلال» مصدرُ «فَعْلَلَ» أيضا فيتّحد مصدرهما، لأنّا نقول: المراد من الإتّحادِ الإتّحادُ في المصدر القياسيِّ كما أُشير إليه، ولا اعتبارَ للاتّحاد في السّماعيّ.

{وهو} أحدُ ستةِ أبوابٍ: {باب «فَوْعَلَ»، نحو: «حَوْقَلَ»} أي: كبر، أصله: «حَقِلَ» زيدت الواو بين الفاء والعين.

{و} ثانيها: باب {«فَعْوَلَ»، نحو: «جَهْوَرَ»} من الجهارة، وهو ارتفاع الصوت، أصله: «جهر» ثمّ زيدت الواو بين العين واللام.

---

[1] ق ع - لم يتعدّد.

[2] ق: الأبواب.

[3] م ق: سُمّي.

[4] م: يفعل.

{و} ثالثها: باب {«فَيْعَلَ»، نحو: «بَيْطَرَ»} من البطر، وهو الشّقّ، زيدت الياء بين الفاء والعين.

{و} رابعها: باب {«فَعْيَلَ»، نحو: «عَثْيَرَ»} من العثور، وهو الاطّلاع، ثمّ زيدت الياء بعد العين، وقيل: اللام. [٢١/ظ]

{و} خامسها: باب {«فَعْلَى»، نحو: «سَلْقَى»} و«قلسى»[1] من القلنسوة، أي: لبسها، زيدت الياء في آخِرها ثمّ قلبت ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها.

فإن قيل: هلاّ[2] يُبْطِلُ الإلحاقَ ذلك القلبُ والتغييرُ؟ قلنا: نعم، إذ التّغييرُ في آخر الكلمة لا يُبطل الإلحاق، لكون آخر الكلمة محلّ التغيير بخلاف غيره، ولهذا لا تقلب واو «جَهْوَرَ»، وياء «عَثْيَرَ»، وغيرهما ألفا مع أنّها من باب «يَخَافُ»، و«يَهَابُ» لوجود التغيير في غير آخِر الكلمة.[3]

{و} سادسها: باب {«فَعْلَلَ»، نحو: «جَلْبَبَ»} أي: لبس الجلباب، أصله: «جلب» كرّرت اللام. فإن قيل: لِمَ لَمْ تُدغم اللام الأولى في الثانية مع وجود الجنسية؟ قلنا: لو أدغمت لَبطل الإلحاق، لكون التغيير في اللام الأولى، لأنّ التغيير إنما يكون في المدغم دون المدغم فيه، فالتغيير لا يكون في آخر الكلمة.

[ب- أبواب الفعل ذي الزّيادة، أي: المزيد فيه]

لما كان أقسام المزيدات وأبوابها مجملا في قوله: [٢٢/و] «وذو زيادة» فَصَّلَ بعد ذكر الأقسام الأصليّ وأبوابها لتقدّم الأصليّ على «ذي زيادة» بقوله: {وأمّا المزيد فيه} أي: الذي زيد فيه {فنوعان} أي: ضربان:

أحدهما: {مزيد على الثلاثيّ}.

وثانيهما: {مزيد على الرباعيّ}.

---

[1] م - قَلْسَى، صح هـ.

[2] م: هذا، ق - لا.

[3] ع - مع أنّها من باب «يَخَافُ»، و«يَهَابُ» لوجود التغيير في غير آخر الكلمة، ق: لا يقلب واو «جَهْوَرَ»، وياء «عَثْيَرَ»، وغيرهما ألفا مع أنّها من باب «يَخَافُ»، و«يَهَابُ» لوجود التغيير في غير آخر الكلمة.

[١.ب- أبواب الفعل المزيد فيه على الثلاثيّ]

إذا انقسم على[1] هذين الضربين {فمزيد الثلاثيّ} المجرّد الغير الملحق بالرباعيّ لا مطلق المزيد على الثلاثيّ {أربعة عشر بابا} وإلّا فبالملحقات يكون عشرين بابا، وأيضا لَمَّا انقسم أبواب مزيد الثلاثيّ الغير الملحق بالرّباعيّ أقساما بيّن بقوله: {وهي} أي: أربعة عشر بابا منقسمة {على ثلاثة أنواع} أي: أضرب:[2]

أحدها: {رباعيّ} وهو الثلاثي الذي زيد فيه حرفٌ واحدٌ.

{و} ثانيها: {خماسيّ} -بضمّ الخاء وبالألف بعد الميم- شاذّ، والقياس «خَمَسِيّ» لأنه منسوب إلى «خَمْسَة»، والنسبة[3] إلى الخماسيّ المعدول عن خمسةٍ خمسةُ أوجه:[4] وهو الثلاثيّ الذي زيد فيه حرفان. [٢٢/ظ]

{و} ثالثها: {سداسيّ} -بضمّ السين الأولى وبالألف بعد الدالّ- أيضا شاذّ، والقياس «سِدْسيّ» -بكسر السين الأولى وسكون الدالّ المهملة[5]-. وقيل: القياس «سِتّيّ» لأنه منسوب إلى «ستّة»، وإلى السداسيّ المعدول عن ستةٍ ستةُ[6] أوجه:[7] وهو الذي زيد فيه ثلاثة أحرف.

[١- الرّباعيّ]

إذا عرفت تنوّع[8] هذه الأبواب التي هي أربعة عشر بابا إلى ثلاثة أنواع: رباعيّ وخماسيّ وسداسيّ. {فالرباعيّ} الذي زيد[9] فيه حرف واحد {ثلاثة أبواب}:

[أ.١- باب «أَفْعَلَ»]

---

[1] ق - على.
[2] ع: ضُرُوب.
[3] ع: بالنّسبة.
[4] جميع النسخ: خمسة وجه. | لعل الصواب: خمسة أوجه، لأنّ تمييزَ العددِ الصَّريحِ مجموعٌ مجرورٌ بالإضافة وجوباً، منَ الثلاثةِ إلى العشرة.
[5] م ق - المهملة.
[6] ع - ستة.
[7] جميع النسخ: ستة وجه. | لعل الصواب: 35، كما مر.
[8] ع: هذا تنوّع.
[9] ع - زِيد.

أحدها: باب {«أَفْعَلَ»}، مثل: «أَكْرَمَ – يُكْرِمُ – إِكْرَاماً»، زيدت الهمزة قبل الفاء منقطعة. إنّما ابتدأ بالرباعيّ لكونه أبسطَ[1] من الخماسيّ والسداسيّ. وفي الرباعيّ ابتدأ[2] بهذا الباب لكون زيادته في أوّله.

اعلم أنّ المصنّف –رحمه الله– إنّما عبّر عن أبواب التصريف بإضافة الباب إلى ماضيها فقال: «باب فَعْلَلَ»، و«باب أَفْعَلَ» وغيرهما مع أنّ عادة[3] الصرفيّين[4] أن يضافوا الأبواب [٢٣/و] إلى مصادرها كما قالوا: «باب الإفعال»، و«التفعيل»، و«الاستفعال» وغيرها، لأنّ الغرض من إتيان هذه الباب وتقسيماتِها تعريفُ زيادتها،[5] ومعرفة الزيادة في الماضي أظهرُ وأوضحُ، ولأنهم لما قالوا في أبواب الثلاثي المجرد: «باب فَعَلَ – يَفْعُلُ» بإضافة الباب إلى الماضي والمضارع ولم يجروا[6] العادة بالإضافة إلى المصادر[7] لعدم كون مصدر الثلاثيّ الْمجردّ قياسيّا منضبطا طرد المصنّف في غير الثلاثيّ المجرّد فقال: «باب فَعْلَلَ» و«أَفْعَلَ» وغيرهما.

[١] وهذا الباب لـ«التّعدية» غالبا، نحو: «أَجْلَسْتُ زَيْدًا»، و«جَلَسْتُ» لازم فلمّا زيدت الهمزة صَارَ متعدّيا.[8]

[٢] ويجيء[9] لـ«الصّيرورة»، نحو: «أَغَدَّ البَعِيرُ»، وهو كون الشيء منسوبا إلى ما اشتقّ منه الفعل. ويعرف معنى الصيرورة بجعل مصدر ثلاثيّه خبرَ[10] «صار»[11] حالَ كونه مضافا إليه لِـ«ذو» كما أنّ مصدر ثلاثيّ «أغدّ» «غدّةٌ». فإذا جعل مضافا إليه [٢٣/ظ] لـ«ذو» وجعل خبرا لـ«صار» وفاعل الفعل اسما له ظَهَرَ معنى الصيرورة، نحو: «صار البعير ذا غدّة». و«الغُدّة»: مرض في العنق.

---

[1] م: أوسط.
[2] ع – بالرّباعيّ لكونه أبسط من الخماسيّ والسّداسي، وفي الرّاعيّ ابتدأ.
[3] م: إعادة.
[4] ق: التّصريفيين.
[5] ق: لأنّ الغرض إتيان هذه الأبواب وتقسيماتها بتعريف زيادتها.
[6] ع: لم يجرّدوا.
[7] ع: مصادر.
[8] ق: فلمّا نقل إلى «أجلست» صار متعدّيا.
[9] م + الهمزة.
[10] ع – خبر.
[11] ق: وتعريف معنى الصيرورة بأن يجعل مصدر ثلاثيّه خبر.

[٣] ويجيء لـ«وجود الشيء على صفة»، نحو: «أَحْمَدْتُهُ» أي: «وَجَدْتُهُ محمودا». ويعرف[1] هذا المعنى إذا صحّ[2] جعل الصفة المشتقة من ثلاثيّه مفعولا ثانيا لـ«وَجَدْتُ» مثل: «محمودا»، فإنّه مشتقّ من «حَمِدَ».

[٤] ويجيء لـ«السّلب» نحو: «أَشْكَيْتُهُ» و«أَعْجَمْتُ الكتاب»، أي: «أَزَلْتُ شِكَايَتَهُ وعُجْمَتَهُ»، ويعرف معنى السّلب بجعل مصدرِ ثلاثيّه مفعولا لِـ«أَزَالَ».

[٥] ويجيء لـ«الزيادة على الثلاثيّ في المعنى»، نحو: «شَغَلْتُهُ» و«أَشْغَلْتُهُ» وفي «أَشْغَلْتُهُ»[3] مبالغة وليست في «شَغَلْتُهُ».

[٦] ويجيء لـ«التعريض»، نحو: «أَبَعْتُهُ» أي: «عَرَضْتُهُ للبيع»، ومعنى التعريضِ كونُ مصدر ثلاثيّه معروضا له نحو: «أَقْتَلْتُهُ» أي: «عَرَضْتُهُ[4] للقتل».

اعلم أنّ الفعل اللازم إذا نُقِل إلى هذا الباب يكون متعدّيا، نحو: «فَرِحَ». والمتعدّي إلى مفعول واحد [٢٤/و] إذا نقل إليه يكون متعدّيا إلى مفعولين، كـ«نَصَرْتُهُ» و«أَنْصَرْتُهُ عمرا». والمتعدي إلى مفعولين إذا نقل إليه يكون متعدّيا إلى ثلاثة مفاعيلَ، نحو: «عَلِمْتُ زَيدًا فَاضِلاً»[5] – «أَعْلَمْتُ زيدا عَمْرا فاضلا».

وقد ينقل المتعدّي إلى هذا الباب فيكون لازما، نحو: «أَكَبَّ» و«أَعْرَضَ»، يقال: «كَبَّهُ على وَجْهِهِ» أي: «أَلْقَاهُ على وَجْهِهِ»، فـ«أَكَبَّ» أي: «لَقِيَ»، و«عَرَضَهُ» أي: «أَظْهَرَهُ»، فـ«أَعْرَضَ» أي: «ظَهَرَ». قال الزوزنيّ:[6] ولا

---

[1] ق: تعريف.

[2] ع – صحّ.

[3] ق – وفي «أشغلته».

[4] ع: أعرضته.

[5] ق – عَلِمتُ زيدًا فَاضِلا.

[6] هو حسين بن أحمد بن حسين الزوزني، أبو عبد الله (٤٨٦هـ/١٠٩٣م): عالم بالأدب، قاض، من أهل زوزن «بين هراة ونيسابور»، قَالَ عبد الغافر: إِمَام عصره فِي النَّحْو واللغة والعربية. له «شرح المعلقات السبع » و«المصادر» و «ترجمان القرآن» بالعربية والفارسية. **بغية الوعاة** للسيوطي، ٥٣١/١؛ **الأعلام** للزركلي، ٢٣١/٢.

ثالثَ لهما وما سمعناه.[1] وذكر محمّد الكرماني[2] في شرحه للصحيح البخاري: نحو: «كَبَّهُ» و«أَكَبَّ» ونحو: «حَجَمَهُ»[3] فـ«أَحْجَمَ»،[4] فعلى ما ذكره لهما الثالثُ.

[ب.١- باب «فَعَّلَ»]

{و} ثانيها: باب {«فَعَّلَ» -بتشديد العين-} أي: -بتكرير العين- نحو: «فَرَّحَ - يُفَرِّحُ - تَفْرِيحًا» إلّا أنّ الصرفيّين اختلفوا في أنّ المزيد هو الأُولى أم الثانية. فقال بعضهم: الزائد هو الأوّل لأنّها ساكنة، والحكم بزيادة الساكن[5] أَولى وأحقُّ. وقال بعضهم: الزائد هي الثانية، [٢٤/ظ] لأنّها مجاورٍ لآخِر الكلمة،[6] والحكم بزيادة المجاور أولى، لأنّ كون الزوائد في أواخر الكلم[7] أكثرَ. وذهب سيبويه[8] إلى تجويز زيادة الأولى والثانية.

[١] وهذا الباب لـ«التّكثير» غالبا، وهو إمّا في «الفعل»، نحو: «جَوَّلْتُ»، و«طَوَّفْتُ»، أي: «أَكْثَرْتُ الجَوْلانَ والطَّوَافَ»؛ أو في «الفاعل»، نحو: «مَوَّتَتِ الإِبِلُ»، أي: «كَثُرَتِ الإِبِلُ موتًا»؛ أو في «المفعول»، نحو:

---

[1] قال الزوزني: «الكب: إلقاء الشيء على وجهه، والفعل «كبّ - يكبّ». وأما الإكبابُ فهو خرور الشيء على وجهه، وهذا من النوادر؛ لأن أصلَه متعد إلى المفعول به، ثم لَمَّا نقل بالهمزة إلى باب الإفعال قصر عن الوصول إلى المفعول به، وهذا عكس القياس المطرد؛ لأن ما لم يتعد إلى المفعول في الأصل يتعدى إليه عند النقل بالهمزة من باب الإفعال، نحو: «قعد - وأقعدته» و«قام - وأقمته» و«جلس - وأجلسته»، ونظير كبّ - وأكب «عرضَ - وأعرضَ» لأن «عرضَ» متعدٍ إلى المفعول به؛ لأن معناه «أظهر»، و«أعرض» لازم، لأن معناه «ظهر»، و«لاح».» **شرح المعلقات السبع** للزوزني، ص٧٤.

[2] هو محمد بن يوسف بن علي بن سعيد، شمس الدين الكرماني (٧١٧ - ٧٨٦ هـ / ١٣١٧ - ١٣٨٤م): عالم بالحديث. أصله من كرمان. اشتهر في بغداد، قال ابن حجي: تصدى لنشر العلم ببغداد ثلاثين سنة. وأقام مدة بمكة. وفيها فرغ من تأليف كتابه «الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري» خمسة وعشرون جزءا صغيرا، قال ابن قاضي شهبة: فيه أوهام وتكرار كثير ولا سيما في ضبط أسماء الرواة. وله «ضمائر القرآن» و «النقود والردود في الأصول» مختصره، و «شرح لمختصر ابن الحاجب» سماه «السبعة السيارة» لأنه جمع فيه سبعة شروح. و «أنموذج الكشاف» تعليق عليه. ومات راجعا من الحج في طريقه إلى بغداد، ودفن فيها. **الأعلام** للزركلي، ١٥٣/٧.

[3] ق: حجمته.

[4] **الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري** للكرماني، ١٣١/١.

[5] ع - الساكن. | م: بزيادته.

[6] م:إلى آخر الكلمة. | م: لآخر الكلمة، صح هـ.

[7] ع: في أواخر الكلمة. | ق م: في آخر الكلمة. | م: في أواخر الكلم، صح هـ.

[8] م ع - سيبويه.

«قَطَّعْتُ الثِّيابَ»، أي: «الكثير». لكن كثرةُ الفاعل والمفعول يستلزم كثرةَ الفعل. وكثرةُ الفعل[1] والفاعل لا يستلزم كثرةَ المفعول تأمّل.

[٢] ويجيء لـ«السّلب» أيضا، نحو: «جَلَّدْتُ البَعِيرَ»، و«قَذَّيْتُ عَيْنَهُ»، أي: «أَزَلْتُ جِلْدَهُ وقَذَى[2] عَيْنِهِ».

[٣] ويجيء[3] لـ«التّعدية»، نحو: «فَرَّحْتُهُ»، و«عَزَّمْتُهُ».

[٤] ويجيء لـ«نسبة المفعول إلى أصل الفعل» وهو مصدر ثلاثيّه، نحو: «فَسَّقْتُهُ»، و«خَطَّأْتُهُ»، أي: «نَسَبْتُهُ إلى الفسق والخطأ».

[٥] ويجيء لـ«وجود الشّيء على صفة»، نحو: «حَمَّدْتُهُ»، أي: «وَجَدْتُهُ محمودا».

[ج.١- باب «فَاعَلَ»]

{و} ثالثها: باب {«فَاعَلَ»} -بزيادة الألف بين الفاء والعين- [٢٥/و] نحو: «قَاتَلَ - يُقَاتِلُ - مُقَاتَلَةً» قياسا، و«قِتَالاً» سماعا. مَن قال: كذّب كذّابا قال: قاتل قيتالا. وهو:[4]

[١] لـ«مشاركة بين الاثنين» على معنى يفعل[5] أحدُهما بصاحبه ما يفعل صاحبُه به، إلّا أنّه أُسْنِدَ الفعل إلى أحدهما صريحا وإلى الآخر ضمنا.

[٢] وقد يكون لـ«التّكثير»، نحو: «ضَاعَفْتُهُ» بمعنى «ضَعَّفْتُهُ».

[٣] ويجيء لـ«التعدية»، نحو: «عَافَاكَ اللهُ» أي: «أَعْفَاكَ اللهُ».

---

[1] ق- وكثرة الفعل.

[2] القذى: التُّرَاب المدقق وَهُوَ الَّذِي يَقع فِي الْعين (ج) أقذاء وقذي. **المعجم الوسيط** «القذى».

[3] ع - يجيء، صح هـ.

[4] أي: باب «فَاعَلَ».

[5] ق - يفعل.

[٤] ويجيء بـ«معنى -فَعَلَ-» سواء كان متعدّيا،[1] نحو: «وَاقَعَ»[2] و«وَقَعَ»؛ أو لازما، نحو:«سَافَرَ» و«سَفَرَ»، وفائدة النقل المبالغةُ.

وإنما انحصر أبوابُ ما زِيد فيه حرفٌ واحدٌ على ثلاثةِ أبوابٍ، لأنّ الزيادةَ لا يخلو؛ إما أن يزيد في أوّله: وهو باب «أَفْعَلَ»، أو في وسطه: وهو لا يخلو؛ إما أن يكون بين الفاء والعين: وهو باب[3] «فَاعَلَ»، أو بين العين واللام على ما ذهب إليه البعض: وهو باب[4] «فَعَّلَ»، أو في آخره: وهو لا يوجد بالاستقراء أو للالتباس، فلا يكون إلّا ثلاثةَ أبواب. فإن قلت: فعلى ما ذكرت ينبغي [٢٥/ظ] أن يقدَّم باب «فَاعَلَ» على «فَعَّلَ»، قلنا: هَبْ[5] أنّ[6] المناسبةَ اللفظيةَ على مذهبِ[7] بعضٍ يقتضي ذلك إلّا أنّه لَمّا كان باب «فَعَّلَ» مشتركا بباب «أَفْعَلَ» في أكثر المعاني المذكورة ذَكَرَه في [ما] يليه[8] ترجيحًا للمناسبة المعنوية.

[٢- الخماسيّ]

لَمّا فَرَغَ عن تَعْدَادِ أبوابِ الرّباعيّ شَرَعَ في أبواب الخماسيّ فقال: {والخماسيّ} -الذي زِيد فيه حرفان- محصورٌ في {خمسة أبواب} توفيقًا لعدد أبوابِه عددَ حروفِه. قدَّمه على «السّداسيّ» لِقلّة حروفه وأبوابه منه.

[أ.٢- باب «انْفَعَلَ»]

أحدها: باب {«انْفَعَلَ»} -زيدت الألف والنون قبل الفاء-، نحو: «انْقَطَعَ - يَنْقَطِعُ - اِنْقِطَاعًا».

---

[1] م ع: سواء كان متعدِّيا أو لا.
[2] ع - وَاقَعَ.
[3] ع - باب.
[4] م - باب.
[5] م: ذهب.
[6] ع + هذا.
[7] ق: ما ذهب.
[8] جميع النسخ: في يليه. | لعلّ الصواب: فيما يليه.

[١] هذا الباب لـ«مطاوعة -فَعَلَ-»، نحو: «قَطَعْتُهُ - فَانْقَطَعَ». وهي[1] حصول الأثر عن تعلُّق الفعل المتعدّي إلى مفعوله. كحصول الانقطاع عن تعلّق القطع إلى[2] مفعولٍ ما.

[٢] وقلّ مجيئه لـ«مطاوعة -أَفْعَلَ-»، نحو: «أَزْعَجْتُهُ - فَانْزَعَجَ» أي: «أَبْعَدْتُهُ - فَانْبَعَدَ»، و«أَقْحَمْتُهُ - فَانْقَحَمَ»، أي: «أَدْخَلْتُ الشَّيءَ في الشّيءِ بعنف - فَانْدَخَلَ». ولظهور[3] معنى المطاوعة [٢٦/و] لا يُبْنَى هذا الباب إلّا ممّا فيه «تأثيرٌ» أي: تعدية، و«علاج» أي:[4] أثر ظاهر، ولهذا يقال: إنّ قولهم «اِنْعَدَمَ» خطأٌ وأما قولهم:[5] «قُلْتُهُ - فَانْقَالَ»[6] فلكون[7] تحريك اللسان أثرا ظاهرا.

[ب.٢- باب «اِفْتَعَلَ»]

{و} ثانيها: باب {«اِفْتَعَلَ»} -بزيادة الهمزة في أوّله، والتاء بين فائه وعينه-، نحو: «اِقْتَدَرَ - يَقْتَدِرُ - اِقْتِدَارًا». وهذا الباب:

[١] لـ«الاتّخاذ» ويعرف معنى الاتّخاذ:[8] بأن يجعل أصل -وهو مصدر-[9] ثلاثيّه مفعولا لـ«أَخَذَ»، نحو: «اِخْتَارَ» أي: أَخَذَ الخَيْرَ، و«اِتَّسَدَ» أي: أَخَذَ الوِسَادَةَ.

[٢] ويجيء لـ«مطاوعة -فَعَلَ-» كبَابِ «اِنْفَعَلَ»، نحو: «جَمَعْتُهُ - فَاجْتَمَعَ».

[٣] ولـ«الزّيادة على معناه»، نحو: «اِكْتَسَبَ» فإنّه بمعنى «كَسَبَ» إلّا أنّ «اِكْتَسَبَ» أبلغُ من «كَسَبَ»، لأنّ معنى «كَسَبَ»:[1] حصول[2] الكسب على أيِّ وجهٍ كان. ومعنى «اِكْتَسَبَ»:[3] اجتهد في فعل[4] الكسب،

---

[1] أي: المطاوعة.
[2] ق - إلى.
[3] ع: يظهر.
[4] ق - أي.
[5] ق - وأما قولهم.
[6] ق: فيُقال.
[7] ع - فلكون.
[8] ق - معنى الاتخاذ.
[9] م ع - وهو مصدر.

[و]«اِكْتَسَبَ»: تكثير بمعنى أصل الكسب،[5] مِن ذلك قوله تعالى: ﴿لها مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾[6] الآية، إذْ فيه تَنْبِيهٌ على لُطْفِ الله تعالى جلّ وعلا بِعبادِهِ ورَحْمَتِهِ لهم. فأثبت لهم ثواب الفعل على أيّ وجه كان ولم يُثْبِتْ عقاب الفعل [٢٦/ظ] إلّا على وجه الاعتماد فيه تأمّل.

[٤] ويجيء بـ«معنى -فَعَلَ-» بلا إرادة مبالغة في المعنى، نحو: «قَرَأَ» و«اقْتَرَأَ»، و«خَطِفَ»[7] و«اخْتَطِفَ».[8]

[٥] ويجيء بمعنى «تَفَاعَلَ»، نحو: «اِخْتَصَمَ» و«تَخَاصَمَ القَوْمُ».

[ج.٢- باب «اِفْعَلَّ»]

{و} ثالثها: باب {«اِفْعَلَّ» -بتشديد اللام-} -بزيادة الألف قبل الفاء وبزيادة اللام الأولى على قول والثانية على قول-،[9] نحو: «اِصْفَرَّ - يَصْفَرُّ - اِصْفِرَارًا».

وهذا لـ«المبالغة على ثلاثيّه»، ولا يكون إلاّ[10] لازما، ولا يجيء إلّا من الألوان[11] والعيوب سواء كانت ظاهرة[12] أو لا.[13]

---

[1] م: الكسب.
[2] ع - لأن معنى كسب. | ع: فعل.
[3] ق - اكتسب.
[4] ق - فعل.
[5] م ع - اكتسب تكثير بمعنى أصل الكسب.
[6] ﴿ لاَ يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ ﴾ [سورة البقرة (٢)، ٢٨٦]
[7] ق - خطف.
[8] ع - اختطف، صح هـ.
[9] ق - على قول.
[10] ع - إلا.
[11] نحو: اصفرّ، احمرّ، اسودّ.
[12] نحو: اعورّ. | اعورت العين: ذهب بصرها. **الرائد** لجبران مسعود «اعورّ».
[13] نحو: اعمشّ. | عمش فلان: ضعف بصره مع سيلان دمع عينه في أكثر الأوقات. **المعجم الوسيط** «عمش».

[د.٢- باب «تَفَعَّلَ»]

{و} رابعها: باب {«تَفَعَّلَ» -بتشديد العين-} أي: بتكرير العين على الاختلاف الذي مرّ في باب «فَعَّلَ»، وبزيادة التاء في أوّله، نحو: «تَكَسَّرَ - يَتَكَسَّرُ - تَكَسُّرًا». وهو:

[١] لـ«مطاوعة -فَعَّلَ-»، نحو: «كَسَّرْتُهُ فتَكَسَّرَ».

[٢] ويجيء لـ«التّكلُّف[1] فيما يراد»، نحو: «تَحَلَّمَ» أي: طَلَبَ أنْ يكونَ حَليمًا، كما قال حاتم:[2]

تَحَلَّمْ عَنِ الأَدْنَيْنَ وَاسْتَبْقِ وُدَّهُمْ وَلَنْ تَسْتَطِيعَ الْحِلْمَ حَتَّى تَحَلَّمَا[3]

[٣] ولـ«الاتّخاذ» أيضًا، نحو: «تَعَمَّمَ» أي: أَخَذَ العِمَامَةَ، ومنه «التبنِّي» [٢٧/و] أي: أَخَذَهُ اِبْنًا.[1]

---

[1] ق: التكليف.

[2] هو حاتم بن عبد الله بن سعد بن الحشرج الطائي القحطاني، أبو عَدِيّ (٤٦ ق هـ/ ٥٧٨ م): فارس، شاعر، جواد، جاهلي. يضرب المثل بجودة. كان من أهل نجد، وزار الشام فتزوج ماوية بنت حجر الغسانية، ومات في عوارض (جبل في بلاد طيِّئ) قال ياقوت: وقبر حاتم عليه. شعره كثير، ضاع معظمه، وبقي منه «ديوان» صغير. وأخباره كثيرة متفرقة في كتب الأدب والتاريخ. وأرخوا وفاته في السنة الثامنة بعد مولد النبي صلّى الله عليه وسلم. **الأعلام** للزركلي، ١٥١/٢.

[3] **الْمعنى**: ابق المودة فيمَن هم أدنى منك، وتحمل ما استطعت الإساءة منهم، وبذلك تكون حليمًا حكيمًا.

الإعراب: **تحلم**: فعل أمر مبنيّ على السكون، والفاعل ضمير مستتر فيه وجوبًا، تقديره: أنت. **عن الأدنين**: عن: حرف جرّ، والأدنين: اسم مجرور بالياء لأنّه جمع مذكّر سالم، والجار والمجرور متعلّقان بالفعل «تحلّم». **واستبق**: الواو: عاطفة، واستبق: فعل أمر مبنيّ على حذف حرف العلّة، والفاعل: ضمير مستتر فيه وجوبًا، تقديره: أنت. **ودّهم**: مفعول به منصوب بالفتحة الظاهرة، وهو مضاف، **وهم**: ضمير متّصل مبنيّ في محلّ جرّ بالإضافة. **ولن**: الواو: استئنافية، **ولن**: حرف ناصب. **تستطيع**: فعل مضارع منصوب بالفتحة الظاهرة، والفاعل: ضمير مستتر فيه وجوبًا تقديره: أنت. **الحلم**: مفعول به منصوب بالفتحة الظاهرة. **حتى**: حرف غاية وجرّ. **تحلّما**: فعل مضارع منصوب بـ «أن» المضمرة بعد «حتى»، والفاعل ضمير مستتر فيه وجوبًا، تقديره: أنت. والمصدر المؤوّل من «أن تحلّما» في محلّ جرّ بـ«حتى»، والجار والمجرور متعلّقان بالفعل «تستطيع».

وجملة «تحلم»: ابتدائيّة لا محلّ لَها من الإعراب. وجملة «استبق ودهم»: معطوفة على ابتدائيّة لا محلّ لَها من الإعراب. وجملة «لن تستطيع الحلم»: استئنافيّة لا محلّ لَها من الإعراب.

الشاهد فيه: أن «تحلّم» لتكلّف الحلم. لأنّ وزن «تفعّل» يكون لِمن أدخل نفسه في الشيء وإن لم يكن من أهله، كما قالوا: تعرّب، وتقيّس، أي: أدخل نفسه في العرب والقيسيين. **شرح المفصّل** لابن يعيش، ٤٣٧/٤؛ **المعجم المفصّل** لإميل بديع يعقوب، ٩١/٧؛ **شرح الشواهد الشعرية** لمحمد حسن شراب، ٥٨/٣.

[٤] ولـ«التجنُّب»،[2] أي: للدّلالةِ على أَنّ الفاعلَ جانب عن أصلِ الفعل، نحو: «تَفَسَّقَ» أي: جَانَبَ الفِسْقَ واحْتَرَزَ عنه، و«تَهَجَّدَ» أي: جَانَبَ الهجُودَ، أي: النوم.

[٥] ولـ«التدرّج» أي: للدلالة على حصول أصل الفعل مرة بعد أخرى، أي: شَيْئًا فشيئًا، قليلا فقليلا،[3] نحو:[4] «تَجَرَّعَ» أي: شَرِبَ جُرْعَةً بعد جرعةٍ.

[٦] ولـ«الطّلب»، نحو: «تَكَبَّرَ» أي: طَلَبَ أنْ يَكونَ كبِيرًا، و«تَعَجَّلَ الشيء» أي: طَلَبَ عَجَلَتَهُ.

[ر.٢- باب «تَفَاعَلَ»]

{و} خامسها: باب {«تَفَاعَلَ»} -بزيادة التاءِ قبل الفاء، والألفِ بعدها-، نحو: «تَنَاسَبَ - يَتَنَاسَبُ - تَنَاسُبًا». وهذا الباب:

[١] لـ«مشاركة الاثنين فصاعدا»، لا للمشاركة[5] بين الاثنين، نحو: «تَضَارَبَ الشَّخْصَانِ أو[6] الرَّجُلانِ»، و«تَصَالَحَ القَوْمُ».

[٢] ويجيء لـ«التكلّف فيما لا يراد»،[7] نحو: «تَجَاهَلَ» أي: أَرَى[8] الجهلَ مِن نفسه والجهل مُنْتَفٍ عنه، ولا يريد[9] حصول الجهل في نفسه.

[٣] ويجيء لـ«مطاوعة -فَاعَلَ-»، نحو: «بَاعَدْتُهُ فتَبَاعَدَ».

---

[1] ق + الابن.
[2] ق: للتعجّب.
[3] ق - فقليلا.
[4] ع - نحو.
[5] ق: مشاركة.
[6] ع: و.
[7] م: لا يرى. | م: لا يراد، صح هـ.
[8] ع - أرى، صح هـ. | ق: أراد.
[9] ق: يراد.

[٤] ويجيء بـ«معنى[1] -فَعَّلَ-»، نحو: «تَوَانَيْتُ»[2] بمعنى [٢٧/ظ] «وَنَّيْتُ».[3]

اعلم أنّ الفعل المتعدّيَ إلى مفعولين[4] في باب «فَاعَلَ» إذا نُقِلَ إلى «تَفَاعَلَ» ينتقض[5] بواحد، ويكون متعدّيا إلى مفعولٍ واحدٍ، نحو: «نَازَعْتُهُ الحَدِيثَ» و«تَنَازَعْتُهُ»، و«جَاذَبْتُه[6] الثَّوْبَ» و«تَجَاذَبْتُهُ». وذلك لأنّ وضع باب «فَاعَلَ» لنسبة الفعل إلى الفاعل المتعلّق بغيره مع أنّ الغير فَعَلَ[7] ذلك الفعلَ، كما ذكر ثمّة. وباب[8] «تَفَاعَلَ» للمشتركَينِ أو المشتركِينَ في الفعل من غير قصد إلى التعلّق بغيره وتعلق الغير به، ولهذا كان للاثنين فصاعدا دون باب «فَاعَلَ»، فإنّه لا يكون إلّا بين الاثنين. وأشار إلى هذا الفرقِ الذي بين «فَاعَلَ» و«تَفَاعَلَ» الزّمخشريُّ في «مفصّله»[9] حيث قال: و«تَفَاعَلَ» لما يكون من الاثنين فصاعدا و«فَاعَلَ» لأن يكون من غيرك[10] إليك ما كان منك إليه.[11]

[٣- السّداسيّ]

ولَمَّا فَرَغَ عن[12] الخماسيّ وعَدِّ أبوابها شَرَعَ في السداسيّ فقال: {والسداسيّ} -الذي زِيد[13] فيه ثلاثة أحرفٍ- مقصورٌ [٢٨/و] في {ستّة أبواب}:

---

[1] ق - بمعنى.

[2] ق: نواعبت.

[3] ق - ونّيت. | ونّى الرجل: لم يجدّ في العمل. **المعجم الوسيط** «ونى».

[4] ع: المفعولين.

[5] ع: فينقض.

[6] م ع: جاذبت.

[7] ق - وذلك لأنّ وضع باب «فَاعَلَ» لنسبة الفعل إلى الفاعل المتعلّق بغيره مع أنّ الغير فَعَلَ.

[8] ق: في باب.

[9] ع: مفصّل. | اسم الكتاب: المفصل في صنعة الإعراب.

[10] ق: غير ذلك.

[11] ق: إليك. | **المفصّل** للزمخشري، ص ٢٣٢-٢٣٤.

[12] م: مِنْ.

[13] ق: زاد.

[أ.٣- باب «اِسْتَفْعَلَ»]

أحدها: باب {«اِسْتَفْعَلَ»} -بزيادة الهمزة والسين والتاء قبل الفاء-،[1] نحو: «اِسْتَخْرَجَ - يَسْتَخْرِجُ - اِسْتِخْرَاجًا».وهو:

[١] لِـ«طَلَبِ أَصْلِ الفِعْلِ»، ويُعرف معنى الطّلبِ بأَنْ يُجْعَلَ الأصلُ مفعولَ «طَلَبَ»،[2] نحو: «اِسْتَخْرَجْتُهُ» أي: «طَلَبْتُ خُرُوجَهُ»، و«اسْتَخْفَفْتُهُ» أي: «طَلَبْتُ خِفَّتَهُ».

[٢] ويجيء لـ«التحوُّل»،[3] نحو: «اِسْتَحْجَرَ الطّينُ» أي: «تَحَوَّلَ الطِّينُ[4] إلى الحَجَرَةِ[5]»، وقولهم: «فإنّ البُغَاثَ في أَرْضِنا يَسْتَنْسِرُ»[6] أي: تَحَوَّلَ نسرا.

[٣] ويجيء بـ«معنى -فَعَلَ-» نحو: «قَرَّ» و«اسْتَقَرَّ»، إلّا أنّ[7] في «اِسْتَقَرَّ» قوّة وقيل: إنّ معنى «اِسْتَقَرَّ»: «طَلَبَ القَرَارَ مِن[8] نَفْسِهِ» فيكون حينئذٍ للطّلب.

[٤] ويجيء لـ«الإصابة على صفة»،[9] نحو: «اِسْتَعْظَمْتُهُ» أي: «أَصَبْتُهُ عَظِيمًا»، و«اسْتَسْمَنْتُهُ» أي: «أَصَبْتُه سَمِينًا».

---

[1] م - قبل الفاء.

[2] ع - بأن يجعل الأصل مفعول «طلب».

[3] ع - للتحوّل، صح هـ.

[4] م ع - الطّين.

[5] ق: حجرة.

[6] البغاث: ضربٌ من الطير، وفيه ثلاث لغات: الفتح، والضم، والكسر، والجمع بِغْثَان، قالوا: هو طير دون الرَخمة، واستنسر: صار كالنسر في القوّة عند الصيد بعد أن كان من ضعاف الطير. يضرب للضعيف يصير قويا، وللذليل يعزّ بعد الذل. **مجمع الأمثال** للميداني، ١/١٠.

[7] ع - أنّ.

[8] ع: عن.

[9] ع - صفة، صح هـ.

[ب.٣- باب «اِفْعَوْعَلَ»]

{و} ثانيها: باب {«اِفْعَوْعَلَ» -بزيادة الهمزةِ قبل الفاءِ، وتكريرِ العين، وبزيادة الواوِ؛ إمّا[1] بين الفاء والعين، وإمّا بين العين واللام على الاختلاف المذكور فيما سَبَقَ[2]-}، نحو: «اِعْشَوْشَبَ - [٢٨/ظ] يَعْشَوْشِبُ - اِعْشِيشَابًا»، أصله[3]: «اِعْشِوْشَابًا» قُلِبَتْ الواوُ ياءً لسكونِها وانكسار ما قبلها. وهذا البابُ: لـ«المبالغة»، و«التأكيد» نحو: «عَشُبَ الأَرْضُ» و«اعْشَوْشَبَ» أي: كَثُرَ عُشْبُهَا وعَمَّ وجهَ الأرضِ.

[ج.٣- باب «اِفْعَوَّلَ»]

{و} ثالثها: باب {«اِفْعَوَّلَ» -بتشديد الواو-} أي: بتكريرها، -بزيادة الهمزة قبل الفاء، والواوين بين العين واللام ثمّ أُدْغِمَ[4]-، نحو: «اِجْلَوَّذَ - يَجْلَوِّذُ - اِجْلِوَّاذًا» وهذا الباب: لـ«المبالغة» أيضا.

---

[1] ق - إمّا.

[2] ق: فيما مرّ.

[3] ق: أمّا أصله.

[4] ع م - ثمّ أدغم.

[د.٣- باب «اِفْعَنْلَلَ»]

{و} رابعها: باب {«اِفْعَنْلَلَ»} -بزيادة الهمزة قبل الفاء، والنّون بين العين واللام، وإحدى اللامين على المذهبين-، نحو: «اِقْعَنْسَسَ - يَقْعَنْسِسُ - اِقْعِنْسَاسًا» أي: خَلَفَ، ورَجَعَ، وقال أبو عمرو:[1] سَأَلْتُ الأصمعيَّ[2] فقال: فقدّم بطنه وأخّر ظهره،[3] فعلى هذا معناه: خلاف الأحدب. وهذا الباب أيضا: لـ«الزّيادة في المعنى».

[ر.٣- باب «اِفْعَنْلَى»]

{و} خامسها: باب {«اِفْعَنْلَى»} -بزيادة الهمزة قبل الفاء، والنّون بعد العين، والياء بعد اللام، ثمّ قلبت ألفًا لتحرّكها وانفتاحِ ما قبلها، [٢٩/و] ولهذا كُتِبَتْ على صورة الياء-، وهذا التغيير لا يُبطل الإلحاقَ كما مَرَّ، لكونه حينئذٍ آخرَ الكلمة، نحو: «اِسْلَنْقَى - يَسْلَنْقِي - اِسْلِنْقَاءً» أي: نَامَ على[4] ظَهْرِه، ووَقَعَ على قَفَاه.[5]

---

[1] هو إسحاق بن مرار الشيبانيّ بالولاء، أبو عمرو (٩٤ - ٢٠٦هـ / ٧١٣ - ٨٢١ م): لغويّ أديب، من رمادة الكوفة. سكن بغداد ومات بها. أصله من الموالي. جاور بني شيبان وأدب بعض أولادهم فنسب إليهم. وجمع أشعار نيف وثمانين قبيلة من العرب ودوّنها، وكان كلما عمل منها قبيلة أخرجها إلى الناس في «مجلد» وجعلها في مسجد الكوفة. وأخذ عنه جماعة كبار منهم أحمد بن حنبل: كان يلزم مجالسه ويكتب أماليه. ومن تصانيفه «كتاب اللغات» و«كتاب الخيل» و«النوادر» المعروف بـ«كتاب الجيم» و«غريب الحديث». **الأعلام** للزركلي، ١/٢٩٦.

[2] هو عبد الملك بن قريب بن علي بن أصمع الباهلي، أبو سعيد الأصمعي (١٢٢ - ٢١٦ هـ / ٧٤٠ - ٨٣١ م): راوية العرب، وأحد أئمّة العلم باللغة والشعر والبلدان. نسبته إلى جدّه أصمع. ومولده ووفاته في البصرة. كان كثير التطواف في البوادي، يقتبس علومها ويتلقى أخبارها، ويتحف بها الخلفاء، فيكافأ عليها بالعطايا الوافرة. أخباره كثيرة جدا. وكان الرشيد يسميه «شيطان الشعر». قال الأخفش: ما رأينا أحدا أعلم بالشعر من الأصمعي. وقال أبو الطيب اللغوي: كان أتقن القوم للغة، وأعلمهم بالشعر، وأحضرهم حفظا. وكان الأصمعي يقول: أحفظ عشرة آلاف أرجوزة. وتصانيفه كثيرة، منها «الإبل» و«الأضداد» مشكوك في أنه من تأليفه و«خلق الإنسان» و«المترادف» و«الفرق» أي: الفرق بين أسماء الأعضاء من الإنسان والحيوان، و«الخليل» و«الشاء» و«الدارات» و«النبات والشجر» وكتاب سماه «الأصمعيات» جمع فيه بعض القصائد التي تفرد الأصمعي بروايتها. **الأعلام** للزركلي، ٤/١٦٢.

[3] لم أجد في كتب الأصمعي التي أمكنني الوقوف عليها بهذا اللفظ، ولكن قد ذكر الأصمعي معنى القعس في كتابه «خلق الإنيان». القعس: وهو دخول الظهر وخروج البطن. **خلق الإنسان** للأصمعي، ص ٢١١.

[4] م - على، صح هـ.

[5] م ع: القفاء.

[س.٣- باب «اِفْعَالَّ»]

{و} سادسها: باب {«اِفْعَالَّ» -بتشديد اللام-} أي: بتكريرها، -بزيادة الهمزة قبل الفاء، والألفِ واللامِ[1] بعد اللام أو الألف، بعد العين، واللام بعد اللام على القولين-، وهذا الباب في الحكم والمعنى كباب «اِفْعَلَّ» إلّا أنّ هذا أبلغُ منه.[2]

[٢.ب- أبواب الفعل المزيد فيه على الرّباعيّ]

لَمّا فَرَغَ عن أبوابِ مزيدِ الثلاثيِّ شَرَعَ في بيانِ أبوابِ مزيدِ الرباعيِّ فقال: {ومزيد الرباعيّ} المجرّدِ محصورٌ في {ثلاثة أبواب} وهو على نوعين:[3] خماسيٌّ -وهو ما زيد فيه حرف واحد-، وسداسيٌّ -وهو ما زيد فيه حرفان-، ولا يتصوّر غير هذين النوعين، لكون مجرّده على أَرْبَعَةِ أَحْرُفٍ أصولٍ.

[١- ما زيد فيه حرفان على الرباعيّ]

وما زيد فيه حرفان بابان:

[أ.١- باب «اِفْعَنْلَلَ»]

أحدهما: باب {«اِفْعَنْلَلَ»} -بزيادة الهمزة قبل الفاء والنون بين العينِ [٢٩/ظ] واللامِ الأولى-، نحو: «اِحْرَنْجَمَ - يَحْرَنْجِمُ - اِحْرِنْجَامًا» أي: اِزْدَحَمَ. وهذا الباب: لمطاوعة «فَعْلَلَ»[4] كما يقال: «حَرْجَمْتُ الإِبِلَ - فاحْرَنْجَمَتْ» أي: رَدَدْتُ بعضَها إلى بعضٍ - فَارْتَدَّتْ.

---

[1] ق - اللام بعد العين أو الالف بعد العين و، صح هـ.

[2] م ق - منه. نحو: «احمرّ»، و«احمارّ». «احمارّ» أبلغ من «احمرّ».

[3] ق: ضربين.

[4] ق: فعل.

[ب.١- باب «اِفْعَلَلَّ»]

{و} ثانيها باب {«اِفْعَلَلَّ» -بتشديد اللام الأخيرة-} أي: بتكريرها، -بزيادة الألف قبل الفاء وإحدى اللامين الأخيرين على الاختلاف-، نحو: «اِقْشَعَرَّ - يَقْشَعِرُّ - اِقْشِعْرَارًا» يقال: «اِقْشَعَرَّ جِلْدُهُ، أي: أَخَذَتْهُ قُشَعْرِيرَةٌ، وهذا أيضا لـ«اللزوم بلا مطاوعة».

[٢- ما زيد فيه حرفٌ واحدٌ على الرّباعيّ]

وأما ما زيد فيه حرف واحد فبابٌ واحدٌ:[1]

{و} هو باب {«تَفَعْلَلَ»} -بزيادة التاء قبل الفاء- نحو: «تَدَحْرَجَ - يَتَدَحْرَجُ - تَدَحْرُجًا».

ويُلْحَقُ بهذا البابِ خمسةُ أبوابٍ:[2]

أحدها: باب «تَجَلْبَبَ»[3] أي: لَبِسَ الجِلْبَابَ.

وثانيها: باب «تَجَوْرَبَ»[4] أي: لَبِسَ الجَوْرَبَ.

وثالثها: باب «تَفَيْهَقَ»[5] أي: أكثر في كلامه.

ورابعها: «تَرَهْوَكَ»[6] أي: تَبَخْتَرَ.

وخامسها: باب «تَمَسْكَنَ»[7] أي: أظهر الذِلَّة والْمَسْكَنَةَ.

---

[1] م - باب واحد.

[2] الملحق بالرباعي ثلاثة أنواع: [١] الملحق بالرباعي المجرد. [٢] الملحق بالرباعي المزيد فيه حرف واحد. [٣] الملحق بالرباعي المزيد فيه حرفان. **دروس التصريف** لمحمد محي الدين عبد الحميد، ص ٨٤-٨٦.

[3] وزن الباب: «تَفَعْلَلَ - يَتَفَعْلَلُ - تَفَعْلُلاً».

[4] وزن الباب: «تَفَوْعَلَ - يَتَفَوْعَلُ - تَفَوْعُلاً».

[5] وفي هامش ع: «تَشَيْطَنَ». | وزن الباب: «تَفَيْعَلَ - يَتَفَيْعَلُ - تَفَيْعُلاً».

[6] وزن الباب: «تَفَعْوَلَ - يَتَفَعْوَلُ - تَفَعْوُلاً».

[7] وفي هامش ع: «تَسَلْقَى». | وزن الباب: «تَمَفْعَلَ - يَتَمَفْعَلُ - تَمَفْعُلاً».

[٣٠/و] وقيل إنّ بَابَي «تَفَعَّلَ»، و«تَفَاعَلَ» ملحقان[1] بهذا الباب، إلّا أنّهما لَمَّا كانا معدودَيْنِ من أبوابِ الخُماسيّ الثلاثيِّ المزيدِ فيه لَمْ يُعدَّا[2] بابَيْنِ من الملحقات. وأيضا إنّ بابَي «اِقْعَنْسَسَ»، و«اِسْلَنْقَى» ملحقان بـ«اِحْرَنْجَمَ» ولم يجعلا[3] بَابَيْنِ برَأْسِهِمَا من المُلْحَقَاتِ لكونِهما مُبَوَّأَيْنِ من أبوابِ الثُّلاثِيِّ المزيدِ فيه السداسيّ.

اِعْلَمْ أنّ جميعَ أبوابِ الأفعالِ غير أبوابِ الملحقاتِ المتَّفقِ عليها[4] أربعةٌ وعِشْرُونَ بابًا؛ سِتَّةٌ للثُّلاثيِّ المجرَّدِ، ووَاحِدٌ للرُّباعيِّ المجرَّدِ، وأَرْبَعَةَ عَشَرَ للثُّلاثيِّ المزيدِ فيه، وثلاثةٌ للرُّباعيِّ المزيدِ، فالمَجْمُوعُ أربعةٌ وعِشْرُونَ بابًا. ومع الملحقات المُعَدَّدَةِ[5] بابًا بِرَأْسِهَا خمسةٌ[6] وثَلاثُونَ بابًا. الأربعة[7] والعشرون ما ذُكِرَ،[8] وستّةٌ مُلْحقٌ بالرباعيّ المجرّدِ، وخمسةٌ[9] ملحقٌ بـ«تَفَعْلَلَ» –الذي هو الرباعيُّ المزيدُ فيه– فيكون المجموعُ خمسة[10] وثلاثين بابًا.[11]

[فَصْلٌ: فِي الوُجُوهِ التي اشْتَدَّتْ الحَاجَةُ إلى إِخْرَاجِهَا مِنَ المَصْدَرِ]

ثمّ لَمَّا كان [٣٠/ظ] تَقْسِيمُ الأفعالِ إلى الأَصْلِيِّ وغَيْرِهِ، وتقسيمُ كُلِّ واحدٍ مِنهما إلى الثلاثيِّ والرباعِيِّ، وعَدُّ أبوابِ كلٍّ منها وتعريفِها بمَثَابَةِ الْمُقَدِّمةِ للأَبْحَاثِ الآتِيَةِ على ما أَشَرْنَا إليه قَطَعَ[12] وأَبَانَ بين البحثين بقوله:

{فَصْلٌ} –بالتَّنوينِ لأنّه اسْتُعْمِلَ مع «فِي»–، مرفوعٌ؛ إمّا لأنّه خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أي: «الأَوَّلُ مِن[13] الفُصُولِ فَصْلٌ فِي بَيَانِ الوجوه»، أو لأنّه مبتدأٌ نكرةٌ موصوفةٌ بقوله: «في الوجوه» خبرُهُ محذوفٌ وهو: «منها» أي:

---

[1] ق: ملحق.
[2] ق: لم يعدّ.
[3] ق: ولم يجعل.
[4] ق – عليها.
[5] ق ع: المعتدّة.
[6] جميع النسخ: ستة وثلاثون. | لعل الصواب: خمسة وثلاثون بابا.
[7] ق – الأربعة.
[8] ق: ما ذكره.
[9] م: ستّة.
[10] جميع النسخ: ستة وثلاثون. | لعل الصواب: خمسةً وثلاثين بابا.
[11] جميع النسخ: ستّة وثلاثون. | لعلّ الصواب: «فيكون المجموع ستةً وثلاثين بابا» بمنصوب «ستةً وثلاثين»، لأنّ «ستة وثلاثين» خبر «يكون».
[12] جواب «لَمّا كان تقسيم... قطع وأبان ... ».
[13] ع – من.

مِن الفُصُولِ. {في الوجوه} وهي: جمعُ «الوَجْهِ» الذي بمعنى «الجهة»، أي: في بيان الجِهَةِ والأَمْثِلَةِ {التي اشتدّت} أي: مسّتْ {الحاجة} أي: حاجةُ مَنْ يَتَّخِذُ التَّصْرِيفَ وَسِيلةً {إلى إخراجها} أي: الأمثلةِ والجهاتِ {من المصدر} الذي هو الأصل عِنْدَ أَصْحَابِنَا البَصْرِيِّينَ المستغني لأنَّ المصدرَ[1] اسمٌ، [٣١/و] والاسمُ مُسْتَغْنٍ عن الفعلِ في الإفادة، وهو[2] ليس بمستغنٍ[3] عن الاسم. فالمستغني[4] أصلُ البَسِيطِ، لأنّ مفهومَ المصدرِ واحدٌ؛ وهو الحدث، ومفهومَ الفعلِ متعدّدٌ؛ وهو الحدثُ مع الزمانِ.[5] فالبسيط مقدّمٌ على المركَّبِ، وأصل له. أو لأنّ المصدرَ اسمٌ دالٌّ على الذَّاتِ، والفعلَ على العَرَضِ، والذاتُ مقدَّمٌ على العرضِ، فكذا ما يدلّ على الذَّاتِ مقدَّمٌ على العَرَضِ، فالمقدّم أصلٌ. خلافًا للكُوفِيِّينَ، فإنّ الفعلَ أَصْلٌ عِنْدَهُمْ وعمدةُ اسْتِدْلاَلاَتِهِمْ أنّ المصدرَ يُعَلُّ بإعلالِ الفعلِ نحو: «قام – قِيَامًا»، ولم يُعَلَّ عند[6] عَدَمِ إِعْلاَلِ الفعلِ، نحو: «قَاوَمَ قِوَامًا»، فلَوْ لَمْ يَكنْ فرعًا للفعلِ لَمَا تَبِعَهُ في الإعلالِ، قلنا: هذه التبعيّةُ تَدُلُّ على الفَرْعِيَّةِ في الإعلالِ، لا[7] في الاشْتِقَاقِ، وكلامُنَا فيه: كما أنّ «أَعِدُ»، و«نَعِدُ»، و«تَعِدُ» فروعُ «يَعِدُ» في الإعلال،[8] مع أنّه ليس بأصل لها [٣١/ظ] ومشتقٌّ منه، وكما أنّ المصدرَ فَرْعُ الفعلِ في العَمَلِ. فإن قيل: إنّ تقدُّمَ إعلالِ[9] الفعلِ يُنافِي تقدُّمَ المصدرِ على الفعلِ فكيف يُتَصَوَّرُ فرعية الفعل؟ قلنا: إنّ تقدُّم ذاتِ المصدر على ذات الفعل لا ينافي تقدّم الفعل بوصفٍ على المصدر[10] متَّصِفًا بذلك الوصف، إذ[11] الإعلالُ وصفٌ عارضٌ على ذات الْمُعْتَلِّ.[12]

---

[1] ع – لأنّ المصدر.

[2] أي: الفعل.

[3] ع – في الإفادة، وهو ليس بمستغن.

[4] أي: الاسم.

[5] ق: والزمان.

[6] ق – عند.

[7] ع – لا.

[8] ق – لا في الاشْتِقَاقِ، وكلامُنَا فيه: كما أنّ «أعد»، و«نعد»، و«تعد» فروع «يعد»في الإعلال.

[9] م – إعلال، صح هـ.

[10] م – على ذات الفعل لا ينافي تقدّم الفعل بوصفٍ على المصدر.

[11] ق – إذ.

[12] لـ«القول في اصل الاشتقاق؛ الفعل هو أو المصدر» انظر: **الإنصاف في مسائل الخلاف** لأبي البركات الأنباري، ١/١٩٠.

واعلمْ أنّ مَصَادِرَ المزيداتِ مُشْتَقَّةٌ من مصادر مجرَّداتِها، لِمُنَاسَبَتِها وتَوَافُقِهَا إيّاها في اللَّفظِ والمعنى، فعلى هذا كان المراد في قوله: «مِنَ الْمَصْدَرِ» مصدر المجرّدات لا مصدرُ المزيداتِ اعتبارًا لإسقاطِ الوسائط تأمّل.

ثمّ عَدَّ[1] الوجوهَ بقوله: {وهي} أي: الوجوهُ المشْتَدَّةُ إليه الحاجةُ الْمُقْتَضِيَةُ[2] الْمُفْضِيَةُ[3] إلى إخراجِها محصورةٌ في عَدَدٍ. وعددها {سِتَّةٌ} لأنّ ما يخرج من المصدر؛

لا يخلو إمّا أن يكون فعلا أو لا،[4]

والفعل أيضا؛ لا يخلو إمَّا أن يكون إخباريًّا أو لا،[5]

والإخباريُّ أيضا؛ [٣٢/و] لا يخلو إمَّا أن يتعاقب على أوّله الزوائد الأربع أو لا:

فالثاني[6] {الماضي، و} الأوّل[7] {المضارع،}

والثاني أي: الإنشائيّ؛ إمّا أن يكون لِطَلَبِ الفعلِ أو لِطلبِ تَرْكِهِ:

{و} الأوّل[8] {الأمر، و} الثّاني[9] {النهي}،

والثّاني أي: ما يكون اسما؛ لا يخلو إمّا أن يكون اسما لِمَنْ صَدَرَ عنه الفعلُ أو اسما لِمَنْ وَقَعَ عليه الفعلُ:[10]

{و} الأوّل[1] {الاسم الفاعل، و} الثاني[2] {الاسم المفعول}.

---

[1] م – عدّ.
[2] ع – المقتضية.
[3] ق – المفضية.
[4] أي: لا يخلو إمّا أن يكون فعلا أو اسما.
[5] أي: لا يخلو إمّا أن يكون إخباريّا أو إنشائيّا.
[6] أي: ما لا يتعاقب على أوّله الزوائد الأربع.
[7] أي: ما يتعاقب على أوّله الزّوائد الأربع.
[8] أي: ما يكون لطلب الفعل.
[9] أي: ما يكون لطلب تركه.
[10] ع – الفعل.

فإن قُلْتَ: لِمَ لَمْ يَذْكُرِ الْمُصَنِّفُ الوجوهَ الباقيةَ وهو: «النّفي»، و«الجحد»، و«اسما[3] الزمان والمكان»، و«اسم الآلة»، مع أنّ الحاجةَ مَاسَّةٌ إلى هذه الوجوهِ أيضًا؟ قُلْتُ: لزيادةِ مِسَاسِ الحاجةِ إلى الوجوهِ الستّةِ المذكورةِ. ولهذا لم يقلْ: «التي مَسَّتْ الحاجة»؛ بل أَتَى بلفظ «الشدّة»،[4] أو لِانْدِرَاجِ هذه البَاقِيةِ في الوُجُوهِ المَذْكُورَةِ باعتبارٍ:

أمّا اندراج «النّفيِ»: فلشبهه بـ«النّهي» صورةً، مِن حيثُ[5] إنَّهما صِيغَتَا مُضَارِعٍ زِيدتْ في أوّلهما «لا».[6]

أما اندراج «اسمي الزمان والمكان»، و«اسم الآلة»: فلاتِّحَادِهما [٣٢/ظ] بِصِيغَةِ «اسم المفعول» فيما زاد على الثلاثيِّ.

وأما اندراج «الجحد»: فلاتِّحادِهِ بالماضي معنى.

أو لأنّ المقصودَ مِن إخراجِ الوجوهِ مِن المصدرِ بَيَانُ[7] تصرُّفاتِها مِن: الغَيْبَةِ، والخِطَابِ، والحِكَايَةِ، والإِفْرَادِ، والتَّثْنِيَةِ، والجَمْعِ، والتَّذْكِيرِ، والتَّأْنِيثِ. فتَمَّ المقصودُ بهذه الوجوه المذكورة، لأنّ اسمَي الزّمانِ والمكانِ، واسمَ الآلةِ لا يتصرّف في أَوْجُهٍ مُتَعَدِّدَةٍ؛ بَلْ يَلْزَمُ الوَجْهَ الواحدَ. ولهذا لم يَذْكُرْهُ في فصلِ[8] تصريفِ الأفعالِ، مع ذِكر تَصْرِيفِ[9] اسْمَيِ[10] الفاعل والمفعول، وأمّا الجَحْدُ والنّفيُ فلا يَحْتاجانِ إلى البَيَانِ؛ لأنّ وُجُوهَ الجحدِ هي بعينه وجوهُ النّهْيِ بلا فرقٍ، غيرَ أنّه في أوّله[11] «لَمْ» وفي أوّله[1] «لا الجازم» ووُجُوهَ النَّفْيِ هي بعينه وجوهُ المضارعِ، فلم يحتجْ[2] إلى البيان أيضًا، لكنّه زِيدَ في أوّله «لا» أو «ما» ليَدُلّ على نَفْيِ الفعلِ.

---

[1] أي: ما يكون اسما لِمَنْ صَدَرَ عنه الفعلُ.
[2] ي: ما يكون اسما لِمَنْ وقع عليه الفعلُ.
[3] م: أسماء.
[4] م ع: بلفظ الشدة. | ق: بلفظ «اشتدت»، صح هـ.
[5] ق – حيث، صح هـ.
[6] ع – لا.
[7] ق – بيان، صح هـ.
[8] ق – فصل، صح هـ.
[9] ع: تعريف.
[10] ع: الاسم.
[11] أي: الجحد.

[١. الْمَصْدَرُ]

ثمّ لَمَّا كان في المصدر، وفي وجوهِ المخرجةِ أبحاثٌ فَصَّلَها مُبْتَدِئًا بالمصدر لتقدّمه طبعا فقال: {فأمّا[3] المصدر} المطلق، [٣٣/و] لا المصدر الذي هو أصلٌ ومشتقٌّ منه ومَبْدَأٌ للإخراج، ولهذا لم يذكر بإعادة الضمير. {فلا يخلو مِن أَنْ يكونَ} ذلك المصدر المطلق:

{مِيمِيًّا} وهو: ما تكون[4] ميما زائدة في أوّله على جَوْهَرِهِ الأصليِّ، نحو: «مَنْصَرٌ»، فإنه على وزن «مَفْعَلٌ»، إذ لو كان الميمُ أصليّا لَما قُوبِلَ بمثله في التمثيل، إذ الأصليّ لا يُقابِل بمثله.

{أو غيرَ مِيمِيٍّ} وهو: ما لا تكون[5] مِيمًا زائدةً في أوّله، لا أن يكونَ حرفًا زائدًا[6] على جَوْهَرِهِ الأصليِّ، كما في «دُخُول»، فإنّه على وزن «فُعُول»، ووَاوُهُ تُقابِل بمثله.

[أ.١- فإن كان «غيرَ ميمِيّ»]

{فإن كان} المصدر {غير ميميٍّ فهو:} أي: المصدر الغيرُ الميمِيِّ {سماعيّ.} غيرُ مطّردٍ؛ بل مقصورٌ على السَّماعِ لا يتجاوزُ عنه، {ونَعْنِي} أي: المراد عند التَّصْرِيفِيِّين من أهل العَرَبِيَّةِ {بالسَّماعيِّ أنّه} أي: الشأنَ والأمرَ {يُحْفَظُ} أي: يُرْعَى ويُضْبَطُ ويُوعَى[7] ويُقْصَرُ {كلّ مصدرٍ} سواء كان ثلاثيّا[8] أو غيره[9] {على ما جاء} على الهيْئَةِ والصِّيغَةِ والمِثَالِ الذي [٣٣/ظ] ذُكِرَ وسُمِعَ {من} أَلْسِنَةِ {العرب} المَوْثُوقِ بعربيَّتهم. وإذا كان السَّماعيُّ محفوظًا

---

[1] أي: النّهي.

[2] ع – إلى البَيَانِ؛ لأنّ وُجُوهَ الجحدِ هي بعينه وجوهُ النّهْيِ بلا فرقٍ، غيرَ أنّه في أوّله «لَمْ» وفي أوّله «لا الجازم» ووُجُوهَ النَّفْيِ هي بعينه وجوهُ المضارعِ، فلم يحتجْ.

[3] ق – أمّا.

[4] جميع النسخ: سكون. | لعل الصواب: تكون.

[5] جميع النسخ: سكون. | لعل الصواب: تكون.

[6] م: زائدة.

[7] ق: يرعى.

[8] م: مصدرا ثلاثيا.

[9] م ع: مصدر غيره.

على ما سُمِعَ من العربِ {فلا يقاس}[1] أي: لا يُطَّرَدُ {عليه} أي: السماعيّ {غيرُه} أي: غيرُ ذلك السَّماعِيِّ، كما لا يقاس على نصّ غير معلّل. {لأنّه} أي: الحالَ والشأنَ {لا قياسَ لمصدر الثلاثيِّ}[2] أي: لا اطّرادَ في مصدر الثلاثيِّ[3] المجرَّدِ إذا لم يكنْ ميميّا حتّى يقاسَ ويُطَّرَدَ عليه غيرُه، ولعدم اطّراد مصدرِ الثلاثيِّ المجرَّدِ وَجَدْتَهُ غيرَ مَضْبُوطٍ. {ومصدرُ غيرِ الثلاثيِّ} سواء كان رُباعِيّا مجرَّدا أو مَزيدًا؛ أو ثلاثيًّا مَزيدًا مضبوطٌ {قياسيّ} مُطَّرِدٌ على وَتِيرَةٍ واحدةٍ كـ«فَعْلَلَة» في باب «فَعْلَلَ»، و«إِفْعَال» في باب «أَفْعَلَ»، و«اِنْفِعَال» في باب «اِنْفَعَلَ»، و«اِسْتِفْعَال» في باب «اِسْتَفْعَلَ»، وغيرِها.

واعلم[4] أنّه قد سُمِعَت مصادرُ في بعضِ أَبْوَابِ غيرِ الثلاثيِّ سِوَى قِيَاسِيَّةٍ كـ«فِعْلَال» في باب «فَعْلَلَ»، و«فِعَّال» -بكسر الفاء والتشديد[5]- في باب «فعّل»، و«فِعَال» و«فِيعَال» في باب «فَاعَلَ» وغيرِها.

[ب.١- وإن كان «ميميًّا»]

[٣٤/و] ثمّ لَمَّا كان صِيغةُ المصدرِ المِيمِيِّ مُشْتَرَكَةً ومُتَّحِدَةً في اللّفْظِ بصِيغَةِ اسْمَيِ الزّمان والمكان في بعضِ الموادّ: بأنْ يكونَ صيغة كلٍّ منها على «مَفْعَل» -بفتح الميم وسكون الفاء وفتح العين- ومختلفةً في مَوَادَّ أُخْرَى: بأن تكون[6] صيغته[7] على «مَفْعَل»، وصيغتهما[8] على «مَفْعِل» -بكسر العين- اِحْتَاجَ إلى بيان مَوَادِّ الْاِشْتِرَاكِ والْاِتِّحادِ وإلى بَيَانِ[9] مواضِعِ الاخْتِلافِ فَبَيَّنَ بقوله: {وإن كان} المصدرُ {مِيمِيًّا: فيُنْظَرُ} أي: يفتّش {في} حركة {عينِ الفعلِ المضَارِعِ} الثلاثيِّ المجرَّدِ.

[١- فإن كان مفتوحا أو مضموما: فالمصدر الميميّ، والزمان، والمكان منه: «مَفْعَلٌ»]

---

[1] م: فلا يقاس، صح هـ.
[2] م - لمصدر الثلاثي، صح هـ.
[3] ع ق: لا قياس أي: لا اطراد في مصدر الثلاثي.
[4] م - اعلم، صح هـ.
[5] ق ع - التشديد.
[6] ق - يكون. | م: بأن كان.
[7] أي: صيغة المصدر.
[8] أي: صيغة اسمي الزمان والمكان.
[9] ع ق - بيان.

{فإن كان} عين الفعل المضارع {مفتوحًا أو} كان العينُ {مضمومًا: فالمصدرُ الميميُّ، و} اسمُ {الزمان،} وهو: اسمٌ مُشْتَقٌّ وُضِعَ لزمانٍ باعتبارِ وُقوعِ الفعلِ فيه مطلقا {و} اسم {المكان} وهو: اسمٌ مشتقٌّ وُضِعَ لمكانٍ باعتبارِ وُقُوعِ الفعلِ فيه مطلقا. يجيء {منه} أي: من المضارع المفتوحِ العين أو[1] المضمومِ العين على وزن {«مَفْعَلٌ» -بفتح الميم والعين، [٣٤/ظ] وسكونِ الفاء-}، نحو: «مَفْتَح»،[2] و«مَنْصَر».[3] أمّا في مَفْتُوحِ العينِ: فَلِلتَّوَافُقِ، وأمَّا في مضمومها: فَلِتَعَذُّرِ الضَّمِّ؛ لكون «مَفْعُل» -بضمّ العين- مرفوضًا في كلامهم إلّا «مكرُما» و«معوفا». واخْتِيرَت الفتحُ على الكسر للخفَّةِ.

ولَمَّا كان هنا مَظِنَّةُ نَقْضٍ بأَنْ يُقَالَ: إنّا نَجِدُ اسْمَي الزمانِ والمكانِ من المضارعِ المفتوحِ العينِ أو المضمومِ العينِ على وزن «مَفْعِل» -بكسر العين-[4] اِسْتَثْنَى بقوله: {إلّا ما شذّ} أي: الذي[5] خَالَفَ القِيَاسَ دون الاستعمالِ ولم يعتدّ بمخالفته {نحو:} أي: مثل:

[١] {«الْمَطْلِع»} -بكسر اللام- مِن: «يَطْلُعُ» -بالضمّ- موضعُ الطلوعِ أو زمانُه.

[٢] {و«الْمَغْرِب»} -بكسر الراء- من: «يَغْرُبُ» -بالضمّ- موضعُ الغروبِ أو زمانُه.

[٣] {و«الْمَشْرِق»} -بكسر الراء- من: «يَشْرُقُ» -بضمّ الراء- موضعُ الشروقِ أو زمانُه.

[٤] {و«الْمَسْجِد»} -بكسر الجيم- من: «يَسْجُدُ» -بضمّها- وهو: الموضع الذي يُصَلَّى فيه أو الزمانُ. وإنّما فَسَّرْنَا «المسجدَ» بالموضع الذي يصلّى فيه،[6] [٣٥/و] لا بموضع السجود، كما قلنا في غيره، لأنّه إذا كان المراد موضعَ السجود يقال: «مَسْجَدٌ» -بفتح الجيم لا بكسرها- على ما ذكره أئمّة الفقه.

[٥] {و«الْمَنْسِك»} -بكسر السين- من: «يَنْسُكُ» -بضمّ السين- موضعُ النسكِ أي: العبادةِ.

---

[1] ق: والمضموم العين.

[2] مثال للمضارع المفتوح العين: «فَتَحَ - يَفْتَحُ».

[3] مثال للمضارع المضموم العين: «نَصَرَ - يَنْصُرُ».

[4] ق - بكسر العين.

[5] ق - الذي.

[6] ع - أو الزمان، وإنّما فَسَّرْنَا «المسجدَ» بالموضع الذي يصلّى فيه.

[٦] {و«الْمَجْزِر»} -بكسر الزاء المعجمة- من: «يَجْزُرُ» -بضمّ[1] العين- مكانُ نحرِ الإبلِ.

[٧] {و«الْمَسْكِن»} -بكسر الكاف- من: «يَسْكُنُ» -بضمّها- موضعُ السكونِ.

[٨] {و«الْمَنْبِت»} -بكسر الباء التحتانية- من: «يَنْبُتُ» -بضمّها- مكانُ النبتِ.

[٩] {و«الْمَفْرِق»} -بكسر الراء الغير المعجمة- من: «يَفْرُقُ» -بالضمّ- مكانُ الفروقِ، وهو: مَفْرِقُ الرأسِ.

[١٠] {و«الْمَسْقِط»} -بكسر القاف بنقطتين من فوق- من: «يَسْقُطُ» -بالضمّ- مكانُ السقوطِ، ومنه مَسْقِطُ الرأسِ.[2]

[١١] {و«الْمَحْشِر»} -بكسر الشين المعجمة- من: «يَحْشُرُ» -بالضمّ- موضعُ الحشرِ.

[١٢] {و«الْمَجْمِع»} -بكسر الميم- من: «يَجْمَعُ» -بفتح الميم- موضعُ الجمعِ.

فإنّه جاء في الكلّ {بكسر العين، وإن كان القياس} في كلِّها {الفتحَ} لأنّ عينَ مضارعِ بعضِها [٣٥/ظ] مفتوحٌ، وهو: «الْمَجْمِعُ» و«الْمَجْزِرُ»، فإنّهما من:« يَجْمَعُ»، و«يَجْزُرُ»[3] من الثالث والرابع. ومضمومٌ في غيرِهما، لأنّه من الأوّل.

واعلم أنّه حُكِيَ الفتحُ عن العرب في بعضِ هذه الشَّواذِّ؛ وهو: «الْمَجْزَرُ»، و«الْمَنْسَكُ»، و«الْمَطْلَعُ»، و«الْمَسْجَدُ» على القياس، إلّا أنّ الفقهاءَ إذا قالوا: «الْمَسْجَدُ» -بالفتح- أرادوا به مَوْضِعَ السجودِ، وإن قالوا: بالكسر، أرادوا المعنى المشهورَ، فإنّهم لم يَجِدُوا الكسرَ إلّا في المعنى المشهورِ، وهو: الموضع[4] المعيَّن للصلاة. وقولُ مَنْ

---

[1] ع: بفتح العين.

[2] ق: سقط الرأس. | مسقط الرأس: مكان الولادة. **المعجم الوسيط** «سقط».

[3] لعل الصواب: بضم العين أو بكسره، لأن «جزر» يجيء من بابين: الباب الأوّل والباب الثاني. لا يجيء من باب الرابع. انظر: **لسان العرب** لابن منظور الإفريقي «جزر»؛ **مختار الصحاح** لمحمد بن أبي بكر الرازي «جزر»؛ **شمس العلوم** لنشوان بن سعيد الحميري «جزر» **تهذيب اللغة** لأبي منصور الأزهري «جزر».

[4] ق – الموضع.

قال:[1] «الْمَسْجِدُ» -بكسر الجيم- ليس بمصدرٍ ميميٍّ ولا اسمِ زمانٍ ومكانٍ؛ بل اسمٌ للبيت المَبْنِيِّ للعبادة، كـ«الصومعة»[2] اسمٌ لموضع العبادة، يُؤَيِّدُ[3] قولَ الفقهاءِ. وقال ابن سكّيت[4] في «إصلاح المنطق»: الفتحُ جائزٌ في الكلّ، لكنّه لم يُسْمَعْ في كلِّها؛ بل في بَعْضِهَا.[5]

[٢- وإن كان مكسور العين: فالمصدر الميميّ: «مَفْعَلٌ»، والزمان والمكان منه: «مَفْعِلٌ»]

{وإن كان} عين[6] الفعل المضارع الذي يجيء منه هذه الثلاثةُ {مكسورَ العينِ: فالمصدر الميميّ} منه: على وزن [٣٦/و] {«مَفْعَلٌ» -بفتح الميم والعين وسكون الفاء-} كما في مفتوحِ العينِ ومضمومِها، لتكون صِيَغُ المصدرِ الميميّ[7] متّحدةً في جميع أبواب الثلاثيِّ، ولكون الفتحةِ أخفَّ الحركاتِ فجرّى أن يكون فيما كَثُرَ استعمالُه. ثمّ لَمَّا رأى مخالفةَ بعضِ الألفاظ ونَقْضِه به اِسْتَثْنَى بقوله: {إلّا «الْمَرْجِع»، و«الْمَصِير»} أصله: «مَصْيِر» -بسكون الصاد وكسر الياء التحتانية- نُقِلَت كسرة الياء إلى ما قبلَها لِتَحَرُّكِها، وما قبلها[8] حرفًا صحيحًا ساكنًا. وإنّما استثنى {فإنّهما مصدران} ميميّان {وقد جاءا[9] بكسر العين} والقياس: أن يجيئا بفتح العين، إذ المصدرُ الميميّ يجيء على وزن «مَفْعَل» -بفتح الميم والعين وبسكون الفاء- من كلّ باب. {و} اسم {الزمان و} اسم {المكان} يجيء {منه}

---

[1] ق - قال.

[2] الصومعة: بيت للنصارى، ومنار للراهب، جمعه: الصوامع: قال الله تعالى: ﴿لَهُدِّمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ ﴾ [سورة الحجّ (٢٢)، ٤٠]. **تاج العروس** لمرتضى الزبيدي «صمع».

[3] ق: يؤكّد.

[4] هو يعقوب بن إسحاق، أبو يوسف، ابن سكيت (١٨٦ - ٢٤٤ هـ / ٨٠٢ - ٨٥٨ م): إمام في اللغة والأدب. أصله من خوزستان (بين البصرة وفارس) تعلم ببغداد. واتصل بالمتوكل العباسي، فعهد إليه بتأديب أولاده، وجعله في عداد ندمائه، ثم قتله، لسبب مجهول، قيل: سأله عن ابنيه المعتز والمؤيد: أهما أحب إليه أم الحسن والحسين؟ فقال ابن السكيت: والله إن قنبرا خادم عليّ خير منك ومن ابنيك! فأمر الأتراك فداسوا بطنه، أو سلوا لسانه، وحمل إلى داره فمات ببغداد. من كتبه: «إصلاح المنطق» قال المبرد: ما رأيت للبغداديين كتابا أحسن منه، و«الألفاظ»، و«الأضداد»، و«القلب والإبدال»، و«شرح ديوان عروة ابن الورد»، و«شرح ديوان قيس ابن الخطيم»، و«الأجناس»، و«سرقات الشعراء»، و«الحشرات»، و«الأمثال»، و«شرح شعر الأخطل»، و«تفسير شعر أبي نواس»، و«شرح شعر الأعشى»، و« شرح شعر زهير»، « شرح شعر عمر بن أبي ربيعة»، و« شرح المعلقات»، و« غريب القرآن»، و«النبات والشجر»، و« النوادر»، و« الوحوش»، و«معاني الشعر». **الأعلام** للزركلي، ١٩٤/٨-١٩٥.

[5] **إصلاح المنطق** لابن سكيت، ص ٩٥.

[6] ق: العين.

[7] م - الميميّ.

[8] ق - وما قبلها.

[9] ع: جاء.

أي: من الفعل المضارع الذي عينُه مكسورٌ على وزن {«مَفْعِل» -بكسر العين} وفتح الميم وسكون الفاء- لِمُوافَقَةِ حركةِ عينِه [٣٦/ظ] عينَ[1] مضارعه.[2]

ثمّ لِمَا لَمْ تكنْ هذه القاعدة المذكورة عامّةً لجميع أقسام الأفعال؛ بل كانت مُخْتَصّةً ببعضها بَيَّنَ بقوله: {هذا}: أي: اِشْتِرَاكُ المصدرِ الميميِّ بين اسْمَيِ الزمانِ والمكانِ[3] في صيغة «مَفْعَل» فيما كان عين المضارع مفتوحا أو مضموما، واخْتِلاَفُهُ فيما كان عينُه[4] مكسورًا:

{في} الفعل {«الصحيح»} الذي ليس في «فائه»،[5] و«عينه»، و«لامه» حرفُ علّة، نحو: «الْمَفْتَحُ»، و«الْمَنْصَرُ» فإنّهما يصلحان أن يكونَ لكلِّ واحدٍ من هذه الثلاثة. و«الْمَضْرِب» -بفتح الراء- مصدر ميميّ -وبكسرها- للزمان والمكان.

{و} الفعل {«الأجوفِ»} الذي «عينه» حرف علّة، نحو: «الْمَخَافُ»، و«الْمَقَالُ» الصالحَيْن لهذه الثلاثة، أصلهما: «الْمَخْوَفُ»، و«الْمَقْوَلُ» -بفتح الواو فيهما- فأُعِلاَّ كإعلال «يَخَافُ» و«يُكَالُ»[6] و«يُقَالُ».[7] ونحو: «الْمَبَاع»: مصدرٌ ميميٌّ مِن «يَبِيعُ»، أصلُه: «الْمَبْيَعُ» على وزن «مَفْعَل» -بفتح الميم والياء وسكون الباء-. [٣٧/و] و«الْمَبِيعُ» من «يَبِيعُ» اسمُ الزمانِ والمكانِ، أصلُه: «الْمَبْيِع» على وزن «مَفْعِل» -بفتح الميم وسكون الفاء وكسر العين-. فإعلال «الْمَبَاع» -الذي هو مصدرٌ ميميٌّ- كإعلال «يُبَاعُ»، و«الْمَبِيع» -الذي هو اسْمَيِ الزمان والمكان- كإعلال «يَبِيعُ»، وإعلال كلٍّ منها سنذكر[8] إن شاء الله تعالى.

---

[1] ق – عين.

[2] ع: لموافقة حركة عين مضارع.

[3] ق ع: بين اسم الزمان واسم المكان.

[4] ع – عينه.

[5] ق – فائه.

[6] ع – يُكَالُ.

[7] أصلُ «يَخَافُ»، و«يُكَالُ»، و«يُقَالُ»؛ «يَخْوَفُ»، و«يُكْيَلُ»، و«يُقْوَلُ»، إذا كانت الواو والياء المتحرّكتين، وما قبلهما حرف صحيح ساكن نُقِلَت حركتهما إلى ما قبلهما فصار: («يَخْوَفُ»، و«يُكْيَلُ»، و«يُقْوَلُ»)، ثمّ قُلِبَتْ ألفا؛ لتحرّكهما في الأصل وانفتاح ما قبلهما.

[8] ع: سيذكر.

{و} الفعل {«المضاعف»} الذي يكون «عينه» و«لامه» من جنسٍ واحدٍ، نحو: «الْمَعَضُّ» من «عَضَّ – يَعَضُّ» من باب «فَعِلَ – يَفْعَلُ» –بكسر العين في الماضي وفتحها في الغابر–، و«الْمَمَدُّ» من «مَدَّ – يَمُدُّ» من الباب الأوّل، أصلُهما: «مَعْضَضٌ»، و«مَمْدَدٌ» –بفتح الميم والضاد الأولى والدال الأولى وسكون العين في الأوّل والميم في الثانية الصالحين لجميعهما–، ونحو: «المفرُّ» من «يَفِرُّ»[1] –بكسر العين–. فإذا قيل «مَفَرٌّ» –بفتح الميم والفاء– أصلُه: «مَفْرَرٌ» –بفتح الميم والراء الأولى وسكون الفاء– فهو مصدرٌ ميميٌّ. وإذا قيل [«مَفِرٌّ»] –بفتح الميم وكسر الفاء– أصلُه: «مَفْرِرٌ» –بفتح الميم وسكون الفاء وبكسر الراء الأولى– فهو للزمان والمكان.

{و} الفعل {«المهموز»} [٣٧/ظ] الذي يكون «فاؤه»،[2] أو «عينه»،[3] أو «لامه»[4] همزةً، نحو: «الْمَقْرَأُ» مِن «يَقْرَأُ» –بفتح العين–، و«الْمَأْكَلُ» مِن «يَأْكُلُ» –بضمّ العين– فإنهما صالحان للْكُلِّ، ونحو: «الْمَأْزر» من «يَأْزِرُ» –بكسر العين– فإن فُتِحَت العين في «الْمَأْزَر» يكون مصدرًا ميميًّا، وإن كُسرت[5] يكون لهما.[6]

ثُمّ لَمّا بَقِيَ حكمُ الناقصِ، والْمُعْتَلِّ الفاءِ، واللَّفيف المفروقِ والمقرونِ مُجْمَلاً فَصَّلَ بقوله:

{وأمّا في} الفعل[7] {«الناقص» فالمصدر الميميّ، و} اسم {الزمان، و} اسم {المكان} يجيء {منه}: على وزن {«مَفْعَلٌ» –بفتح الميم والعين} وسكون الفاء– {من جميع الأبواب} أي: أبوابِ الثلاثيِّ، سواء كان عينُ المضارعِ مفتوحًا، أو مضمومًا، أو مكسورًا، مثل: «الْمَرْعَى» من «يَرْعَى» –بفتح العين–، و«الْمَدْعَى» من «يَدْعُو» –بالضّمّ–، و«الْمَرْمَى» من «يَرْمِي» –بكسر العين– وإنّما لم تُكْسَرِ العَينُ في اسْمَيِ الزمان والمكانِ؛ توفيقًا لعين المضارع[8] فيما إذا كان عينُ المضارع مكسورًا، [٣٨/و] لأنّه لو كُسِرَ عينُه يَلْزَمُ تَوَالِي ثلاثِ[9] كَسَرَاتٍ في[10] آخِرِ

---

[1] ع: فَرَّ.
[2] نحو: «أَخَذَ – يَأْخُذُ – مَأْخَذ».
[3] نحو: «سَأَلَ – يَسْأَلُ – مَسْأَل».
[4] نحو: «قَرَأَ – يَقْرَأُ – مَقْرَأ».
[5] أي: «الْمَأْزِرُ».
[6] أي: يكون لاسمي الزمان والمكان.
[7] م – الفعل، صح هـ.
[8] م: العين.
[9] ق – ثلاث.
[10] ق – في.

الكلمةِ، وهو ثقيلٌ مهجورٌ في كلامهم. أمّا «لزوم التَّوَالِي» فلأنّ الياءَ مركَّبةٌ من «كسرتين»، أو من «كسرةٍ» و«مدّةٍ» على المذهبين، والمدّةُ كسرةٌ وما قبلها مكسورٌ فيكون ثلاث كسراتٍ متواليةٍ.

{و} أمّا {في «المعتلّ الفاء»} أي: «المثال»، -سواء كان واويًّا أو يائيًّا- فالمصدر الميميّ، والزمان، والمكان على وزن {«مَفْعِل» -بكسر العين} وفتح الميم وسكون الفاء- {من جميع الأبواب} سواء كان عينُ[1] مضارعِه مفتوحًا، أو مضمومًا، أو مكسورًا، نحو: «الْمَوْجِلُ» من «يَوْجَلُ» -بفتح العين-، و«الْمَوْجِهُ» من «يَوْجُهُ» -بضمّ العين-، و«الْمَوْعِدُ» من «يَعِدُ» -بكسر العين-، لأنّ التلفّظَ بكسر العينِ في «المثال» -وَاوِيًّا كان أو يائيًّا- أسهلُ منه بفتحها، بشهادة الوجدان، أو تَفَادِيًا[2] عن الالتباس بالاسم الرباعيِّ، لأنّ «فَعْلَل» -بفتح اللام الأولى- في الأسماءِ كثيرٌ [٣٨/ظ] كـ«جَعْفَر» وغيره، بخلاف «فَعْلِل» -بكسر اللام الأولى- ولعدم كون «فَعْلِل» -بكسر اللام الأولى-، حُكِمَ بأنّ[3] نُونَ «نَرْجِس» زائدةٌ، لا يقال: على هذا يَلْزَمُ أن يُتْرَكَ «مَفْعَل» -بفتح العين- للالتباس، لأنّا نقول: لخصوصيَّتِه ثمّة وهو: كون ثاني الحرف[4] واوًا أو ياءً كـ«جَوْهَر»، و«خَيْبَر» بخلاف غيره، ولئلاّ يَلْزَمَ الصُّعُودُ من الأَسْفَلِ إلى الأَعْلَى؛ وهو الفتح، أمّا في اليائيِّ[5] فظاهرٌ، إذ الياءُ سُفْلِيَّةٌ، أمّا في الواويِّ فلأنّ الضمّةَ أسفلُ بالنسبة إلى الفتحِ لِانْتِكَاسِ رأسِها، والصعودُ أشقُّ وأثقلُ من النُّزولِ، ولهذا قال الفقهاء: بالبناء في النزول، دون[6] الصعودِ صلوةُ الرَّاكِبِ.

ثمّ[7] لَمَّا كان القسمان الأخيران -وهما اللفيف[8] المقرون والمفروق- محلَّ اشتباهٍ، ولهذا تردّد بعضٌ في حكمِهما،[9] إذْ صحَّ للمقرون أنّه أجوفُ وناقصٌ؛ وللمفروق مثالٌ وناقصٌ، فإلى أيِّهما[10] -أي: الأجوف والناقص، أو

---

[1] ع - عين، صح هـ.
[2] ع: ناعاديا عن الاسم القياس.
[3] ق - بأنّ.
[4] ع: الحروف.
[5] ق: أما في الثاني.
[6] ع - والصعودُ أشقُّ وأثقلُ من النُّزولِ، ولهذا قال الفقهاء: بالبناء في النزول، دون.
[7] ق - ثُمَّ.
[8] م - اللفيف.
[9] ع م: في حكمها.
[10] ق: فإنّهما.

المثال والناقص- التحقا[1] -أي: ذلك القسمان- [٣٩/و] أَزَالَ الاشْتِبَاهَ بقوله:[2] {و«اللفيف المقرون» ك«الناقص»} أي: حكمُ اللَّفيفِ المقْرُونِ مثلُ حكمِ النَّاقصِ: في كونِ المصدر الميميِّ، والزمانِ، والمكانِ على وزن «مَفْعَل» -بفتح العين- في جميع الأبواب، وفي التعليل أيضا: ك«الْمَقْوَى» من «يَقْوَى» -بفتح العين-، و«الْمَطْوَى» من «يَطْوِي» -بكسر العين-، وإنّما رُجِّح كونه «ناقصًا» على كونه «أجوف»، وجُعِلَ حكمُه تابعًا لحكمه ومُلْحَقًا به، لأنّ عينَه لَمَّا لَمْ يُعَلّ للزوم الإعلالين المتواليَيْنِ في كلمةٍ واحدةٍ صَارَ كأنّه صحيحُ العين، وكأنّ حرفَ علّة لامُه فقط. ولأنّ في لحوقه الأجوفَ لُزُومَ الفساد،[3] وارتكابَ المهروب عنه، بخلاف لحوق الناقص. {و} اللفيف {«المفروق» ك«المعتلّ الفاء»} أي: حكمُه مثلُ حكمِ المثال: في أن يكونَ المصدرُ الميميُّ، والزمانُ، والمكان على «مَفْعِل» -بكسر العين- سواء كان عينُ مضارعِه مفتوحًا، أو مضمومًا، أو مكسورًا: ك«الْمَوْقِي» -بكسر القاف- من «يقِي»[4] -بكسر العين-، و«الْمَوْجِي» [٣٩/ظ] من «يوجَى» -بفتح العين-. ورُجِّحَ كونُه «مِثَالاً» على كونه «ناقصًا»، لأنّ الصُعودَ أثقلُ من التَّوَالِي، ولأنّ المعتلَّ الفاءِ كالصَّحِيحِ في تَحَمُّلِ الحَرَكَاتِ، فإلحاقه إليه أولى. وفي الجملة أنَّ ارتكابَ المهروبِ عنه في إلْحَاقِه بالنَّاقص أكثرُ منه في المِثَالِ.

[ج.١- وإن كان الفعل زائدا على الثلاثيّ]

ثُمّ لَمّا كان هذه المباحث المذكورة في المصدرِ الميميِّ، والزمانِ، والمكانِ مختصةً بأبواب الثلاثيّ المجرّد شَرَعَ في[5] المباحث التي يتعلّق فيما زَادَ على الثَّلاثَةِ، وعَقَّبَ بقوله: {فإن كان الفعل زائدًا على الثُّلاَثِيِّ} المجرّدِ أي: إن كان الفعل زائدا على ثَلاثَةِ أَحْرُفٍ، سواء كان رباعيّا مجرّدا،[6] أو مزيدا؛ أو ثلاثيّا مزيدا:

{فالمصدر الميميّ، و} اسم {الزمان، و} اسم {المكان، و} اسم {المفعول من كل باب} رباعيّا كان أو خماسيّا أو سداسيّا[7] {يكون} أي: كلّ واحدٍ منها: {على وزن «مُضَارِعِ مَجْهُولِ ذلك البابِ»} الذي أُخِذَ كلٌّ من

---

[1] م – التحقا، صح هـ.

[2] ق – بقوله. | ع + أي: بقول المصنّف.

[3] ع: الغادون.

[4] ع: من «وقى – يقي».

[5] ق – المباحث المذكورة في المصدرِ الميميِّ، والزمانِ، والمكانِ مختصةً بأبواب الثلاثيّ المجرّد شَرَعَ في، صح هـ.

[6] ق – مجرّدا.

[7] ق – سداسيّا.

مضارعه[1] [٤٠/و] من غيرِ فرقٍ بين كلِّ واحدٍ، وبين مضارعِ ذلك البابِ المجهولِ في الحركاتِ، والسكناتِ، والحروف، {إلّا أنّك تُبَدِّلُ حرفَ المضارعةِ} التي هي حروف «أَتَيْنَ» التي زيدت على الماضي في أوّله أي: بحذف تلك الحروف الزوائد،[2] وتأتي {بالميم المضمومة[3]} موضعَ[4] حرفِ المضارعةِ. مثل: «مُدَحْرَج» -بضمّ الميم وفتح الدال والراء وسكون الحاء- في «يُدَحْرَجُ» المجهولُ الذي ضُمَّ أوَّلُه -وهو حرف المضارعة-، وفُتِحَ ما قبل الآخِر -وهو الراء-، وكذلك «مُكْرَم» في «يُكْرَمُ» المجهول، و«مُسْتَخْرَجٌ» في «يُسْتَخْرَجُ» المجهول، وكذا غيره. وإنّما اتّحدت هذه الثلاثة[5] بالمفعول، فيما زاد على الثلاثة، لا[6] لاشتراكها للمفعول في معنى المفعوليّة: أمّا اشتراك الزمان والمكان للمفعول؛ فلأنهما مفعول فيه. وأمّا[7] اشتراك المصدر الميميّ؛ فلكونه مفعولاً مطلقًا،[8] أو لأنّ اسمَ المفعولِ أخفُّ من اسم الفاعل [٤٠/ظ] - بفتح ما قبل الآخر-، وحُمِلَ المصدرُ الميميُّ عليهما[9] لاشتراكهما معه في أكثر الثلاثيّ.

ثمّ لَمّا لَزِمَ[10] ذِكْرُ «مفعولِ ما زَادَ على ثَلاثَةٍ» لأجلِ اتِّحاد صيغة المصدر الميميّ، والزمان، والمكان التي كان المصنِّفُ -رحمه الله- في بيانِهَا: بصيغةِ مفعولِ ما زَادَ على ثَلاثَةٍ أُضْطُرَّ إلى ذِكْرِ صيغةِ «اسم فاعل ما زاد على ثلاثةٍ»[11] فَذَكَرَهُ أيضًا، ولم يُؤَخِّرْ إلى بَحْثِ اسم الفاعل والمفعول الآتِي؛ ذَكَرَهُ لِئَلاَّ يكونَ الأَبْحَاثُ مُنْتَشِرًا حين لَمْ يَذْكُرِ المفعولَ هناك ثانيًا، وإذا ذَكَرَ لَزِمَ التَّكرارُ على أنَّ الفرق بينهما بأَمْرٍ يَسِيرٍ: وهو فتحُ ما قبل الآخِر وكسرِه، ولهذا أخَّر ذكرَ اسمِ الفاعلِ هُنَا مع أنّ عادتَهم تقديمُه على المفعولِ، لكون بَحْثِهِ على سبيل الاستطراد فقال: {والفاعل منه} أي:

---

[1] ق: أخذ من كلّ مضارعه.

[2] م: بحذف تلك الحرف الزائد.

[3] ع م – المضمومة، صح هامش ع م.

[4] ع: موضوع.

[5] أي: المصدر الميميّ، واسم الزمان، واسم المكان.

[6] ق – لا.

[7] ق – أمّا.

[8] ع: أمّا اشتراك المصدر الميميّ فلكونه مفعولا مطلقا وأما اشتراك الزمان والمكان للمفعول فلأنّهما مفعول فيه.

[9] م ق: عليها.

[10] ق: فرغ.

[11] ع – اضْطرَّ إلى ذِكْرِ صيغةِ «اسم فاعل ما زاد على ثلاثةٍ».

مِمَّا كان زائدًا على الثَّلاثةِ يجيء: {بكسر العين} أي: بكسر ما قبل الآخِر للفرق بين الفاعل[1] والمفعول. [٤١/و] وإنّما لم يعكس: لكثرة المفعولِ وخفَّةِ الفتحةِ، أو لمناسبة المشتقّ منه.

[٢- الفعل الماضي]

ثمّ لَمَّا فَرَغَ عن تفصيلِ تقاسيمِ[2] المصدرِ ومباحثِه شَرَعَ في تفصيلِ ما أَجْمَلَ في ذكرِ الوجوهِ على الترتيب الذي ذَكَرَه وقال: {وأمّا «الماضي»} أي: الفعل الذي دلّ على زمانٍ قبلَ زمانِك بحسب الوضع، وإنّما قلنا: «بحسب الوضع»؛ لئلاَّ يَنْتَقِضَ التعريف «طردًا» و«عكسًا».

أمّا «طردا»: فلأنّ «ضَرَبْتَ ضَرَبْتُ» في «إنْ ضَرَبْتَ ضَرَبْتُ[3]» ماضٍ[4] مع أنّه لا يدلّ على زمانٍ قبلَ زمانِك. وإنّما يدلّ على الزمان الآتي، لكن دلالتُه عليه ليس[5] بحسب الوضع؛ بل بسببٍ عارضٍ وهو: دخول «إنْ» التي هي للاستقبال.

وأمّا «عكسا»: فلأنّ «لَمْ يَضْرِبْ» يَدُلُّ على زمانٍ قبلَ زمانِك مع أنّه ليس بماضٍ، لأنّ معنى «لم يضربْ» «ما ضَرَبَ» إلّا أنّ[6] دلالتَه إنّما هو بعارضٍ وهو: أداة الجحد. لانقسامه إلى بناء الفاعل والمفعول[7] [٤١/ظ] أتى جواب «وأمّا الماضي» بقوله:[8] {فلا يخلو} أي: لا يَعْرَى ولا يَنْفَكُّ {من أن يكون} أي: من أن يصيرَ ذلك {الفعل} الماضي {مَعْرُوفًا} أي: معلوما، أي: مبنيّا للفاعل وهو:[9] ما يُسَمَّى فاعلُه[10] {أو مَجْهُولاً} أي: مبنيّا للمفعول وهو: ما لَمْ يُسَمَّ فاعلُه.

---

[1] ق – الفاعل، صح هـ.
[2] ق: معانيهم.
[3] ع – ضَرَبْتُ.
[4] ق – ماضٍ.
[5] ق – ليس.
[6] ق: أو لأنّ.
[7] أي: لانقسام فعل الماضي إلى المعلوم والمجهول. | ق: أو المفعول.
[8] ق – بقوله.
[9] ق – هو.
[10] ق: ما يسمّى فاعلا.

[أ.٢- فإن كان الفعل «معروفًا»]

{فإن كان الفعل} الماضي {«معروفا»} أي: معلومًا،[1] ومَبْنِيًّا للفاعل:

[١] {فالحرف الأخير} أي: لأمُهُ {من} ذلك الفعل {الماضي} المعروف المبنيّ للفاعل {مَبْنِيٌّ} موضوع بالوضع الأصليّ {على الفتح} لعدم مشابهته التامَّ للاسم. وإنّما بُنِيَ على «الفتح» لخِفَّةِ الفتحةِ، أو لأنّ الفتحَ أَخُ السُّكون لكونه جزءَ الألف؛ وهو لازم السكون، والأصل في البناءِ السكونُ لمقابلتِهِ الإعرابَ. لكنّه لَمَّا شَابَهَ الاسمَ:

في وقوعِهِ صِفَةً للنّكرةِ كما يقال: «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ» يقال: «مَرَرْتُ[2] بِرَجُلٍ ضَرَبَ»،

وفي خبر المبتدأ، نحو: «زَيْدٌ ضَارِبٌ» يقال: «زَيْدٌ ضَرَبَ»، [٤٢/و]

وفي دخول لاَمِ الابْتِدَاءِ عليه، نحو: «إنّ زيدًا لَضَرَبَ»[3] كما يقال: «إنّ زيدًا لَضَارِبٌ» بُنِيَ على الحركة وعلى الفتح لِما ذُكِرَ.

وهذا البناء المذكور في الماضي إنّما هو {في الواحد} الغيرِ الْمُخَاطَبِ والْمُتَكَلِّمِ -مذكّرًا كان أو مُؤنّثًا-، نحو: «نَصَرَ» و«نَصَرَتْ»، {و} في {التَّثْنِيَةِ} أيضا {-مذكّرًا كان أو مؤنّثًا-}، نحو: «نَصَرَا» و«نَصَرَتَا»، {ومضموم في جمع المذكر الغائب}[4] أي: الماضي فيه مبنيٌّ على الضمِّ لأجل الواو الذي هو ضمير الجمع، نحو: «نَصَرُوا» {و} على أصل البناء {ساكن في} المواضي[5] {البواقي} أي: مبنيّ على السكونِ فيما عدا الواحدَ والتثنيةَ اللذيْن هما في الغائب والغائبة وفيما عدا الجمعَ المذكّرَ الغائبَ هَرَبًا من[6] تَوَالِي أربع حركاتٍ فيما هو كالكلمة الواحدة لشدّة اتّصال ضمير الفاعل بالفعل. وعُيِّنَ اللام للسكون لأنّه محلّ التغيير، أو لأنّه مجاور ما يلزم منه هذه التّوالي.

---

[1] ق - معلوما، صح هـ.

[2] ق - مررتُ.

[3] ع: إنّ زيدا ليَضْرِبُ.

[4] ق: في جمع المذكر الغائب مضموم. | ع م: وفي جمع المذكر الغائب مضموم في جمع المذكر الغائب. | الصواب: ومضموم في جمع المذكر الغائب.

[5] ق - المواضي.

[6] م: عن.

فتسكِينُه أولى، [٤٢/ظ] نحو: «نَصَرْتَ» إلى «نَصَرْنَا». ويُبْنَى الفعل الماضي المعروف كما ذُكِرَ بتفاصيله {من جميع الأبواب} ثلاثيّا كان، أو رباعيّا، أو خماسيّا، أو سداسيّا.

[٢] {و} كذلك {الحرف الأوّل من} ذلك الفعل {الماضي} المعروف {مفتوحٌ} أي: موضوع على الفتح، {من جميعِ الأبوابِ} المذكورة لتناسب الفتحِ الفتحَ أو الفتحِ الآخرَ. وفي قول المصنّف: «فالحرف الأخير مبنيّ على الفتح[1] والحرف الأوّل ... مفتوح» دَقِيقَةٌ يُعْرَفُ بالتأمّل.

ثمّ لِمَا لَمْ يَكُنِ الحرفُ الأوّل مفتوحا في بعض الأبواب اِسْتَثْنَى بقوله: {إلّا من الأبواب الخماسيّة، والسداسيّة} لا مطلقا، ولا جميعا؛ بل من الأبواب الخماسيّة والسداسيّة[2] {التي} كانت، وحصلت، ووجدت {في أوّلها همزة} لأنّ الحرف الأوّل في هذه الخماسيّة، والسداسيّة ليست مفتوحا؛ بل مكسورًا {فإنّها} أي: تلك الهمزة التي في أوّل الأبواب الخماسيّة والسداسيّة [٤٣/و] {همزةُ وصل}[3] وهي: مكسورة في الابتداء أكثريًّا، نحو: «اِسْتَفْتَحَ»، و«اِنْتَقَلَ»، وغيرِهما. وإنّما زيدت همزةُ وصلٍ في أوّل هذه الأبواب لطول بنائها، إذ همزةُ الوصل تَسْقُطُ في الدّرج، أو لأنّه لَمَّا سُكِنَت[4] أوائل هذه الأبواب للزوم توالي أربع حركات في بعضها أُتِيَ بهمزة الوصل ليمكنَ النُّطقُ عند الابتداء، ثمّ لكون همزةِ وصلٍ غَيْرِ بَيِّنٍ عَرَّفَها بالتعريف المثاليّ وهو تعريف بالخاصّة[5] حقيقةً وقال: {وهمزة الوصل} مُعَرَّفَةٌ بأمثلة:

إحداها: {همزة «ابْنٍ»} أصله: «بَنَوٌ» -بفتح الباء والنون- بدليل قولهم: إنّ تاء «بِنْت»[6] مبدلة عن واو «بنو» التي هي اللام، ثمّ قُلِبَتْ ألفًا لتحرّكها وانفتاح ما قبلها، فالتقى الساكنان:[7] التنوينُ والألفُ المقلوبة، ثمّ حُذِفَتْ الألفُ دونَ التنوينِ لأنّه علامةُ التَّمَكُّنِ، والعلامةُ لا تُحْذَفُ إذا لم يكن علامة أخرى، [٤٣/ظ] فعُوِّضَتْ الهمزةُ عنها فصار: «ابن».

---

[1] ع - الفتحَ أو الفتح الآخر. وفي قول المصنّف: فالحرف الأخير مبنيّ على الفتح.

[2] م - السداسيّة.

[3] هي: هَمْزَةٌ سَابِقَةٌ مَوْجُودَةٌ فِي الابتِدَاءِ مَفْقُودَةٌ فِي الدَّرجِ. **معجم القواعد العربية** لعبد الغني الدقر ص٥٣٧.

[4] جميع النسخ: سكن. | لعل الصواب: سكنت.

[5] ق: بالخارجيّة.

[6] ق: إنّ التاء في بنت. | م: إنّ ناء نيت.

[7] ع ق: ساكنان.

{و} ثانيها: همزة {«ابْنَمٍ»} وهو في الأصل: «ابن» زيدت الميم في آخره، لفائدة التَّأْكِيدِ أو المبالغةِ،[1] أو ليكونَ كالعوضِ عند حَذْفِ الهمزةِ في الأصلِ، أو[2] للقدر الصّالح بعد حذفها.

{و} ثالثها: همزة {«ابْنَةٍ»} وهي تأنيث «ابن».

{و} رابعها: همزة {«امْرِئٍ»} على وزن «اِفْعِل» -بسكون الفاء وكسر العين-.

{و} خامسها: همزة {«امْرَأَة»} وهي تأنيث «امْرَئٍ» أصلهما: «مَرْء»، و«مَرْأَة» لكن لَمّا جُوِّزَ تخفيفُ هَمْزَتِهِمَا أُدْخِلَ في أوّلهما همزةُ الوصل ليكون كالعِوَضِ، على أنّ بعضَ اللغة بدون الهمزة فيهما، نحو: «مَرٌ»[3] و«مَرَةٌ» -بفتح الميم-.

{و} سادسها: همزة {«اثْنَيْنِ»} أصله: «ثِنَين» قلبت الواوُ ألفًا لتحرّكها وانفتاح ما قبلها فصار: «ثِنَان»، ثمّ لَمَّا شَابَهَتْ ألفَ التثنيةِ صورةً عُومِلَ معاملتَها في كونِهَا حرفَ الإعْرَابِ، ثمّ أُتِيَتْ همزةُ الوصل في أوّله ليُوجَدَ غيرَ الألف [٤٤/و] ثلاثةُ أحرفٍ، كما أنّ الغالب في أَلِفِ التَّثْنِيَةِ كذلك.

{و} سابعها: همزة {«اثْنَتَيْنِ»} وهو تأنيث «اثْنَيْنِ».

{و} ثامنها: همزة {«اسْم»} أصله: «سِمْوٌ» -بكسر السينِ وسكونِ الميم-، أو «وَسْمٌ» -بفتح الواوِ وسكون الميمِ- ثمّ حُذِفَتْ الواوُ على غيرِ[4] قياسٍ ثمّ أُتِيَت همزة الوصلِ ليكون عوضًا عنها فصار: «اسم» كما مرّ في «بسم الله».

{و} تاسعها: همزة {«اسْتٍ»} أصله: «سَتَة» على وزن «فَعَل» -بفتحتين- ثمّ حُذِفَتْ الهاءُ لخَفَائِها كما في «فُوةٌ» ثمّ عُوِّضَتْ الهمزة.

---

[1] ع ق – المبالغة.
[2] ق: و.
[3] ق – مر.
[4] ع – غير.

{و} عاشرها: همزة {«اَيْمُنٍ»} على وزن «اَفْعُل» -بفتحة الهمزةِ وسكونِ[1] الفاءِ وضمِّ العينِ-. مفردٌ عند «البَصْرِيّين» من صِلات القَسَم. ومعنى «اَيْمُنُ اللهِ»، و«اَيْمُ الله» -بالنونِ وحَذْفِها- كمعنى «واللهِ» إذا كان الواو للقسم. وجمعُ «يَمِينٍ» عند «الكُوفِيِّينَ» لكن في «اَيْمُ اللهِ» -بحذف النونِ- لكثرةِ استِعْمَالِهِ. وقول البَصْرِيِّينَ أَوْلى، لأنّه لو كان جَمْعًا لَمَا سَقَطَتْ همزتُه عند الوصلِ مع أنّها سَقَطَتْ [٤٤/ظ] بالاتِّفاق.

{و} الحاديةَ عشرَ: همزة الفعل {الماضي}.

{و} الثانيةَ عشرَ: همزة {المصدر}.

{و} الثالثةَ عشرَ: همزة {الأمر} الحاضر {من} جميع أبواب {الخماسيّ، والسداسيّ} -التي في أوّلها همزة-، نحو: «اِنْدَرَجَ»، و«اِنْدِرَاجًا»، و«انْدَرِجْ» أمرًا؛ و«اسْتَخْرَجَ»، و«اسْتِخْرَاجًا»، و«اسْتَخْرِجْ» أمرًا. {و} همزة {أمر الحاضر من} جميع أبواب {الثلاثيّ} المجرّد، نحو: «اِعْلَمْ»، و«انْصُرْ»، و«اضْرِبْ»، وإنّما قيَّد الماضيَ والمصدرَ[2] بكونِهِمَا من «الخماسيّ» و«السداسيّ»،[3] وأمرَ الحاضرِ بكونِه منهما ومن «الثلاثيِّ»، إذْ همزةُ «الماضِي» و«المصدرِ» في الرباعيّ،[4] وهمزةُ «أمرِ الحاضرِ»[5] فيه ليستْ بهمزةِ وصلٍ. وإنّما أَتَى لفظة «وأمر الحاضر» ثانيا ولم يقل: والأمرُ الحاضرُ من الخماسيّ والسداسيّ والثلاثيّ لِئَلاّ يَتَوَهَّمَ خلافُ المراد و المقصود،[6] إذْ لو لم يُعِدْ لفظةَ «وأمر الحاضر» لَتَوَهَّمَ أنّ همزة الماضي والمصدر اللذين في الثلاثيِّ أيضا همزةُ وصلٍ بحُكْمِ [٤٥/و] اشتراكِ العطف، وليس كذلك؛ بل كونُ همزتِهما همزةَ وصلٍ مختصٌّ بأبوابِ الخماسيِّ والسداسيِّ.

{و} الرابعةَ عشرَ: من الأمثلةِ المعدودةِ {الهمزة المتّصلة} المتعانقة {بـ«لام التعريف»}، نحو: «الرجل». وإنّما قال: «الهمزة المتصلة بلام التعريف» ولم يقل: «وهمزة حرف التعريف» اختيارُ مذهب سِيبَوَيهِ[7] -رحمه الله- لأنّه

---

[1] ق - الهمزة و سكون، صح هـ.

[2] ق - المصدر، صح هـ.

[3] ق - السداسي، صح هـ.

[4] نحو: «أَكْرَمَ» و«إِكْرَامٌ».

[5] نحو: «أَكْرِمْ».

[6] م - المقصود.

[7] م: اختيار المذهب سيبويه. | م: اختيار مذهب سيبويه، صح هـ. | **الكتاب** لسيبويه، ٤/٢٥٩-٢٦٠.

ذهب إلى أنّ حرفَ التعريف هي: «اللام وحدها»، و«الألفُ» للوصل؛ والخليلُ[1] ذَهَبَ إلى أنّ «الألف واللام» للتعريف وهما حرفٌ واحدٌ كـ«هَلْ» و«بَلْ»؛[2] وذهب بعضٌ -رحمهم الله- إلى أنّ «الألف» للتعريف وحدَها و«اللام» زيدت بعدها لِتَحْسِين اللَّفظِ. فعلى هذا ما ذهب إليه سيبويه تكون الهمزةُ للوصل إلّا أنّ سقوط هذه الهمزة عند الوصل على المذهبين الأخيرين وإن لم يكن للوصل، للتَّخْفِيفِ لكثرة تداولهما بين الألفاظ.

ولَمَّا فَرَغَ عن تعريفِها [٤٥/ظ] خَاضَ[3] أنَ يَذْكُرَ حُكْمَها وخاصّتَها بطريقِ الاستعمالِ وهي ثنتان:[4] الحذفُ والكسرةُ. وأَشَارَ إليهما بقوله: {وهمزةُ الوصل محذوفةٌ} أي: ساقطةٌ في التَّلفُّظِ[5] ثابتةٌ في الخَطِّ إلّا قليلاً، وهذا الحكم ليس مطلقا؛ بل {في} حالة {الوصل} نحو: «فاعْلَمْ» لحصول المقصود، وهو: إمكان تلفّظ السَّاكِن الذي بعدها بالمتحرّك الذي قبلها، {و} همزةُ الوصلِ {مكسورةٌ} أي: ملفوظةٌ بالكَسْرِ ومُتَحَرِّكَةٌ به، لكن لا مطلقا؛ بل {في} حالة {الابتداء} بهمزة الوصل لأنّه جِيءَ لتحريك الساكن فصارت كأنّها ساكنةٌ حرّكت،[6] و«الساكن إذا حُرِّكَ حُرِّكَ

---

[1] وهو الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي اليحمدي، أبو عبد الرحمن (١٠٠ - ١٧٠هـ / ٧١٨ - ٧٨٦ م): من أئمة اللغة والأدب، وواضع علم العروض، أخذه من الموسيقى وكان عارفا بها. وهو أستاذ سيبويه النحويّ. ولد ومات في البصرة، وعاش فقيرا صابرا. كان شعث الرأس، شاحب اللون، قشف الهيئة، متمزق الثياب، متقطع القدمين، مغمورا في الناس لايعرف. قال النَّضْر بن شُمَيْل: ما رأى الراوون مثل الخليل ولا رأى الخليل مثل نفسه. له كتاب «العين» في اللغة، و«معاني الحروف»، و«جملة آلات العرب»، و«تفسير حروف اللغة»، وكتاب «العروض»، و«النقط والشكل»، و«النغم»، وفكر في ابتكار طريقة في الحساب تسهله على العامة، فدخل المسجد وهو يعمل فكره، فصدمته سارية وهو غافل، فكانت سبب موته. والفراهيدي نسبة إلى بطن من الأزد، وكذلك اليحمديّ. وفي طبقات النحويين للزبيدي: كان يونس يقول الفرهودي -بضم الفاء- نسبة إلى حيّ من الأزد، ولم يسمّ أحد بأحمد بعد رسول الله صلّى الله عليه وسلم قبل والد الخليل. وقال اللغويّ، في مراتب النحويين: أبدع الخليل بدائع لم يُسبق إليها، فمن ذلك تأليفه كلام العرب على الحروف في الكتاب المسمى بكتاب «العين» فإنه هو الّذي رتب أبوابه، وتوفي قبل أن يحشوه. وقال ثعلب: إنما وقع الغلط في كتاب العين لأن الخليل رسمه ولم يحشه، وهو الّذي اخترع العروض وأحدث أنواعا من الشعر ليست من أوزان العرب. **الأعلام** للزركلي، ٣١٤/٢.

[2] قال سيبويه: «زعم الخليل أنّ الألف واللام اللتين يعرّفون بهما حرف واحد كـ"قد"». **الكتاب** لسيبويه، ٣٥٨/٣.

[3] أي: شَرَعَ.

[4] ع م: ثنتين. | م: اثنتين، صح هـ.

[5] ع: في اللفظ.

[6] ع: تحرّكت.

بالكسر».[1] لأنّ حركةَ الساكنِ حركةُ بناءٍ، والأصل في البناءِ السُّكونُ، وأَقْرَبُ الحركاتِ إلى السكونِ الكسرُ، لعدم دخوله[2] على القبيلتين؛ بل لا يدخلُ جميعَ أنواعِ المعرب من الأسماء، إذْ مِن حكمِ غيرِ المُنْصَرِفِ أَنْ لاَ يَدْخُله كسرٌ.

ثمّ لَمَّا استشعر نَقْضًا لِمَا ذَكَرَهُ [٤٦/و] بالمتَّصِلَةِ بلام التعريف، و«ايْمُنٍ»، وبالهمزةِ التي في أوّل الأمرِ الحاضرِ من «يَفْعُلُ» -بضمّ العين-، وبهمزة الماضي المجهولِ من الخماسيّ والسداسيّ اِسْتَثْنَى بقوله:

[١] {إلّا ما} أي: الذي {اتّصل بلام التعريف، و} إلّا همزة {«ايْمُن» فإنّهما} أي: الهمزة التي اتّصل بلام التعريف، والهمزة التي في «ايمن» {مفتوحتان في} حالة {الابتداء} بهما -مع أنّ القياسَ أن يكونا مكسورتين في الابتداء بهما- لِخِفَّةِ الفتحة وكثرة استعمالهما.

[٢] {و} إلّا {ما يكون في أوّل الأمر} الحاضر الذي يؤخذ {من} المضارع الذي على وزن {«يَفْعُلُ» - بضمّ العين- فإنّها} أي: الهمزة التي في أوّل الأمر الحاضر المأخوذ من «يَفْعُلُ» -بالضمّ- {مضمومةٌ} مع كَوْنِهَا همزةَ وصلٍ {في} حالة {الابتداء} بها {تَبَعًا للعين} أي: لأجل اتِّباعِ حركةِ تلك الهمزةِ حركةَ عينِ المضارعِ الذي يؤخذ منه ذلك الأمرُ الحاضرُ، نحو: «اُنصُرْ»، وأيضًا لو كُسِرَتْ [٤٦/ظ] يَلْزَمُ الخروجُ من الكسرة إلى الضمة، إذ السَّاكِنُ ليس بحاجزٍ حَصِينٍ، وإنّه مهجور في كلامهم. لا يقال: إنّ همزة[3] «اُغْزِي» مضمومةٌ مع عدمِ ضمِّ عينها - وهي الزّاء-، إذ هي مكسورةٌ، لأنّا نقول: إنّ كَسْرَها طَارِئَةٌ والعِبْرَةُ لِلأَصلِيّةِ، فإنّ أصله:[4] «اُغْزُوِي» نُقِلَتْ كسرةُ الواوِ إلى الزَّاءِ بعد سَلْبِ حركتِها ثمّ حُذِفَتْ لالتقاءِ السَّاكنَيْنِ لِمَا يجيء، ولم تُحْذَف «اليَاءُ» لأنّها ضميرٌ أو علامةٌ على الاختلاف، وشيءٌ منهما لا يُحْذَفُ.

[٣] {وكذلك} أي: كالذي في أوّل الأمر الحاضر من «يَفْعُلُ» -بضمّ العين- {مضمومٌ} حالَ الابتداءِ الذي يكون {في} أوّل {الماضي المجهول} الذي هو {من الخماسيّ والسداسيّ} تبعا للمضموم الذي هو أوّل متحرّك منه غيرَ الهمزةِ، كتبعيّة العين هربا من خروج الكسرة إلى الضمّة ومنع الساكن ليس بمبيّن.

---

[1] ع: إذا حرّك الساكن حرّك بالكسر، صح هـ.

[2] أي: دخول الكسر.

[3] ع - همزة، صح هـ.

[4] ق - أصله.

[ب.٢- وإن كان الفعل «مجهولا»]

ثمّ لَمَّا فَرَغَ عن مباحث المعروف الذي [٤٧/و] هو القسم الأوّل للماضي شَرَعَ في مباحث المجهول: الذي هو قسمه الثاني وقال:

[١] {إن كان} الفعل {الماضي مجهولا} أي: مبنيّا للمفعول الذي لَمْ يُسَمَّ فاعلُه {فالحرف الأخير منه} أي: من الفعل الماضي المجهول {يكون مثلَ ما} أي: مثلَ الحروفِ الذي {كان في} آخر الفعل الماضي {المعروف} في أن يكونَ مبنيّا على الفتح: في الواحد، والتثنية اللذَيْنِ في الغيبة؛ وعلى الضمّة: في الجمع المذكّر الغائب؛ وعلى السكون: فيما بقي لِمَا مرّ تعليلُ كلِّ واحدٍ منها.

[٢] {والحرف الذي} يكون {قبل الأخير مكسورةٌ} لفظًا، نحو: «نُصِرَ»، و«اُسْتُخْرِجَ»، و«قِيلَ»، و«بِيعَ»، إذ الياءُ كسرتان[1] أو: بمنزلة الكسرتين؛ أو تقديرًا، نحو: «مُدَّ»، و«اُفْعِلَّ»، و«اُفْعُلِلَّ»، فإنّ أصلها: «مُدِدَ»، و«اُفْعُلِلَ»، و«اُفْعُلْلِلَ» نُقِلَتْ كسرة ما قبل الأخيرِ إلى ما قبلها، ثمّ أُدْغِمَ. هكذا في كلّ مُضَاعَفٍ مُدْغَمٍ، وما كان في حكمِ المضاعفِ كـ«اسودّ»، وغيره. [٤٧/ظ]

[٣] {و} الحروف {الساكن} الذي كان في المعروف ساكنا -حرفا كان أو حرفين- {ساكن} أيضا في المجهول، ولم يتغيّر؛ بل بَقِيَ[2] {على حاله} الأولى، {وما} أي: الحرف الذي {بَقِيَ} سوى ما ذكر وهو: الحرف الأخير والحرف التي قبل الأخير والذي سكن في المعروف {مضموم}.

وإنّما قال: «فالحرف الأخير ... والحرف التي قبل الأخير» ولم يعبّر بـ«اللام»، و«العين» مع أنّه أَخْصَرُ لِيَشْتَمِلَ جميعَ موادِّ الأفعالِ كلِّها. إذْ لو قال: فاللاَّمُ لَمْ يَسْتَقِمْ في باب «اِفْعَلَّ»، و«اِفْعَالَّ»، و«اِفْعَلَلَّ» على قولِ مَنْ قال:[3] إنَّ الزائدَ هي: اللام الثانية، إذْ لا يَصْدُقُ حينئذٍ أنْ يقولَ: إنّ[4] لامَ الفعلِ المجهولِ مبنيٌّ على الفتحِ، وكذا في

---

[1] جميع النسخ: إذ الياء كسرتين. | لعل الصواب: إذ الياء كسرتان.

[2] م: أبقى. | م: بَقِيَ، صح هـ.

[3] ق - مَنْ قال.

[4] ق - إنّ.

الثَّاني: لأنّه لا يصدُقُ أنّ الحرفَ التي[1] قبل لام الفعل المجهول[2] مكسورةٌ. وإنّما لَمْ يَكْتَفِ بكسر ما قبلَ الحرف الأخير، لئلاّ يلزمَ الالتباسُ فيما إذا كان مكسورَ العين، نحو: «عَلِمَ»، فإنّه [٤٨/و] لو لَمْ يَضُمَّ الباقي -مِن الحرفِ الأخيرِ والذي قبل الآخِرِ[3] والذي سُكِّنَ- لَمْ يُعلمْ أنّه مجهولٌ أو معروفٌ فبالضّمّ يُفْرَقُ.

اعلم أنّهم لَمَّا أَرَادُوا فَصْلَ الْمَبْنِيِّ للمفعول مِنَ المبنيِّ للفاعلِ بِصِيغَةٍ، إِيذَانًا إلى تَغَايُرِهما في المعنى عَمَدُوا إلى صيغة غيرِ معقولٍ لِتَوَافُقِ معناه الذي هو غير معقول وهو:[4] إقامة المفعول مقامَ الفاعل، وإسنادُ الفعلِ إليه. فوجدوا الأصلَ في صِيَغِ المبنيِّ للفاعل صيغةُ «فَعَلَ» من الثلاثيّ المجرّد -بفتحتين- فغَيَّرُوه إلى صيغة «فُعِلَ» -بضمّ الأوّل وكسر ما قبل الآخر- الذي هو غير معقول لِبُعْدِه عن أوزان الاسم. لا يقال: لو جُعِلَ على العكس لَحَصَلَ هذا الغرضُ، لبُنُوِّ هذه الصيغة أيضا عن صيغ الأسماء، لأنّا نقول: الخروج مِن الكسرة إلى الضمّة أثقلُ من عكسه، كما مرّ: أنّ الصعود أثقلُ من الهبوط. ثمّ حَمَلُوا غير الثلاثيّ المجرّد عليه في ضمّ الأوّل وكسر ما قبل الآخر، فلهذا لم يَكْتَفُوا بأحدهما. ومَنْ جعل ضمّ الأوّل[5] عوضا [٤٨/ظ] عن الفاعل المحذوف[6] غَفَلَ عن المفعول به مَقَامَه.

[٣- الفعل المضارع]

لَمَّا فَرَغَ عن تفصيل الوجه الأوّل من الوجه المحتاج[7] إلى إخراجها من المصدر وهو: الماضي خَاضَ في تفصيل الوجه الثّاني منها وقال: {وأمّا المضارع} أي: أمّا الوجه الثاني من الوجوه المذكورة {فهو الذي} يكون {في أوّله حرفٌ من حروفِ «أَتَيْنَ»} لكن لا مطلقا؛ بل {بشرط أن يكون ذلك الحرف زائدًا على الماضي} أي: يُزَاد ذلك الحرف على الماضي[8] بقصد المضارعة، وعلى سبيل التعاقب، نحو: «يَضْرِبُ»، و«تَضْرِبُ»، و«أَضْرِبُ»، و«نَضْرِبُ». وإنّما

---

[1] جميع النسخ: التي. | لعلّ الصواب: الذي.
[2] ع - مبنيٌّ على الفتحِ، وكذا في الثَّاني: لأنّه لا يصدُقُ أنّ الحرفَ التي قبل لام الفعل المجهول.
[3] م - والذي قبل الآخر.
[4] م - هو، صح هـ.
[5] م - وكسر ما قبل الآخر، فلهذا لم يَكْتَفُوا بأحدهما. ومَنْ جعل ضمّ الأوّل.
[6] م: المحذوفة.
[7] ع - المحتاج، صح هـ.
[8] ق - يزاد ذلك الحرف على الماضي.

اشْتُرِطَ كونُ ذلك الحرف «زائدًا» ليَخْرُجَ، نحو: «يَسَرَ»، و«تَرَكَ»، و«أَخَذَ»، و«نَصَرَ»، و«على الماضي»[1] ليخرج، نحو: «نَرْجِس»، لأنّه ليس له ماضٍ؛ بل الحكم بزيادة نونه لعدم «فعلِل» -بكسر اللام الأولى-. وبقولنا «بقصد المضارعة»، نحو: «تَفَعَّلَ»، و«انْفَعَلَ»، وغيرهما. وقولنا: «على سبيل التعاقب» تفسيرٌ له، إذ عدمُ التعاقبِ [٤٩/و] يدلُّ على أنّه ليس بقصد المضارعة. ويجوز أنّ قوله «على الماضي» ليخرج المزيدات التي في أوّلها «الهمزةُ»، أو «التاء» فحينئذٍ لا يحتاج إلى القيد[2] «بقصد المضارعة» لخروجها، إلّا أنّه ذهب الوهم إلى أنّ «تَفَعَّلَ»، و«انْفَعَلَ»، و«تَفَعْلَلَ»، وغيرها، أصلُها «فَعَلَ»، و«فَعَّلَ»، و«فَعْلَلَ»،[3] وهنّ ماضٍ زِيدَتْ عليها الهمزةُ، أو التاءُ فلهذا مسّت الحاجة إلى هذا القيد تأمّل. فإن قيل: لِمَ بَادَرَ المصنِّف -رحمه الله- في الماضي التقسيمَ إلى المعروفِ والمجهولِ بدون التعريفِ،[4] وفي المضارع عَرَّفَ أوّلا بقوله: «فهو الذي في أوّله إحدى الزوائد الأربع» ثمّ قَسَّمَ إلى المعروف والمجهول؟ قلنا: لتوقّفِ معرفةِ المعروفِ[5] والمجهولِ على حرفِ المضارعةِ وهي: الزوائد الأربع التي هي حروف «أتين» ولهذا قال:

[أ.٣- في المعروف]

[١] {وحرف المضارعة: مفتوح في} الفعل المضارع {المعروف} أي: المبنيّ للفاعل {من جميع الأبواب} [٤٩/ظ] ثلاثيّا كان، أو رباعيّا مزيدا أو مجرّدا، لكونها في أوّله. والأصل في الأوّل من المعروف أن يكون مفتوحا للخفّة ولقوّة اللاّفظ. ثمّ لَمَّا رأى التخلّف في بعض الأبواب استثنى بقوله: {إلّا مِن} أبواب {الرباعيّ} مطلقا {-أيّ رباعيّ كان-} سواء كان رباعيّا مجرّدا، أو ثلاثيّا مزيدا ملحقا، أو غير ملحق {فإنّها} حرفَ المضارعة {مضمومةٌ} في المعروف {فيهنّ} أي: في تلك الأبواب الرباعيّة. وإنّما ضُمَّتْ في الرباعيّات لئَلاَّ يَلْتَبِسَ في مثل: «يَضْرِبُ»، إذ[6] لو لم يَضُمَّ لم يُعْرَفْ أنَّ «يَضْرِبُ» مِن «أَضْرَبَ»، أو مِن «ضَرَبَ» واطَّرَدَ عليه غيرُه لاشْتِرَاكِهَا في الرباعيّة، وبالعكس حصل الفرق بينهما أي: بأن يجعل في الرباعيّات بالفتح وفي غيرِها بالضّمِّ، لتقدّم الثلاثيّ رُتْبَةً اسْتَحَقَّ الخَفِيفَ وهو الفتحُ، ولكون الخماسيّ والسداسيّ أثقلَ من الرباعيّات [٥٠/و] اسْتَحَقَّا بالفتح تَعَادُلاً.

---

[1] أي: وإنّما اشْتُرِطَ كونُ ذلك الحرف زائدًا على الماضي.

[2] ق: إلى القصد.

[3] ع - فعلل، صح هـ.

[4] ع - في الماضي التقسيمَ إلى المعروفِ والمجهولِ بدون التعريفِ.

[5] ق - المعلوم، صح هـ.

[6] ق - إذ.

[٢] ثمّ لَمَّا كان في معروف المضارع علامتان: إحداهما ما ذُكِرَ: وهو فتح حرف المضارعة، وإلى ثانيهما تَعَرَّضَ بقوله: {وما} أي: الذي {قبل لام الفعل المضارع:} أي: قبل الحرف الأخير فيه. وإنّما قال هنا:[1] لام الفعل بناءً على الأكثر كما مرّ {مكسورة في} جميع أبواب {الرباعيّ، والخماسيّ، والسداسيّ إلّا مِن} مضارع باب «تَفَعَّلَ»، و«تَفَعْلَلَ»، و«تَفَاعَلَ» وهو {«يَتَفَعَّلُ»، و«يَتَفَعْلَلُ»، و«يَتَفَاعَلُ»} بَيَّنَ مخالفةَ[2] مضارعِ هذه الأبوابِ الثلاثةِ في كونِ ما قبل الحرف الأخير مكسورًا على سبيل التعليل بقوله: {فإنّها} أي: الحرف التي قبل لام الفعل المضارع {مفتوحة فيهنّ} أي: في الأبواب[3] الثلاثة للخفّة.

[ب.٣- في المجهول]

لَمَّا فَرَغَ عن القسم الأوّل للمضارع: وهو المعروفُ، شَرَعَ في الثاني وقال عطفا على «في المعروف» في قوله: «وحرف المضارعة مفتوح في المعروف» {وفي المجهول} أي: المبنيّ للمفعول:[4] [٥٠/ظ]

[١] {حرف المضارعة: مضمومة} فرقا بين المبنيّ للفاعل وبين المبنيّ للمفعول،[5] ولم يعكس لأنّ المعروف أكثرُ استعمالاً منه، فالفتح أولى به.

[٢] {و} الحرف {الساكن} أي: الذي سكن من الحروف في المعروف[6] {ساكن} أيضا في هذه البناء بلا تغيير؛ بل باقٍ {على حاله} الأولى.

[٣] {وما} أي: الذي[7] {بقي:} {بقي:} سوى المذكور {مفتوح كلّها}[8] تأكيد ما في بقي لدفع[1] التجوّز، وإنّما لَمْ يَكْتَفِ «بضمّ حرف المضارعة» لئلاّ يَلْتَبِسَ معروف الرباعيّات بمجهولها، فإنّ حرف المضارعة مضمومٌ فيهما. ولَمْ

---

[1] ق: ههنا.
[2] ق – مخالفة، صح هـ.
[3] م – الألباب، صح هـ.
[4] ق – المبنيّ للمفعول.
[5] ق – فرقا بين المبنيّ للفاعل وبين.
[6] ق – في المعروف.
[7] ق – أي الذي، صح هـ.
[8] ق: مفتوح كلّه غير لام الفعل.

يَكْتَفِ «بفتح ما بقي» هربا عن الْتِبَاسِ المعروفِ بالمجهول فيما يُفْتَحُ ما قبل الآخِرِ، نحو: «يَعْلَمُ»، و«يَتَكَسَّرُ»، وغيرهما.

ثمّ لَمَّا كان حكم اللاّم فيما بَقِيَ من الحروف مخالفًا في لزوم كونها مفتوحا استثنى بقوله: {غير[2] لامِ الفعل} لذلك الفعل المضارع المجهول {فإنّها} أي: لام الفعل له {مرفوعة} أي: متحرّكة [٥١/و] بالرفع لِمَا فيه من مُوجِبِ الإعرابِ، وهو المشابهة التامُّ للاسم {في المعروف والمجهول} تحقيقا لمقابلته الماضيَ، لِمَا أنَّ آخِرَ الماضي مبنيٌّ على الفتح في المعروف والمجهول، كذلك المضارع مُعْرَبٌ مرفوعٌ لامُه فيهما، لكن ليس مطلقا؛ بل في {ما لم يكن} فيه {حرف ناصب ينصبها} أي: لامَ الفعل المضارع. وإنّما قَيَّدَ «ناصب» بقوله: «ينصبها» ليفيد التعميمَ كما في «طَائِرٍ - يَطِيرُ» أو للتخصيص، إذ حرف ناصبٍ أعمُّ من أن يَنْصِبَ مضارعا وغيرها: كـ«إنّ» وغيرها. وقوله: {أو جازم} عطف على «ناصب» أي: ما لم يكن فيه حرفٌ جازمٌ. والكلامُ في {يجزمها} كالكلام في «يَنْصِبُهَا» سوى التخصيص.[3]

[٤- الأمر والنّهي]

ولَمَّا أَتَمَّ تفصيلَ الوجهِ الثَّانِي وكان تفصيل الأمر الغائب وتفصيل النهي مطلقا[4] مشترَكَيْنِ[5] شَرَعَ في تفصيلهما بقوله: {وأمّا الأمر} الغائب {والنَّهْيُ} الغائب، والحاضر، والمتكلّم: {فإنّهما} أي: الأمرَ الغائبَ والنهيَ مطلقا [٥١/ظ] -سواء كان غائبا، أو مخاطبا، أو متكلّما- {يكونان على لفظ المضارع} المعروفِ إنْ كانَا معروفيْنِ، وعلى لفظ المضارعِ المجهولِ إن كانا مجهولَيْنِ، من غير فَرْقٍ بينَهما في اللَّفْظِ دونَ المعنى، {إلّا أنّهما} أي: الأمر الغائب والنَّهْيَ {مجزومان} أي: مُعْرَبَانِ بِإِعْرَابِ الجَزْمِ. والمضارعُ مرفوعٌ؛ إذا لم يكن نَاصِبٌ ولا جَازِمٌ.

---

[1] ع - لِدفع.

[2] م: ما عدا. | م: غير، صح هـ.

[3] أي: لأنّ الجزم خاص للفعل المضارع فقط.

[4] ق - وتفصيل النهي مطلقا، صح هـ.

[5] جميع النسخ: مشتركان. | لكن الصواب: «مشتركين» لأنّه خبر كان.

لَمَّا أَفْضَى وأَدَّى الفرقَ بينَهما وبين لفظ المضارع إلى كونِهما مجزومَيْنِ بَيَّنَ علامةَ الجزمِ وإنْ كان هذا البيانُ مِن وَظِيفَةِ النّحْوِيِّينَ، لكونِهِمَا راجعةً إلى بناءِ الكلمةِ وقال: {وعلامة الجزم فيهما} أي: الأمرِ الغائبِ والنَّهْيِ:

[١] {سقوطُ نونِ التّثْنِيَةِ} مطلقا -سواء كان في الغيبة أو في الخطاب-، {و} سقوط نونِ {جمع المذكّر} في الغيبة والخطاب، {و} سقوط نون {واحدة المخاطبة} لأنّ ثبوتَ هذه النُّونَاتِ علامةُ الرَّفْعِ؛ فكما أنّ الرفعَ يَسْقُطُ في حالِ الجزمِ [٥٢/و] فكذا ما هو علامةٌ له ونائبٌ منابَه.

[٢] {و} علامة الجزم {في البواقي} أي: فيما عدا التثنيةَ، والجمعَ المذكّرَ، والواحدةَ المخاطبةَ:

- {سكونُ لامِ الفعلِ الصَّحيحةِ} أي: سقوطُ حركةِ اللاّمِ الصحيحةِ،

- {و} علامةُ الجزمِ في الفعلِ النَّاقصِ {سقوطُ لامِ الفعلِ المعتلّةِ} لأنّها بمنزلة الحركة؛ فكما أنّ الحركة يَسْقُطُ بالجزمِ فكذا ما هو بمنزلتها.

[٣] فإن قيل: لَمْ يُعْلَمْ حالُ الجمعِ المؤنَّثِ؛ أهو داخلٌ فيما فيه النّونُ أمْ في البَوَاقِي؟ أَجَابَ استثناءً بقوله: {سوى نونِ جمعِ المؤنَّثِ} يعني: أنَّ الظَّاهِرَ[1] يقتضي أنْ يَدْخُلَ فيما فيه النّون، إذ في آخره النّون، كأنّه قال: وعلامة الجزم؛ إمّا سكون اللام، أو سقوطه، أو سقوط النّون سوى نون الجمع المؤنّث {فإنّها} أي: نونَ الجمعِ المؤنَّثِ {ثَابِتَةٌ} غير ساقطةٍ {في} حالة {الجزم} لأنّه مبنيّ لم يتغيّر في حالة الرفعِ، والجزم، {وغيرِه} أي: في حالة النَّصْبِ، لأنّها ضميرٌ كـ«واو الجمع المذكّر»، [٥٢/ظ] و«ألف التّثْنِيَةِ» وليست بعلامة صرفةٍ،[2] فتَثْبُتُ على كلِّ حالٍ.

ثمّ لَمَّا كان الأمر الحاضر المعروف مختصّا بأحكامٍ ليستْ في أَمْرِ الغَائِبِ فَصَّلَ بقوله: {وأمّا الأمر الحاضر المعروف} لا المجهول، إذ الْمُخْتَصُّ بالأحكامِ والْمُتَمَيِّز عن الأمر الغائبِ معروفُه لا مجهولُه. فالقاعدة والضابطة فيه:

- {أن تَحْذِفَ منه} أي: من مَأْخَذِهِ وهو المضارع {حرفَ المضارعَةِ}،

---

[1] ق - المؤنَّثِ؛ أهو داخلٌ فيما فيه النّونُ أمْ في البَوَاقِي؟ أَجَابَ استثناءً بقوله: سوى نونِ جمعِ المؤنَّثِ يعني: أنَّ الظَّاهِرَ.

[2] ق: حذف.

- {و} أن {تُدْخِلَ} بعد الحذفِ {همزةَ الوصلِ} لكن لا مُطْلَقًا؛ بل لا بُدَّ أن يُنْظَرَ إلى الحرفِ الذي بعد حرفِ المضارعةِ. وهي لا تخلو من أن يكونَ مُتَحَرِّكًا أو ساكنًا: {إن كان ما بعد حرف المضارعة ساكنا} فتُدْخِلُ همزةَ الوصلِ مكسورةً إلّا أنْ يكونَ عينُه مضمومًا فتَضُمُّهُ حينئذٍ لتعذّر الابتداء بالسَّاكن.

- {وإن كان} أي: ما بعد حرف المضارعة {متحرِّكًا فتُسْكِنُ آخِرَه} أي: آخِرَ ذلك الأمر الحاضرِ المعروفِ فقط، [٥٣/و] من غيرِ إدخالِ همزةٍ لانْتِفَاءِ التَّعذُّرِ. {وهو} أي: الأمر الحاضر المعروف {مَبْنِيٌّ} أي: موضوع بالوضع[1] الأصليّ {على الوقف} أي: على السكون، {و} حُكْمُ {المبنيّ على الوقف كالمجزومِ} أي: كالحُكْمِ المجزومِ غيرَ أنّه {في اللّفظ} لا في المعنى أي: في سقوط النّونات سوى نونِ جمعِ المؤنّثِ، وسقوطِ الحركةِ في اللاَّمِ الصَّحِيحَةِ، أو الحرفِ في الْمُعْتلَّةِ لفظًا، وأمّا في المعنى: فإنّه مبنيّ غَيْرُ مُعْرَبٍ. وسقوطُ النّونِ، والحركة، والحرفِ لا بِعَامِلٍ؛ بَل بالوضع عليه بخلاف المجزوم، وإنّما أُجْرِيَ مُجْرَى المجزُومِ، لأنّ الحركةَ وثبوتَ اللامِ المعتلَّةِ والنّوناتِ علامةُ الإعرابِ فيُنَافِي البِنَاءَ، ولهذا لم يُحْذَفْ نونُ جمعِ المؤنَّثِ وفيه نظرٌ لأَنَّ سقوطَ هذه علامةُ الإعرابِ تأمّل.

وإنّما قيَّد[2] الأمرَ الحَاضِرَ بالمعروفِ لأنَّ حكمَ مجهولِه كحُكْمِ الأمرِ الغائبِ، والنَّهيِ في الجزمِ بلا خلاف. والاختلافُ بين البصريّين [٥٣/ظ] والكوفيّين: في أنّ الأمر الحاضرَ المعروفَ معربٌ أو مبنيٌّ، مذكور في النّحو.[3]

[٥- اسم الفاعل]

لَمّا فَرَغَ عن مَبَاحِثِ الأمرِ[4] والنّهي -اللذَيْنِ هما الوجه الثالث والرّابع- شَرَعَ في تفصيل الوجه الخامس من الوجوه السّتّة بقوله: {وأمّا الفاعل} الذي يُؤْخَذُ من المضارع والمصدر على الاختلاف. فلا يخلو من أن يكونَ عينُ ماضيه[5] مفتوحًا، أو مكسورًا، أو مضمومًا. فإذا أريد الإخراج {فيُنْظَرُ في عينِ الفعل الماضي} الثلاثي المجرّد:

---

[1] ق - بالوضع.

[2] ع - قيّد، صح هـ.

[3] ع - الحاضرَ المعروفَ معربٌ أو مبنيٌّ، مذكور في النّحو. |لـ«فعل الأمر معرب أو مبني» انظر: **الإنصاف في مسائل الخلاف** لأبي البركات الأنباري، ٢/٤٢٧-٤٤٥.

[4] ع - لمّا فرغ عن مباحث الأمر.

[5] ع - المضارع والمصدر على الاختلاف. فلا يخلو من أن يكونَ عينُ ماضيه.

[أ.٥- فإن كان عين الفعل الماضي مفتوحاً]

{فإن كان} أي: عين الفعل الماضي {مفتوحا:[1] فوزنه} أي: صيغته {«نَاصِرٌ»} أي: على وزن «فَاعِل» بزيادة الألفِ بين الفاء والعين، وكسرِ العين بعد حذفِ حرفِ المضارعةِ على مذهب،[2] إذ لو زِيدَت في الأوّلِ:[3] يَلْزَمُ الابتداء بالسُّكونِ، ولو حُرِّكَتْ: لَالْتَبَسَ بباب «أَفْعَلَ»، أو «الأمرِ الحاضرِ»، ولو زِيدَ بين[4] العينِ واللامِ: لَالْتَبَسَ بـ«نَزَالِ»، وفي الآخر: بـ«التَّثْنِيَةِ». وإنّما كُسِرَت العينُ، [٥٤/و] إذ لو ضُمّ: لَثَقُلَ في أجزاء الإعراب على اللام، ولو فُتِحَ: لَالتَبَسَ بـ«ماضِي المفاعلة»، ولو سكن: لالْتَقَى السّاكنان. فاضْطُرَّ إلى الكسر،[5] وإنْ الْتَبَسَ بـ«أمرِ المفاعلة» لِمُنَاسَبَةِ ما بين الفاعلِ والأمرِ. فإن قيل: لِمَ لَمْ يُنْظَرْ إلى عينِ المضارعِ في إخراج اسم الفاعل؛ كما نُظِرَ إلى عينه في إخراج الأمر، والزمان، والمكان، والمصدر الميميّ؟ قلنا: لِمَانِعٍ وهو أنّه لو نُظِرَ إلى عينِ المضارعِ لَمَا اتَّحَدَ صيغةُ اسمِ الفاعلِ في الأوّلِ، والثّاني، والثّالثِ مع أنّ وزنَ اسم الفاعل كلّ منها مُتَّحد فيما ضبط.[6]

[ب.٥- وإن كان عين الفعل الماضي مضموما]

ولَمَّا اختلف صيغة الرابع، والثالث،[7] والخامس، والسادس، والأوّل مع أنّه ليس كذلك {وإن كان} أي: عين الماضي {مضمومًا:[8] فوزنه} أي: مثاله على وزن «فَعِيلٌ»، نحو: {«عَظِيمٌ»، و} «فَعِلٌ»، نحو: {«ضَخِمٌ»}.

[ج.٥- وإن كان عين الفعل الماضي مكسورًا]

{وإن كان} أي: عينه {مكسورًا: فوزنه} أي: صيغته، ومثال اسم الفاعل:

---

[1] أي: من باب الأول، والثاني، والثالث.

[2] ق: على المذهب الأصحّ.

[3] أي: لو زيدت الألف قبل الفاء.

[4] م - بين، صح هـ.

[5] ق - لَالتَبَسَ بـ«ماضِي المفاعلة»، ولو سكن: لالْتَقَى السّاكنان. فاضْطُرَّ إلى الكسر، صح هـ.

[6] ق - مع أنّ وزنَ اسم الفاعل كلّ منها مُتَّحد فيما ضبط.

[7] ق - ولَمَّا اختلف صيغة الرابع، والثالث.

[8] أي: من باب الخامس.

[١- إن كان من المتعدّي]

إن كان مأخوذا {من} الفعل {المتعدّي} على وزن [٥٤/ظ] «فَاعِلٌ»، نحو: {«عَالِمٌ»}.

[٢- إن كان من اللازم]

{و} إن كان {من} الفعل[1] {اللازم: يأتي} ويجيء {على أربعة أوزان}:

أحدها: «فَعِيلٌ»، نحو: {«مَرِيضٌ»}.

{و} ثانيها: «فَعِلٌ»، نحو: {«زَمِنٌ» -بفتح الزّاء} المعجمة {وكسر الميم-}.

{و} ثالثها: «أَفْعَلُ»، نحو: {«أَحْمَرُ» للمذكّر} الواحد، {و«حَمْرَاءُ» -بالمدّ- للمؤنّث} الواحدة، قياسه أن يقال: «حَمْرَى» -بلا مدٍّ- لكن زِيدت الألفُ مع أَلِفِ التَّأْنيثِ للبناء فرقًا بين مؤنّثِ «فَعْلاَنَ» وبين مؤنّث «أَفْعَلَ». ثمّ قُلِبَتْ أَلِفُ التَّأْنيث همزةً لِئَلاَّ يختلَّ بالمقصود بحذف إحدى الألفيْنِ لالتقاء السّاكنيْنِ، إذ الياءُ إذا وَقَعَتْ طَرَفًا بعد ألفٍ زائدةٍ قلبت أَلِفًا كما في «غِطَاء»،[2] {وجمعهما} أي: جمع المفرد المذكّر،[3] والمفرد المؤنّث {«حُمُرٌ» - بضمّ الحاء} المهملة {وسكون الميم-} إذ لو حُرِّكَتْ[4] لَالْتَبَسَ بجمع «حِمَارٌ». ولظهور تَثْنِيَةِ المذكّر[5] لم يتعرّض لذِكْرِهَا؛ بل تَعَرَّضَ {و} ذكر {تثنية} المؤنّثِ وهو {«حَمْرَاء»} وبَيَّنَ بأنّه يجيء على صيغةِ {«حَمْرَاوَانِ»} بقَلْبِ الهمزةِ -التي هي قُلِبَتْ [٥٥/و] عن أَلِفِ التَّأْنيثِ- وَاوًا، لأنّ الواوَ تُقْلَبُ همزةً في الأوائل كـ«إشاح» أصله: «وشَاح»، فكذا الهمزةُ تُقْلَبُ وَاوًا لأنّه لو قُلِبَتْ ياءً لَاجْتَمَعَ يَاءَانِ في حالة النَّصب والجرّ مع كسر النّون بخلاف الواوِ. فإن قيل:[6] لِمَ اتَّحَدَتْ صيغةُ جمعِهما دون تثنيتِهما مع أنّ الظاهرَ يَقْتَضِي اتّحادَ صيغةِ التثنيةِ لِقِلَّةِ اسْتِعْمَالها كما في الضمائر؟ قلنا: لِمَا لَمْ يَفْرُقْ بين المذكّر والمؤنّث بإلحاقِ علامةٍ؛ بل تُوضَعُ صيغةٌ مستقلّةٌ لهما اِقْتَضَى أَنْ يَفْرُقَ بين

---

[1] م - الفعل، صح هـ.

[2] الأصل «غِطَاي» -على وزن «فِعَال»- الياءُ إذا وَقَعَتْ طَرَفًا بعد ألفٍ زائدةٍ قلبت همزةً.

[3] ع: المفرد المذكر، صح هـ.

[4] أي: الميم بالضمّ.

[5] تثنية المذكّر: «أحمران».

[6] م - قيل، صح هـ.

تَثْنِيَتِهِمَا بصيغةٍ وإن لا يتَّحِد صيغتهما، فاختلافُ صيغةِ تَثْنِيَتِهما يَقْتَضِي أنْ لا يكونَ[1] صيغة جمعِهما مختلفةً تَفَادِيا عن الاختلاف في جميع الأحوال تأمّل.

{و} رابعها: «فَعْلان»، نحو: {«عَطْشَانُ» للمذكّر} الواحدِ، {و[2]«عَطْشَى» -بفتح العين وسكون الطّاء} المهملةِ فيهما {وبالقصر} بلا نونٍ- {للمؤنّثِ} الواحدةِ، {وجمعهما} أي: جمع مذكّره ومؤنّثه {«عِطَاشٌ» -بكسر العين-} متّحدَانِ [٥٥/ظ] أيضًا. ولِخَفَاءِ تَثْنِيَةِ مُؤَنَّثِهِ بَيَّنَ بقوله: {وتثنية «عَطْشَى»} يجيء {«عَطْشَيَانِ»} بِقَلْبِ ألفِ التَّأْنِيثِ ياءً، لأنّه لو لم تُقْلَبْ ياءً لَالْتَقَى ساكنان: ألف التأنيث، وألف التثنية. فلو حُذِفَ إحداهما لَالْتَبَسَ بالمفرد المذكّر حالةَ الرّفعِ، ولا اعتبارَ بالفرق بحركة النّون لعدم اعتداد حركة الأواخر في الأبنية. وبالياء دون الواو لخفّة الفتحة[3] على الياء. لا يقال: إنّ في قلب ألف «عَطْشَى» ياءً اجتماعَ اليائين في حالتَيِ النّصبِ والجرِّ مع كسر النّونِ وهو ممّا يُهْرَبُ عنه كما قيل في: «حَمْرَاوَانِ» لعدم قلب الهمزة ياء، لأنّا نقول: إنّ «عَطْشَى» ليس كـ«حَمْرَاءَ» لأنّ ألف «عَطْشَى» -الّتي هي للتأنيث- قُلِبَتْ ياءً، وهي قد تكون[4] علامة التأنيث كما في «هَدَى»، فكانت الألف ثابتةً فيهما فلَمْ يَلْزَمْ اجتماع اليائين بخلاف «حَمْرَاوَانِ».

واعلم أنّ أوزانَ اسمِ الفاعلِ من الثّلاثيّ المجرّد كثيرٌ سماعيّ [٥٦/و] كأوزان مصادرِه إلّا أنّه لَمَّا كان بعضُها مضبوطةً وبعضُها غيرَ مضبوطةٍ قال المصنّف -رحمه الله رحمة واسعة-: {واخْتَصَرْتُ بذكر ما يُمْكِنُ ضبطُه مِن} أوزان اسم {الفاعل} المذكورة، {وتركت ما عداه} وهو ما لا يمكن ضبطُه من الأوزان الغير المذكورة في هذا المختصر وإن ذكر بعضه في غيره. وأيضا ممّا يجب أن يُعْلَمَ أنّ الصفة المشبّهة -الّتي عدّها النّحويّون قَسِيمًا لاسم الفاعل والمفعول عند أهل هذه الصناعة- اسمُ الفاعل ولهذا عدّ المصنّف -رحمه الله- نحو: «أَحْمَرُ»، و«عَطْشَانُ» من أوزان اسم الفاعل وتطابق الاصطلاحين غير لازم.

---

[1] ع - لا يكون، صح هـ.

[2] ع + وتثنيته «عطشانان».

[3] ق - الفتحة، صح هـ.

[4] جميع النسخ: يكون. | لعل الصواب: تكون.

[٦- اسم المفعول]

ولَمَّا فرغ من تفاصيل أوزان اسم الفاعل شَرَعَ في تفصيل أوزانِ اسم المفعول الذي هو الوجه السَّادس وقال:

{وأمّا} اسم {المفعول من جميع} أبواب {الثلاثيّ} المجرّد: {فوزنه} أي: صيغته يجيء:

- على وزن «مَفْعُول»، نحو: {«مَجْبُورٌ»}،

- {و} على وزن[1] «فَعِيلٌ»، نحو: {«كَسِيرٌ»[2]}.

وإنّما لم يُنْظَرْ [٥٦/ظ] في أوزانه[3] إلى «عَيْنِ الْمَاضِي» -كما نُظِرَ في الفاعلِ إليه- لاتّحاد جميع المفاعيل في تعلّق الفعل بها، وتنوّع[4] تعلّق الفعل بالفاعل، لأنّ تعلّقَ الفعلِ بالفاعل وإن كان من جهةِ الصدور إلّا أنّ جهةَ صُدُورِ المتعدّي غَيْرُ جِهَةِ صُدُورِ اللاَّزِمِ، بخلاف تَعَلُّقِه بالمفعول به، فلهذا الاختلافِ يُنْظَرُ إلى الاختلافِ في العينِ تأمّل. أو يقال: إنّه مأخوذ من المجهول؛ وهو لا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلاَفِ الأَبْوَابِ بخلاف المعروفِ.

[١- صيغته على وزن «مفعول»]

أمّا الذي وزنه «مَفْعُولٌ» فلا يخلو مِن أَنْ يُؤْخَذَ من الْمُضَارِعِ المجهول، أو من المصدر على الاختلاف.

فإن أُخِذَ منه[5] فَطَرِيقُهُ:

- أَنْ يُبَدَّلَ حرفُ المضارعةِ «مِيمًا مفتوحةً»؛ إذ لو ضُمَّتْ لَالْتَبَسَ بمفعول باب «أَفْعَلَ»، ولو كُسِرَتْ لَالْتَبَسَ باسم الآلة.

- وأن تُضَمَّ العين؛ إذ لو فُتِحَتْ، أو كُسِرَتْ لَالْتَبَسَ بالمصدر الميميّ، والزّمان، والمكان.

---

[1] ق – علو وزن.

[2] م ع ق: «كثير». | لكن الصواب «كسير».

[3] ع: في أوزان المفعول.

[4] ق: وللوقوع.

[5] أي: من المضارع المجهول.

– وأن تُشْبَعَ ضمَّةُ العين، لأنّ بناء «مَفْعُل» –بفتح الميم وسكون الفاء[1] [٥٧/و] وضمّ العين– بغير تاءٍ مرفوضٌ في كلامهم. فتولّدت من الإشباع الواوُ فصار: «مَفْعُولٌ».

وإن أُخِذَ من المصدر فطريقه:

كالذي مرّ ذكره إلّا أنّ هنا زِيدَتْ الميم في أوّله، وهناك تبدّل حرف المضارعة ميماً.

[٢– صيغته على وزن «فعيل»]

وأمّا صيغة «فَعِيلٌ» فإنّه قد يجيء بمعنى «مَفْعُول» وبمعنى «فَاعِلٌ»:

فإن كان بمعنى «مَفْعُول»؛ فلا يخلو إمّا أن يُذْكَرَ موصوفةً أو لا:

فإن ذُكِرَ يستوي فيه المذكّر والمؤنّث لفظًا، نحو: «هذا شَجَرٌ كَسِيرٌ»، و«هذه شَجَرَةٌ كَسِيرٌ»، وكذا في التثنية والجمع.

وإن لم يُذْكَرْ موصوفةً يفرق بين مذكّره ومؤنّثه بـ«تاء»، نحو: «هذا كَسِيرٌ»، و«هذه كَسِيرَةٌ» وكذا تثنيته وجمعه.[2]

وإن كان بمعنى «فَاعِلٌ» فعلى عكس ما ذُكِرَ للفرق بينهما.

لَمّا سئل المصنّف –رحمه الله–[3] مقدّرا بأنّه لِمَ لَمْ يذكر صيغة اسم الفاعلِ والمفعولِ غير الثلاثيِّ المجرّد؟ أجاب بقوله: {وقد ذكرنا} صيغة اسم {الفاعل، و} صيغة اسم {المفعول من الزّائد على الثلاثيّ} [٥٧/ظ] سواء كان رباعيّا مجرّدا أو مزيدا أو ثلاثيّا مزيدا {في} بحث {المصدر الميميّ} في أوّلِ الفصلِ[4] الأوّلِ فلا نعيده خوفا للإطالة.

---

[1] ع – الفاء، صح هـ.

[2] م: وكذا تثنيةً وجمعًا.

[3] ق – المصنف رحمه الله.

[4] ق: في أول الفعل الفصل.

[٧- أوزان مبالغة اسم الفاعل]

ثمّ لَمَّا بَقِيَ تتمّة من بحث أوزان اسم الفاعل وهي أوزان المبالغة ذَكَرَ بعد تمام البحث مصرِّحا بقوله: {وأوزان المبالغة} في اسم الفاعل من الفعل الثلاثيّ المجرّد كثيرٌ. وإنّما قَيَّدنا أوزانَ المبالغةِ في اسم الفاعل، إذ المبالغة لم توجد في اسم المفعول استقراءً لكن ذكر ههنا[1] ثمانية أوزان التي هي مشهورة ومتداولة بين الناس:[2]

أحدها: «فَعُولٌ» -بفتح الفاء وتخفيف العين-، نحو: {«جَهُولٌ»} مبالغة «جاهل» وقَلَّ بتشديد العين، نحو: «قَيُّومٌ».

{و} ثانيها: «فِعِّيلٌ» -بكسر الفاء وتشديد العين-، نحو: {«صِدِّيق»} مبالغة «صادق».

{و} ثالثها: «فَعَّال» -بفتح الفاء وتشديد العين-، نحو: {«كَذَّابٌ»} مبالغة «كاذب». ومَنْ قال -بكسر الفاء- أيضا مبالغةٌ فقد أَخْطَأَ؛ بل مصدر «فَعّلَ» [٥٨/و] كما قال الله تعالى جلّ وعلا: ﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَّابًا﴾[3] الآيةَ، -بكسر الكاف-.

{و} رابعها: «فُعُلٌ» -بضمّتين والتخفيف-، نحو: {«غُفُلٌ» -بضمّ الغين} المعجمة {والفاء-} مبالغة «غافل».

{و} خامسها: «فَعُلٌ» -بفتح الفاء وضمّ العين والتخفيف-، نحو: {«يَقُظٌ» -بفتح الياء} المنقوطة بنقطتين من تحت {وضمّ القاف} المنقوطة بنقطتين من فوق- مبالغة «ياقظ».

{و} سادسها: «مِفْعَالٌ»[4] -بكسر الميم وسكون الفاء-، نحو: {«مِدْرَار»} مبالغة «دارّ» من: «دَرَّ الغيثُ إذا انصبّ».

---

[1] م: هنا. | م: ههنا، صح هـ.

[2] م ق - بين الناس.

[3] سورة النبأ (٧٨)، ٢٨.

[4] ع: «مفعل»، الصواب «مفعال».

{و} سابعها: «مِفْعِيلٌ» -بكسر الميم وسكون الفاء-، نحو: {«مِكْثِيرٌ»} -بكسر الميم وسكون الكاف- مبالغة «كثير الكلام».

{و} ثامنها: «فُعَلَة» -بضمّ الفاء وفتح العين[1]-، نحو: {«لُعَنَةٌ»} إذا قُلْتَ {بضمّ اللام وفتح العين} الغير المعجمة مبالغة «لاعن» {فإن أَسْكَنْتَ العينَ} التي هي {من الوزن الأخير} أي: عين «لُعْنَة» فقط {يصير} ذلك الذي سُكِنَ عينُه من الوزن الأخير الذي هو ثامن أوزان المبالغة {بمعنى المفعول} [٥٨/ظ] لا من أوزان مبالغة اسم الفاعل كما في «لُعْنَةٍ» -بضمّ اللام وسكون العين- يكون بمعنى «مَلْعُون»، و«هُزْءَةٌ» -بضمّ الهاء وسكون الزّاء- بِمَعْنَى «مَهْزُوء».

[فَصْلٌ: فِي تَصْرِيفِ الأَفْعَالِ الصَّحِيحَةِ]

لَمَّا فَرَغَ عَنْ مَبَاحِثِ الأَشْيَاءِ التي هي كالْمُقَدِّمَةِ للأبحاثِ الآتِيَةِ المترتّبة المقصودة شَرَعَ أَنْ يُبَيِّنَ أنّ الأفعالَ الصّحيحةَ مِن[2] كلِّ بابٍ من الأبوابِ المذكورةِ كَيْفَ يَتَصَرَّفُ مِن الأمثلةِ الْمُطَّرِدَةِ لِيُقَاسَ عليه الْمُعْتَلاَّتُ، والمضاعفُ، والمهموز، والوجوه المذكورة التي هي الأمثلة المختلفة وإن كانت من تصريف الأفعال إلّا أنّه إجمالٌ في التَّصرُّفِ، ولهذا عَدَّ من المقدّمات وأَلْحَقَ بها وقَطَعَ ممّا قبلها بقوله: {فَصْلٌ} مُنَوَّنٌ لاسْتِعْمَالِه بـ«في» مرفوعٌ: إمّا لأنّه مبتدأٌ موصوفٌ بـ«في تصريف الأفعال»، خبرُهُ محذوفٌ هو «منها» أي: فَصْلٌ كَائِنٌ في تصريفِ الأفعالِ[3] [٥٩/و] من الفصول المقصودة؛ وإمّا لأنّه خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ أي: الأوّلُ مِن الفصولِ المقصودةِ المبحوثِ عنها فَصْلٌ {في} بيانِ {تَصْرِيفِ الأَفْعَالِ الصَّحِيحَةِ}. قَدَّمَ تصريفَ الأفعالِ الصّحيحةِ[4] على سائرِها لِكَوْنِهَا مِرْآةً لِتصرّفاتِ الأفعالِ الغيرِ الصّحيحةِ.

---

[1] ع - العين، صح هـ.

[2] ع - مِن.

[3] ع - خبرُهُ محذوفٌ هو «منها» أي: فَصْلٌ كَائِنٌ في تصريفِ الأفعالِ.

[4] ق: قدّم «في بيان تصريف الأفعال الصحيحة».

[أ- عَدَدُ الوُجُوهِ التي يَتَصَرَّفُ عليها صِيَغُ الأَفْعَالِ والأَسْمَاءِ]

ثمّ بَيَّنَ أنّ كلَّ وجهٍ من الوجوهِ المذكورةِ مِن كلِّ فعلٍ على أيِّ عددٍ من الأعداد يَنْتَهِي تصريفُه[1] بقوله: {يُتَصَرَّفُ} بِبِنَاءِ الْمَجْهُولِ، ولِبِنَاءِ الفَاعِلِ على أنّ فَاعِلَه التَصْرِيفِيَّ من حيث إنّه تصريفيّ وجّه وقدّم {الماضي} لتقدّمه وُقُوعًا أو لِتَأَخُّرِ[2] غيرِه فُرُوعًا إذ الماضِي مجرَّدٌ، {والمستقبل} ذو زيادةٍ، {والأمر والنّهي} مَأْخُوذَانِ من المسْتَقْبَلِ؛ فالمأخوذُ منه مقدّمٌ على المأخوذِ مِن غَيْرِه،[3] وما يتصرّف[4] من كلّ واحدٍ من هذه الأربعة {من} وجوه {المعروف} أي: معروفِ[5] كلٍّ منها، {ومن} وجوه {المجهول} أي: مجهوله أيضا مُنْحَصِرٌ ومُنْكَسِرٌ [٥٩/ظ] {على أربعةَ عشرَ وجهًا} لأنّ التصرّفَ في كلِّ واحدٍ من المعروفِ والمجهولِ لا يَخْلُو مِن أن يكونَ في الغَيْبَةِ، أو الخِطَابِ، أو المتكلِّمِ؛[6] وكلٌّ منها إمّا للمذكّر أو المؤنّث؛ وكلّ منها إمّا للمفردِ أو التثنيةِ أو الجمع، فيكون المجموع ثَمَانِيَةَ عَشَرَ وَجْهًا: {ثلاثة للغائب} المفردِ المذكَّرِ، والتثنية، وجمعه، {وثلاثة للغائبة} الواحدةِ، وتثنيتِها، وجمعِها، {وثلاثة للمخاطب} المفردِ المذكَّرِ، وتثنيته، وجمعه، {وثلاثة للمخاطبة} الواحدةِ، وتثنيتِها، وجمعها. والقياس يقتضي أن يكونَ الحِكَايَةُ أيضًا سِتَّةَ أوجهٍ إلّا أنّه اكْتَفَى بوجهَيْنِ: أحدِهما: للمفردِ -مذكّرا كان أو مؤنّثا-، وثانيهما: للجمع -مذكّرا كان أو مؤنّثا-، وللتَّثْنِيَةِ كذلك، لِكَوْنِ الْمُتَكَلِّمِ مَرْئِيًّا في أَكْثَرِ الأَحْوَالِ، ولِمَعْلُومِيَّتِهِ بالصَوْتِ أنّه مذكّر أو مؤنّث غالبا، ولكون التَّثْنِيَةِ والجمعِ سَبَبَيْنِ في اعتبار الانضمام. وإلى ما ذكرنا تفصيلا[7] [٦٠/و] أشار إجمالا بقوله: {ووجهان للمتكلّم رجلا كان} ذلك المتكلّم {أو امرأةً} فلمّا سَقَطَ أربعةُ أوجهٍ من ثَمَانِيَةَ عَشَرَ وجهًا صار: على أَرْبَعَةَ عَشَرَ وجهًا.

لَمَّا اسْتَشْعَرَ اعْتِرَاضًا بنقصان الوجهَيْنِ من الوجوه المذكورةِ المعدودةِ في الأَمْرِ والنَّهْيِ اسْتَثْنَى بقوله: {غير أنّه} أي: الشأنَ {لا يأتي} أي: لا يُسْتَعْمَلُ ولا يُبْنَى {الوجهان} الذي هو {للمتكلّم في المعروف} حالَ كَوْنِهَا

---

[1] م: تصريفه، صح هامش.
[2] ق: لتأخير.
[3] م ق - من غيره.
[4] ع: ولا يتصرّف، الصواب «وما يتصرّف ... ».
[5] ق: من معروف.
[6] م: التكلّم، صح هـ.
[7] ق - تفصيلا.

{من الأمر والنّهي} إذ اتِّحَادُ الآمِرِ والْمَأْمُورِ، والنّاهِي والْمَنْهِيِّ عليه غَيْرُ مَعْقُولٍ، وبَعْضُهم يَسْتَعْمِلُهُمَا اعتبارًا بالْمُغَايَرَةِ التّقديرِيَّةِ، ولَمْ يَلْزَمْ الاتِّحَادُ المذكورُ في المجهولِ فيهما، ولذا قَيَّدَ بقوله: «في المعروف».

ولَمَّا انْفَصَلَ ونَقَصَ عددُ الوجوهِ في اسْمِ الفاعلِ والمفعولِ عن عددِ الوجوهِ في الوجوهِ الأربعةِ بَيَّنَ[1] وفَصَّلَ بقوله: {و} أمّا اسم {الفاعل يُتَصَرَّفُ} بصيغة المجهول {على عَشَرَةِ أَوْجُهٍ:} واحدٍ [٦٠/ظ] مِن تلك العشرة: للمفرد المذكّر، وواحدٍ منها: للتّثنية المذكّر، وواحدٍ منها: للمفرد المؤنّثِ، وواحدٍ منها:[2] للتّثنية المؤنّث، ولَمْ يَذْكُرْ هذه الأربعةَ لِظُهورِها وبَيَّنَ سِتَّةً {منها} أي: من[3] تلك العشرة {جمع المذكّر} مُصَحَّحَةً ومُكَسَّرَةً {أربعةُ ألفاظٍ، وجمع المؤنّث} منها مُصَحَّحَة ومُكَسَّرَة {لفظان}.[4]

{والمفعول يُتَصَرَّفُ[5]} بِلَفْظِ الْمَجْهُولِ {على سبعةِ أوجهٍ: منها} أي: من[6] تلك السَّبْعَةِ {جمع المذكّر} مصحّحة ومكسّرة {لفظان، و} منها {جمع المؤنّث} المصحّحُ {لفظٌ واحدٌ} ولا مكسّرَ له. ولفظان للمفردِ –مذكّرا كان أو مؤنّثا–، ولفظان للتّثنية –مذكّرا كان أو مؤنّثا– فمجموعُها سَبْعَةٌ.

[ب– نُونَا التَّأْكِيدِ الْمُشَدَّدَةُ والْمُخَفَّفَةُ]

ثمّ لَمَّا كان لُحُوقُ[7] نُونِ الْمُبَالَغَةِ مِن توابعِ التَّصْرِيفَاتِ للأفعالِ شَرَعَ قبلَ الخَوْضِ في بيانِ الأَمْثِلَةِ بِبَيَانِ محلِّ[8] دُخُولِها بقوله: {ونونُ التأكيدِ} على ضَرْبَيْنِ:

أحدهما: {المشدّدةُ} وهي {تدخل على جميع الأمرِ والنَّهْيِ [٦١/و] من المعروفِ والمجهولِ} وفي قوله: «على جميعِ الأمرِ والنّهي ...» إلى آخِرِهِ إشارةٌ إلى أنَّها تَدْخُلُ على الْمُسْتَقْبَلِ، إذا كان فيه معنى الطّلبِ بسببٍ من

---

[1] ق – بيّن.
[2] ق – منها.
[3] ق – من.
[4] ع: وجمع المؤنّث لفظان وواحد منها مصححة.
[5] ق – يتصرّف.
[6] ع – من.
[7] ق: طرق.
[8] ق: محال.

الأسبابِ. وأمّا إذا لم يكن معنى الطَّلَبِ فيه فلا تدخل؛ ولهذا لا تدخل على الماضي والحال لاستدعاءِ نونِ التأكيدِ الطّلبَ. وهو إنّما يتوجّه إلى المستقبل الْمُتَرَقَّبِ الغيرِ الموجودِ. فإن قُلْتَ قد يُوجَدُ دخولُ نونِ التّأكيدِ في المستقبل الذي ليس[1] فيه معنى الطَّلَبِ في قوله:

رُبَّمَا أَوْفَيْتُ فِي عَلَمٍ تَرْفَعَنْ ثَوْبِي شَمَالاتُ[2]

فإنّ نونَ «تَرْفَعَنْ» نُونٌ مُخَفَّفَةٌ وليس فيه معنى الطَّلَبِ، قُلْتُ لَمَّا شَابَهَ «ترفعن» النَّفْيَ بدخول «رُبَّ» التي هي للقلَّةِ، والقلّةُ والنّفيُ من وادٍ واحدٍ، والنَّفْيُ مُشَابِهٌ للنَّهْيِ صُورَةً كما مَرَّ،[3] فكأنَّه شَابَهَ النّهيَ وهو مما فيه معنى الطَّلَبِ.

{و} ثانيهما: {المخفّفةُ، كذلك} كما تدخل المشدّدةُ على جميعِ الأمرِ والنّهي كذلك تَدْخُلُ المخفّفةُ [٦١/ظ] على جميعِهما من معروفِهما ومجهولِهما {غير أنّها} أي: إلّا أنّ المخفّفةَ {لا تدخل} أي: لا تُوجَدُ {في التثنية} أيَّ تثنيةٍ كَانَتْ، {و} ولا تَدْخُلُ ولا تُوجَدُ {في جمع المؤنّث} أيَّ جمعِ مؤنّثٍ كان، لِلُزُومِ الْتِقَاءِ السَّاكِنَيْنِ على غَيْرِ حَدِّهِ: وهما الألف والنّون، فحِينَئِذٍ لا يخلو إمّا أن تتحرّك النّون[4] أو حُذِفَتْ إِحْدَاهما:[5] فالأوّل يُخْرِجُها عن

---

[1] ق – ليس.

[2] ق – شمالات. | البيت لجذيمة بن مالك بن فهم الملقب بالأبرص، أو الأبرش توفي نحو: ٢٦٨ م. وهو الذي عاصر الملكة زنوبيا، وكان جذيمة من تنوخ قضاعة من ملوك العرب في الجاهلية، وملك ستين سنة، واستولى على ما بين الحيرة والأنبار والرّقة وما جاور بادية العراق.

المعنى: يفخر الشاعر بأنه يحفظ أصحابه في رأس جبل إذا خافوا من الأعداء، ويكون لهم طليعة.

الإعراب: **ربما**: رب: حرف جر شبيه بالزائد، ما: حرف كاف. **أوفيت**: فعل ماضٍ، والتاء: ضمير في محلّ رفع فاعل. **في علم**: جار ومجرور متعلقان بـ«أوفيت». **ترفعن**: فعل مضارع مبنيّ على الفتح لاتّصاله بنون التوكيد، والنون: للتوكيد. **ثوبي**: مفعول به منصوب، وهو مضاف، والياء: ضمير في محلّ جر بالإضافة. **شمالات**: فاعل مرفوع بالضمة.

وجملة: «ربما أوفيت» ابتدائية لا محلّ لها من الإعراب. وجملة: «ترفعن» في محلّ نصب حال.

الشاهد فيه: هو توكيد «تَرْفَعَنْ» بنون التوكيد الخفيفة للضرورة، وقالوا: للضرورة، لأنهم شرطوا للتوكيد بالنون أن يسبق الفعل بطلب، أو نفي، أو قسم، ولم يسبق الفعل بشيء من هذا. **شرح الأشموني** للأشموني، ١٠٧/٢–١٠٨؛ **المعجم المفصل** لإميل بديع يعقوب، ٥١٢/١؛ **شرح الشواهد الشعرية** لمحمد حسن شراب، ٢١٤/١–٢١٥.

[3] ق – كما مرّ.

[4] ق – النّون.

[5] ع: أحدهما.

وَضْعِها ومن ثمّة حُذِفَتْ في آخِر[1] «اضْرِبْ القومَ» مع أنَّ أصلَه: «اضْرِبَنْ القومَ» فارتكب إلى حذفِها دون تحريكِها. والثَّانِي: لو حُذِفَتْ لَحُذِفَتْ إمّا الألفُ أو نونُ التَّأْكِيدِ؛ لا سبيلَ إلى الأوّلِ[2] وإلّا لَالْتَبَسَ بالواحد ولَزِمَ استتارُ الضَّمِيرِ المرفوعِ فيما يَبْرُزُ، ولا إلى الثَّانِي[3] وإلّا لأَدَّى إلى عدمِ التَّأْكِيدِ فيما قُصِدَ فيه التّأكيدُ وهذا أَنْقَضُ التّعرُّضِ.[4] فإن قُلْتَ لا نسلّم لزومَ الْتِقَاءَ السَّاكِنَيْنِ في جمعِ المؤنّثِ لأنّه لو أُدْخِلَتْ المخفّفةُ لَصَارَ: «اِضْرِبْنَنْ» في «اِضْرِبْنَ» [٦٢/و] وليس فيه الالتِقَاءُ المذكورُ، قُلْتُ لَمَّا لَزِمَ فيما فيه لام الكلمة النّون التقاءُ السَّاكِنَيْنِ اِطَّرَدَ فيما عداه. بَيَانُهُ أنّ جمعَ المؤنّثِ في «صُنْ» أمرا «صُنَّ» بنونين: إحداهما «لام الكلمة»، والأخرى «نون جماعة النّساء». فلمّا أُلْحِقَت نُونُ التَّأْكِيدِ الْمُخَفَّفَةِ صار: «صُنَّنْ»، فاجتمع فيه ثلاثُ نُونَاتٍ فاحْتَاجَ إلى الألفِ الفَاصِلَةِ بين النُّونَاتِ فصار: «صُنَّانْ» فالْتَقَى سَاكِنَانِ حينئذٍ. وما أجاب ابن الحاجب –رحمه الله–: بأنّ المثقّلة أصلُ الْمُخَفَّفَةِ وهي فرعه، فلو لم تَدْخُلِ الأَلِفُ في الجَمْعِ الْمُؤَنَّثِ مع المخفّفة لَزِمَ مَزِيَّةُ الفرعِ على الأصلِ، وهي غير مقصود.[5] ولهذا أَدْخَلَها يُونُسُ[6] حين أدخلها[7] وقال: «اِضْرِبْنَانْ» دون «اِضْرِبْنَنْ» منظور فيه،[8] إذ أصالة المثقّلةِ للمخفّفةِ عند الكوفيّين على أنّ الفرعَ لا يجب أن يجريَ على الأصل في جميع الأحكام تأمّل.

---

[1] م – آخر.

[2] أي: الألف.

[3] أي: نون التأكيد.

[4] م ع: تعرّض، صحّ هامش م. | ق: وهو نقص الغرض.

[5] م ق – وهي غير مقصود. | **الإيضاح في شرح المفصل** لابن الحاجب، ٢/٢٨٠–٢٨١.

[6] وهو يونس بن حبيب الضبي بالولاء، أبو عبد الرحمن، ويعرف بالنحوي (٩٤–١٨٢هـ / ٧١٣–٧٩٨م): علامة بالأدب، كان إمام نحاة البصرة في عصره. وهو من قرية «جَبُّل» –بفتح الجيم وضم الباء المشددة–، على دجلة، بين بغداد وواسط. أعجمي الأصل. أخذ عنه سيبويه والكسائي والفراء وغيرهم من الأئمة. قال ابن النديم: كانت حلقته بالبصرة، ينتابها طلاب العلم وأهل الأدب وفصحاء الأعراب ووفود البادية. وقال أبو عبيدة: اختلفت إلى يونس سنة أملأ كل يوم ألواحي من حفظه. وقال ابن قاضي شهبة: هو شيخ سيبويه الّذي أكثر عنه النقل في كتابه. من كتبه «معاني القرآن» كبير، وصغير، و «اللغات» و «النوادر» و «الأمثال». **الأعلام** للزركلي، ٨/٢٦١.

[7] أي: أدخل المخفَّفَةَ حين أدخل الْمُثَقَّلَةَ.

[8] **الكتاب** لسيبويه، ٤/١٠؛ **الإيضاح في شرح المفصل** لابن الحاجب، ٢/٢٨٠–٢٨١.

ثمّ لَمَّا تَوَقَّفَ حالُهُمَا بِمَدْخَلِهِما لعدمِ اسْتِقْلالِهِما بَيَّنَ أوّلاً مَدْخَلَهُمَا لَفًّا ونَشْرًا مُرَتَّبَيْنِ[1] بقوله: [٦٢/ظ] {والمخفّفةُ ساكنةٌ} لمناسبةِ السُّكُونِ الخفّةِ، {والمشدّدةُ مفتوحةٌ} لخفَّة الفتحةِ على المثقّلةِ {إلّا في التثنية وجمع المؤنّث} استثناءً من كونِ المشدّدة مفتوحةً، إذ المخفّفةُ[2] لا تَدْخُلُهما عند غيرِ يُونُسَ؛ فإنّها تدخلهما عنده بدليل تعليله بقوله: {فإنّها} بدون تثنية الضّمير المنصوب المتّصل بأنّ المشدّدةَ {مكسورةٌ فيهما} أي: في التّثنية وجمع المؤنّث. ثمّ بيّن ثانيًا حالَ مَدْخَلِهما بقوله: {وما قبلهما} أي: الحرفُ الذي قبل المخفّفة والمشدّدة {مكسورةٌ في الواحدةِ الحاضرةِ} أي: المخاطبةِ، لتدلّ على الياءِ المحذوفةِ لفظًا وخطًّا {و} ما قبلها {مضمومٌ في الجمع المذكّر} دلالة على الواو المحذوفة التي هي ضمير الجمع لفظًا وكِتَابَةً، {و} ما قبلها {مفتوح في البواقي} أي: سِوَى الواحدةِ الحاضرةِ وجمعِ المذكّرِ لتركُّبِهِ مع النّونِ. وآخِرُ الجزءِ الأوّلِ [٦٣/و] في مُرَكَّبِهِ مَفْتُوحٌ، نحو: «بَعْلَبَكَّ»، و«خَمْسَةَ عَشَرَ» للخفّة.

[ج- أمثلةُ تصريفِ الأفعالِ والأسْماءِ الصَّحِيحَةِ]

[١- مِثَالُ الثُّلَاثِيِّ الْمُجَرَّدِ]

ثمّ لَمَّا زَادَ الإيصالُ إلى فهمِ الْمُسْتَفِيدِ والسَّامِعِ في التّفهيمِ بذِكْرِ جُزْئِيٍّ مِنْ جُزْئِيَّاتِهِ لَمْ يَقْتَصِرْ في تصريفِ الأفعالِ على ذِكْرِ الكُلِّيِّ؛ بَلْ أَوْرَدَ أَمْثِلَة جُزئِيَّة على التَّرْتِيبِ الذي ذُكِرَ -لا يُضَاحُ ذِكْرُ الكُلِّيَّاتِ مُبْتَدِئًا- بمثال الماضي[3] فقال:

{مثال الماضي} أي: مثال تصريف الماضي على أربعةَ عَشَرَ وجهًا من المعروف:

---

[1] اللف والنشر: يذكر الشيء إجمالا ثمّ يفصل. فهو نوعين: أحدهما: لفّ ونشر مرتب: وهو إجمال ثم تفصيل على ترتيب المجمل. ثانيهما: لف ونشر مشوّش: وهو إجمال ثم تفصيل على غير ترتيب المجمل. | لعل الصواب: لفا ونشرا مشوشا ليس بمرتّب لأنه لو كان مرتبا لقدم المشددة وأخر المخففة، لكن المؤلف -رحمه الله- بدأ بالمشددة وثنى بالمخففة، ثم في التفصيل والنشر قدّم المخففة وأخّر المشددة. | لـ«اللف والنشر» انظر: Yusuf Doğan, "Arap Belağatında el-Leff ve'n-Neşr Sanatı", Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi, 2007, sayı:4, s. 313-336.

[2] م: الخفيفة. | م: المخففة، صح هـ.

[3] أي: أورد أمثلة جزئيّة بمثال الماضي.

{«نَصَرَ»} للواحد المذكّر الغائب، {«نَصَرَا»} للتثنية المذكّر الغائب، {«نَصَرُوا»} للجمع المذكّر الغائب، {«نَصَرَتْ»} -بسكون التّاء- للواحدة الغائبة، {«نصَرَتَا»} لتثنيتها، {«نَصَرْنَ»} لجمعها، {«نَصَرْتَ»} -بفتح التّاء- للواحد المخاطب، {«نَصَرْتُمَا»} لتثنيته، {«نَصَرْتُمْ»} لجمعه، {«نَصَرْتِ»} -بكسر التّاء- للواحدة المخاطبة، {«نَصَرْتُمَا»} لتثنيتها، {«نَصَرْتُنَّ»} لجمعها، {«نَصَرْتُ»} -بضمّ التّاء- للمتكلّم وحدَه -مذكّرا كان أو مؤنّثا-، {«نَصَرْنا»} -بألف بعد النُّون المتميّز[1] عن جمع المؤنّث- [٦٣/ظ] للمتكلّم معه غيرُه -سواءٌ كان تثنيةً أو جمعًا، مذكّرًا كان أو مؤنّثًا-.

{و} مثالُ تصريفِ الماضِي {من المجهول} أيضا أربعةَ عَشَرَ وجهًا:

{«نُصِرَ»} -بضمّ النّون التي في[2] أوّله وكسرِ الصّادِ التي هي ما قَبْلَ آخِرِه كما مرّ- للواحد الغائب، {«نُصِرَا»، «نُصِرُوا» ... إلى آخره} أي: إلى آخرِ عددِ الوجوهِ التي هي أَرْبَعَةَ عَشَرَ وجهًا.

ثُمَّ شَرَعَ لِمِثَالِ الْمُسْتَقْبَلِ بقوله: {ومثال المستقبل} أي: مِثَالُ تَصْرِيفِ الْمُسْتَقْبَلِ على أَرْبَعَةَ عَشَرَ وجهًا من المعروف:

{«يَنْصُرُ»} للمفرد المذكّر الغائب، {«يَنْصُرَانِ»} لتثنيته، {«يَنْصُرُونَ»} لجمعه، {«تَنْصُرُ»} للغائبة، {«تَنْصُرَانِ»} للغائبتين، {«يَنْصُرْنَ»} للغائبات، {«تَنْصُرُ»} للمخاطب، {«تَنْصُرَانِ»} للمخاطبين، {«تَنْصُرُونَ»} للمخاطبِينَ، {«تَنْصُرِينَ»} للمخاطبة، {«تَنْصُرَانِ»} للمخاطبتينِ، {«تَنْصُرْنَ»} للمخاطبات، {«أَنْصُرُ»} للمتكلّم وحدَه -مذكّرا كان أو مؤنّثًا- {«نَنْصُرُ»} للمتكلّم مع الغيرِ -مذكّرا كان أو مؤنّثا، تثنيةً كان أو جمعًا-.

[٦٤/و] ومِثَالُ تَصْرِيفِ الْمُسْتَقْبَلِ {من المجهول} على أربعةَ عَشَرَ وجهًا:

{يُنْصَرُ} -بضمّ حرفِ الْمُضَارَعَةِ وفتحِ الصّادِ وهو ما قبل الآخر كما مرّ- {«يُنْصَرَانِ»، «يُنْصَرُونَ» ... إلى آخره} أي: إلى آخرِ عددِ الوجوهِ.

---

[1] م: للتمييز. | م: المتميز، صح هـ.

[2] ع م - في.

ثمّ بَيَّنَ[1] بِمِثَالِ الأَمْرِ الغَائِبِ بقوله: {مِثَالُ الأمرِ الغائبِ} من المعروف:

{«لِيَنْصُرْ»} بكَسْرِ لاَمِ الأمرِ فرقًا بينها وبين لام الابتداءِ، ولم يعكس لمناسبة اللام الجارّة لكونها مقابلةً لها في الأفعال، وفتحِ حرف المضارعةِ كما في المضارع المعروف، وجزم اللام[2] باللام، {«لِيَنْصُرَا»، «لِيَنْصُرُوا»} بحذف النّون فيهما علامةً للجزم، {«لِتَنْصُرْ»} -بفتح التّاء وسقوط الحركة جزما-، {«لِتَنْصُرَا»} بحذف النّونِ للجزم، {«لِيَنْصُرْنَ»} -بفتح الياء وثبوت النّون لما تقدّم-.

ثمّ شَرَعَ[3] بِمِثَالِ الأمرِ الحاضِرِ بقوله: {مِثَالُ الأَمْرِ الْحَاضِرِ} المعروفِ:

{«أُنْصُرْ»} -بضمّ الهمزة وسكون الرّاء-، {«أُنْصُرَا»، «أُنْصُرُوا»}[4] بحذف النّون فيهما، {«أُنْصُرِي»} بحذف النّون وثبوت الياء، {«أُنْصُرَا»} بحذف النّون، [٦٤/ظ] {«أُنْصُرْنَ»} بثبوت النّون.[5] ولَمْ يَذْكُرِ الْمُتَكَلِّمَ لِمَا مَرَّ أنّ مَعْرُوفَ المتكلِّمِ لَمْ يُسْتَعْمَلْ على الأصحِّ.

{و} مِثَالُ الأمْرِ الغَائِبِ {من المجهول}:

{«لِيُنْصَرْ»} -بضمِّ حرفِ الْمُضَارَعَةِ وفَتْحِ ما قبلَ الآخِرِ وجَزْمِ اللاَّمِ-، {«لِيُنْصَرَا»، «لِيُنْصَرُوا»} بحذف النّون فيهما، {«لِتُنْصَرْ»} -بضمِّ التَّاءِ وفَتْحِ الصَّادِ-، {«لِتُنْصَرَا»} بحذف النّونِ {«لِيُنْصَرْنَ»} -بضمِّ الياءِ وثُبُوتِ النُّونِ-.

{و} مِثَالُ الأَمْرِ الْحَاضِرِ {من المجهول}:

{«لِتُنْصَرْ»} -باللاَّمِ الجازمةِ وضَمِّ التّاءِ وفتحِ الصَّادِ-، {«لِتُنْصَرَا»، «لِتُنْصَرُوا»} بحذف النّون فيهما، {«لِتُنْصَرِي»} بحذف النّون وثبوت الياء، {«لِتُنْصَرَا»} بحذف النّون، {«لِتُنْصَرْنَ»} -بضمّ التّاء وثبوت النّون-،[6]

---

[1] م - بيّن، صح هـ. | ق - بيّن.
[2] ق - اللاّم | أي: حرف الأخير.
[3] م - شَرَعَ، صح هـ. | ق - شرع.
[4] ع: «أنصرا» بحذف النّون، «أنصروا» بحذف النّون.
[5] ق - بثبوت النّون.
[6] ع ق: «لِيُنْصَرْنَ» بضمّ الياء.

ومِثَالُ الأمرِ الْمُتَكَلِّمِ الْمَجْهُولِ {«لِأُنْصَرْ»} -باللاَّم وضمِّ الهمزةِ وجزمِ اللاَّمِ- للمتكلّم وحدَه مطلقًا، {«لِنُنْصَرْ»} -بضمّ النّونِ الأُولَى وجزمِ الرَّاءِ- للمتكلّم مع الغيرِ -تثنيةً وجمعًا، مذكّرًا كان أو مؤنّثًا-.

{وكذلك} أي: كَمِثَالِ الأَمْرِ -غيبةً، وخِطَابًا، وتَكَلُّمًا- [٦٥/و] مِثَالُ {النّهي من المعروفِ، و} مِن {المجهولِ} مِن غَيْرِ فَرْقٍ في سقوطِ الحركةِ، والنُّونَاتِ،[1] وعدم استعمالِ الْمُتَكَلِّمِ في المعروفِ {إلّا أنّه} أي: النّهيَ {زِيدَتْ في أَوَّلِه} لَفْظَةُ {«لا»} الجَازِمَةِ. مِثَالُه [أي: النّهي الغائب] مِن المعروفِ:

«لا يَنْصُرْ» -بالفتح والجزم-، «لا يَنْصُرَا»، «لا يَنْصُرُوا» بحذف النّون فيهما،[2] «لا تَنْصُرْ» -بالفتح والجزم-، «لا تَنْصُرَا» بحذف النّون، «لا يَنْصُرْنَ» -بالفتح وثبوت النّون-.[3]

[مِثَالُ النَّهْيِ الحاضرِ من المعروفِ]:

«لا تَنْصُرْ» -بالفتح والجزم أيضا-، «لا تَنْصُرَا»، «لا تَنْصُرُوا» بحذفِ النّون فيهما،[4] «لا تَنْصُرِي» بحذفِ النّونِ وثبوتِ اليَاءِ، «لا تَنْصُرَا» بحذف النّون، «لا تَنْصُرْنَ» بثبوتِ النّونِ، ولا يستعمل متكلّمه معروفًا.

ومِثَالُه مِن الْمَجْهُولِ كالْمَعْرُوفِ إلّا أنّه يُضَمُّ حرفُ المضارعةِ ويُفْتَحُ ما قبلَ الآخِرِ.[5]

ثمّ لَمَّا لَحِقَ نُونُ التَّأْكِيدِ بِهِمَا بَادَرَ بِذِكْرِ مِثَالِ لُحُوقِهِما قَبْلَ ذِكْرِ مِثَالِ اسْمِ الفَاعِلِ والْمَفْعُولِ مع أنّ ذِكْرَهما مُقَدَّمٌ فِيمَا تَقَدَّمَ لأَنَّه مِن تَتِمَّةِ أَمْثِلَتِهِمَا بقوله: {تَقُولُ} أنت {في} لُحُوقِ [٦٥/ظ] {نُونِ التَّأْكِيدِ الْمُشَدَّدَةِ} بأمر الغائب معروفا:

{«لَيَنْصُرُنَّ»} -بفتحِ النّونِ المثقّلةِ، وما قبلها-، {«لَيَنْصُرَانِّ»} -بكسر النّون وفتحِ ما قبلها-، {«لَيَنْصُرُنَّ»} -بفتح النّونِ وضمِّ ما قبلها- دلالةً على الواوِ المحذوفةِ التي ضميرُ جمعِ المذكّرِ، {«لَتَنْصُرَنَّ»} -بفتح

---

[1] ق: والنّون.

[2] ق: بحذف النّون التثنية والجمع.

[3] ع - «لا تَنْصُرْ» -بالفتح والجزم-، «لا تَنْصُرَا» بحذف النّون، «لا يَنْصُرْنَ» -بالفتح وثبوت النّون-.

[4] م ق: بحذفِ نُونَيِ التَّثْنِيَةِ والجمْعِ.

[5] مثاله: «لا تُنْصَرْ، لا تُنْصَرَا، لا تُنْصَرُوا ...».

النّون وما قبلها-، {«لِتَنْصُرَانِّ»} -بكسر النّون وفتح ما قبلها-، {«لِيَنْصُرْنَانِّ»} -بكسر النّون المشدّدة وفتحِ ما قبلها- وهو نونُ جمعِ المؤنَّثِ.

وكذلك مِثَالُ أَمْرِ الغَائِبِ -نحو: «لِيُنْصَرَنَّ»-[1] مَجْهُولاً بلا فَرْقٍ غَيْرَ أنّه يُضَمُّ حَرْفُ المضَارَعَةِ ويُفْتَحُ ما قبلَ اللاَّمِ.

{و} تَقُولُ في لُحُوقِ نونِ[2] التَّأْكِيدِ المشدَّدَةِ {في أَمْرِ الحَاضِرِ} معروفًا:

{«أُنْصُرَنَّ»} -بفتح النّون وما قبله-، {«أُنْصُرَانِّ»} -بكسر النّون-، {«أُنْصُرُنَّ»} -بفتح النّونِ وضمِّ ما قبله- لِيَدُلَّ على الواوِ المحذوفَةِ،[3] {«أُنْصُرِنَّ»} -بفتح النّون وكسر ما قبله- دلالةً على الياءِ المحذوفةِ التي هي علامةُ الخطابِ، {«أُنْصُرَانِّ»} -بكسر النّون وفتح ما قبله-، {«أُنْصُرْنَانِّ»} [٦٦/و] -بكسر النّونِ-، ولم يَلْحَقِ الْمُتَكَلِّم واحدًا ومع الغيرِ لِعَدَمِ اسْتِعْمَالِ معروفِه كما مرّ.

{و} تقول {في} لحوق نونِ التّأكيدِ {الْمُخَفَّفَةِ} أمرَ الغائبِ معروفًا:

{«لِيَنْصُرُنْ» -بفتح الرّاء- في الواحد، -وضمِّها-} أي: ضَمِّ الرّاءِ {في جَمْعِهِ} أي: في جمع المذكَّرِ،[4] نحو: {«لِيَنْصُرُنْ»، و} تقول {«لِتَنْصُرَنْ»} -بفتحها- للواحدة الغائبةِ.[5]

وكذلك في الْمَجْهُولِ من غيرِ فَرْقٍ سوى ضَمِّ حرفِ الْمُضَارَعَةِ وفَتْحِ ما قبل اللاَّمِ.[6]

{و} تقول {في} لحوق نونِ التَّأْكِيدِ الْمُخَفَّفَةِ {أمر المخاطب} معروفًا:

{«أُنْصُرَنْ»} -بفتح الرّاء وسكون النّون- للواحدِ المذَكَّرِ،[1] {«أُنْصُرُنْ»} -بضمِّ الرّاءِ وسكونِ النّونِ- للجمع المذكّرِ، {«أُنْصُرِنْ»} -بكسر اللاَّءِ وسكونِ النّونِ- للواحدةِ المخاطبةِ.

---

[1] ع ق - نحو: «لِيُنْصَرَنَّ».

[2] ق - نون.

[3] ق: ليدلّ على الياء المحذوفة. | لعل الصّواب: «ليدلّ على الواو المحذوفة» كما في نسختي «ع» و «م».

[4] ق: «لجمعه» أي: لجمع المذكّر.

[5] ع: في الواحدة الغائبة.

[6] مثاله: «لِيُنْصَرَنْ، لِيُنْصَرُنْ، لِتُنْصَرَنْ».

{و} تقول في لحوق نونِ التّأكيدِ المخفّفةِ أَمْرَ المخاطبِ مجهولاً:

{«لِتُنْصَرَنْ»} -بلامِ الأمرِ وضَمِّ التّاءِ وفَتْحِ الصّادِ والرّاءِ وسكونِ النّونِ- للواحد المخاطب، {«لِتُنْصَرُنْ»} -بضمّ الرّاء- لجمعه، {«لِتُنْصَرِنْ»} [٦٦/ظ] -بكسر الرّاءِ- للواحدة المخاطبة.

{وكذلك النَّهْيُ مِنَ المعروفِ والمجهولِ} أي: مِثَالُ لحوقِ نُونِي[2] التّأكيدِ بالنَّهْيِ معروفًا ومجهولاً كمثالِ لُحُوقِهِمَا بالأمْرِ معروفًا ومجهولاً. غَيْرَ أَنَّه زِيدَتْ في أوّله «لا» الجازمةُ.

ثمّ ابتدأ[3] بِمِثَالِ اسْمِ الفَاعِلِ بقوله: {ومِثَالُ} اسمِ {الفاعِلِ}:

{«نَاصِرٌ»} مفرد المذكّر،[4] {«ناصِرَانِ»} تثنية المذكّر،[5] {«نَاصِرُونَ»} جمع المذكّر المصحّحُ،[6] {«نُصَّارٌ»، و«نُصَّرٌ» -بضمّ النّون وفتح الصّاد والتّشديد فيهما-} على وزنِ «فُعّالٌ»، و«فُعَّلٌ»، {و«نَصَرَةٌ» -بفتح النّون والصّاد والتّخفيف-[7]} أي: تخفيفِ الصّادِ على وزنِ «فَعَلَةٌ» -بفتح الفاء والعين- جمع المذكّر المكسّرُ[8] كلُّها، {«نَاصِرَةٌ»} مفرد المؤنّث،[9] {«نَاصِرَتَانِ»} تثنيتها،[10] {«نَاصِرَاتٌ»} جمع المؤنّث المصحّح،[11] {و«نَوَاصِرُ»} - بزيادة الواو بعد النّون التي هي الفاءُ- جمع المؤنّث المكسّرُ.[12]

---

[1] ق - {«أُنْصُرَنْ»} -بفتح الرّاء وسكون النّون- للواحدِ المذَكَّرِ.

[2] م:نوني. | م: نون، صح هـ.

[3] ق م - ابتدأ.

[4] ق: لمفرد المذكر.

[5] ق: لتثنية المذكر.

[6] ق: لجمع المذكّر المصحّحُ.

[7] ق: والراءِ مع التخفيفِ.

[8] ق: لجمع المذكّر المكسّرُ.

[9] ق: لمفرد المؤنّث.

[10] ق: لتثنيتها.

[11] ق: جمع المؤنّث المصحّح.

[12] ق: جمع المؤنّث المكسّرُ.

ثمّ ابتدأ[1] بِمِثَالِ اسْمِ الْمَفْعُولِ بقوله: {مِثَالُ الْمَفْعُولِ}:

{«مَنْصُورٌ»} مفرد المذكّر،[2] {«مَنْصُورَانِ»} تثنيته،[3] {«مَنْصُورُونَ»} [٦٧/و] جمعه المصحّحُ،[4] {و«مَنَاصِرُ» -بفتح الميم-} جمع الْمُكَسَّرُ،[5] {«مَنْصُورَةٌ»} مفرد المؤنّث،[6] {«مَنْصُورَتَانِ»} تثنية المؤنَّثِ،[7] {«مَنْصُورَاتٌ»} جمع المؤنّثِ المصحَّحُ[8] ولا مُكَسَّرَ له.

[٢- مِثَالُ الرُّبَاعِيِّ الْمُجَرَّدِ]

لَمَّا فَرَغَ عن أَمْثِلَةِ الثُّلاَثِيِّ الْمُجَرَّدِ شَرَعَ في أمثلةِ الرُّبَاعِيِّ المجرّدِ لأَصَالَتِهِ كالثّلاثيِّ بالنِّسْبَةِ إليه بقوله: {مِثَالُ الرُّبَاعِيِّ} الْمُجَرَّدِ الصَّحِيحِ:

{«دَحْرَجَ»} مثال الماضِي، {«يُدَحْرِجُ»} -بكسر الرّاء- مِثَالُ المضارِعِ، {«دِحْرَاجًا» -بكسر الدّال وسكون الحاء-} مثالٌ للمصدر السَّمَاعِيِّ، {«ودَحْرَجَةً»} مثالٌ للمصدرِ القِيَاسِيِّ {-بفتح الدّال والرّاء[9] وسكون الحاء-} قَدَّمَ السَّمَاعِيَّ[10] على القِيَاسِيِّ لِشِدَّةِ احْتِيَاجِهِ إلى التَّوْضِيحِ، {فهو «مُدَحْرِجٌ»} -بضمّ الميم وفتح الدّال وسكون الحاء[11] وكسر الرّاء- مِثَالٌ لاسْمِ الفَاعِلِ، {وذاك «مُدَحْرَجٌ» -بفتح الرّاء-} مِثَالٌ لاسم المفعولِ، {و} {مِثَالُ {الأَمْرِ} الْحَاضِرِ: {«دَحْرِجْ» -بفتح الدّال وسكون الحاء وكسر الرّاء-، و} مِثَالُ {النَّهْيِ: «لا تُدَحْرِجْ» -بضمّ التّاء وكسر الرّاء-} [٦٧/ظ] نَهْيًا للمخاطبِ.

---

[1] ق م - ابتدأ.
[2] ق: لمفرد المذكّر.
[3] ق: لتثنيته.
[4] ق: لجمعه المصحّحُ.
[5] ق: لجمعه الْمُكَسَّرُ.
[6] ق: لمفرد المؤنّث.
[7] ق: لتثنية المؤنَّثِ.
[8] ق - جمع المؤنّثِ المصحَّحُ.
[9] م - والرّاء، صح هـ.
[10] ق - السّماعيّ.
[11] ق - الحاء.

ثمّ لَمَّا كان الْمُلْحَقُ بالشَّيْءِ بِمَنْزِلَةِ الْمُلْحَقِ به في التَّصَرُّفَاتِ قال: {وكذا تَصْرِيفُ الْمُلْحَقِ} بالرّباعِيِّ المجرَّدِ كتَصْرِيفِ الرّباعِيِّ مِن غَيْرِ فَرْقٍ. فإن قُلْتَ: لِمَ بَيَّنَ أَمْثِلَةَ الوجوهِ الستَّةِ للرّباعيِّ[1] ولَمْ يُبَيِّنْ الأَمْثِلَةَ الْمُطَّرِدَةَ للوجوهِ الستَّةِ له؟ قُلْنَا لَمَّا كان معلومًا بأمثلةِ الثّلاثيِّ المجرّدِ[2] بأَدْنَى التَّفَاوُتِ لَمْ يُبَيِّنْهُ لِئَلاَّ يَلْزَمَ التَّطْوِيلُ.

[٣- مِثَالُ الرُّبَاعِيِّ الْمَزِيدِ فِيه]

ثمّ لَمَّا فَرَغَ عن بَيَانِ أَمْثِلَةِ المجرَّدَاتِ شَرَعَ في بَيَانِ المزيدَاتِ فَبَدَأَ بِمَزِيدَاتِ الثُّلاَثِيِّ الْمُجَرَّدِ أَوَّلاً، ثمّ بِمَزِيدَاتِ الرُّبَاعِيِّ المجرّدِ، ثمّ بَدَأَ مِن مَزِيدَاتِ الثُّلاَثِيِّ المجرّدِ بِرُبَاعِيَّاتِهَا تَنَاسُبًا للرّباعيِّ المجرَّدِ فقال: {مِثَالُ الرّباعِيِّ الْمَزِيدِ فيه} أي: الرّباعيّ الذي حَصَلَ رُبَاعِيَّةً بزيادَةِ حَرْفٍ واحدٍ على ثُلاَثِيَّةٍ وغيرَ مُلْحَقٍ بالرّباعِيِّ المجرّدِ. وهو على ثلاثةِ أَبْوَابٍ:

الأوّلُ بابُ «أَفْعَلَ»:

مِثَالُ مَاضِيهِ {«أَخْرَجَ»}، ومضارعُه [٦٨/و] {«يُخْرِجُ»}، ومَصْدَرُه {«إِخْرَاجًا»}، فهو {«مُخْرِجٌ»} -بكسر الرّاءِ- مثالُ اسمِ الفاعل، {وذاك «مُخْرَجٌ»} -بفتح الرّاء- مثالُ اسْمِ المفعولِ، {و} مِثَالُ {الأمر «أَخْرِجْ»} -بفتح الهمزةِ وسكون الخاء الْمُعْجَمَةِ مِنْ فَوْقُ-، {و} مثال {النّهي «لا تُخْرِجْ» -بضمّ التّاءِ} نَهْيًا للمخاطب {وكسرِ الرّاء فيهما-} أي: في الأمر والنّهي المعروفَيْنِ.

لَمَّا اسْتَشْعَرَ سؤالا بأنّ القِيَاسَ أَنْ يَقْتَضِيَ أَنْ يُقَالَ في مضارعِ هذا البابِ بِالهمْزَةِ، لكونِ أَوَّلِ مَاضِيه همزةً مُنْقَطِعَةً، أَجَابَ بقوله: {وقد حُذِفَتْ الهمْزَةُ مِن مُسْتَقْبَلِ هذا البَابِ} أي: باب «أَفْعَلَ» {لِئَلاَّ يَجْتَمِعَ همزتانِ في نَفْسِ المتكلِّمِ} وَحْدَه، وحُذِفَتْ أيضًا في بَاقِيه وإِنْ لَمْ يَجْتَمِعْ هَمْزَتَانِ للمشَاكَلَةِ والاطِّرَادِ، {وكذلك حُذِفَتْ تلك} الهمزةُ {مِن اسم الفَاعِلِ}، واسْمِ {المفعولِ، و} من {النّهي، و} من {الأمرِ الغَائِبِ} اتِّبَاعًا للمستقبلِ. وإِنّما قَيَّدَ الأَمْرَ بـ«الغَائِبِ» احْتِرَازًا عن الأمْرِ الحَاضِرِ. فإنّها لَمْ تَحْذَفْ فيه [٦٨/ظ] هَرَبًا عن الالتِبَاسِ.

{و} الثّاني باب «فَعَّلَ»:

---

[1] ق – المجرَّدِ كتَصْرِيفِ الرّباعِيِّ مِن غَيْرِ فَرْقٍ. فإن قُلْتَ: لِمَ بَيَّنَ أَمْثِلَةَ الوجوهِ الستَّةِ للرّباعيِّ.

[2] ق – بأمثلةِ الثّلاثيِّ المجرّدِ.

مَثَالُ مَاضِيه {«خَرَّجَ»}، ومِثَالُ مضارعِه {«يُخَرِّجُ»}، ومَصْدَرُه {«تَخْرِيجًا»} قِياسًا، {و«تَخْرِجَةً»} سَمَاعًا {-بكسر الرَّاءِ وفتحِ التّاء فيهما-} أي: في القِيَاسِيِّ والسَّمَاعِيِّ، {فهو «مُخَرِّجٌ»} -بكسر الرّاء المشدَّدَةِ- مثال اسم الفاعل، {وذاك «مُخَرَّجٌ»} -بفتح الرّاء المشدّدة-[1] اِسْمُ المفعولِ، {و} مِثَالُ {الأمْر «خَرِّجْ» -بكسر الرّاء} المشدّدةِ وفتحِ الخَاءِ المعجمةِ من فوقُ، وسكونِ الجيم المعجمة من تَحْتُ-، {و} مِثَالُ {النّهْي «لا تُخَرِّجْ» -بضمّ التّاء وكسر الرّاء} المشدّدة- نَهْيًا للحاضر.

{و} الثّالث باب «فَاعَلَ»:

مثال ماضيه {«خَاصَمَ»}، ومضارعُه {«يُخَاصِمُ»} -بكسر الصّاد-، {«مُخَاصَمَةً» -بفتح الصّاد-} قِيَاسًا، {و«خِصَامًا» -بكسر الخاء} المعجمة من فوقُ، بِيَاءٍ بعدها[2]- سماعا، {فهو «مُخَاصِمٌ»} -بكسر الصّاد-، {وذاك «مُخَاصَمٌ»} -بفتح الصّاد-، {و} مثال {الأمر} الحاضر {«خَاصِمْ»} -بكسر الصّاد-، {و} مثال {النّهي «لا تُخَاصِمْ» -بضمّ التّاء} وكسر الصّاد- نَهْيًا للمخاطب، {و} مثال {مجهول الماضي} أي: [٦٩/و] مجهول ماضي هذا الباب {«خُوصِمَ»} بِقَلْبِ أَلِفِ «فَاعَلَ» وَاوًا لِضَمِّ فَائِه.

وإنّما تَعَرَّضَ لِمَجْهُولِ مَاضِي هذا البَابِ لأَنَّه قال فيما سَبَقَ في بِنَاءِ مَاضٍ مَجْهُولٍ: الحرفُ الأَخِيرُ يكون مِثْلَ ما كان في المعروفِ، والحرفُ التي قَبْلَ الأَخِيرِ مكسورةٌ، والسَّاكِنُ سَاكِنٌ على حَالِهِ، وما بَقِيَ مَضْمُومٌ؛ فهذا لا يَهْدِي إلى أَنَّ أَلِفَ[3] «فَاعَلَ» قُلِبَتْ وَاوًا في المجهول فلذا ذَكَرَ.

[٤- مِثَالُ الْخُمَاسِيِّ]

ثمّ لَمَّا فَرَغَ عن أَمْثِلَةِ أَبْوَابِ الرُّبَاعِيَّاتِ مِن مَزِيدِ الثّلاثِيِّ شَرَعَ في أَمْثِلَةِ أَبْوَابِ الْخُمَاسِيِّ. قَدَّمَها على السُّدَاسِيِّ لِبَسَاطَتِه بالنِّسْبَةِ إليه. وهو على خَمْسَةِ أَبْوَابٍ:

والأوّل باب «اِنْفَعَلَ»:

---

[1] م - مثال اسم الفاعل وذاك «مُخَرَّجٌ» بفتح الرّاء المشدّدة، صح هـ.

[2] أي: «خِيصَامًا» على وزن «فِيعَالاً».

[3] ق - أنّ أَلِفَ.

{و} قال: {مِثَالُ الْخُمَاسِيِّ: «اِنْكَسَرَ»} مِثَالُ مَاضِيهِ، ومِثَالُ مضارعِه {«يَنْكَسِرُ» -بكسر السّين-}، مِثَالُ مصدَرِه {«انْكِسَارًا»} قياسا، {فهو «مُنْكَسِرٌ»} -بكسر السّين- مِثَالُ اسمِ الفاعِلِ،[1] {وذاك «مُنْكَسَرٌ»} -بفتح السّين- مِثَالُ اسمِ المفعولِ،[2] {و} مِثَالُ {الأمر} الحاضر {«اِنْكَسِرْ»} [٦٩/ظ] -بكسر السّين وسكون الرّاء-، {و} مِثَالُ {النّهي} الحاضر {«لا تَنْكَسِرْ»} -بكسر السّين وجزم الرّاء-.

{و} الثَّانِي باب «اِفْتَعَلَ»:

مِثَالُه: {«اِكْتَسَبَ»} مِثَالُ مَاضِيه، {«يَكْتَسِبُ»} مِثَالُ مُضَارِعِهِ، ومَصْدَرُهُ {«اِكْتِسَابًا»} قياسا، {فهو «مُكْتَسِبٌ»} -بكسر السّين- اسمُ الفَاعِلِ،[3] {وذاك «مُكْتَسَبٌ»} -بفتح السّين- اسمُ الْمَفْعُولِ،[4] {و} مِثَال {الأمر} الحاضر {«اِكْتَسِبْ»} -بكسر السّين وسكون الباء-، {و} مِثَالُ {النَّهْي «لا تَكْتَسِبْ»} -بكسر السّين وجزم الباء-.

{و} الثَّالِثُ باب «اِفْعَلَّ»:

مِثَالُ مَاضِيهِ {«اِصْفَرَّ»}، ومُضَارِعُه {«يَصْفَرُّ»} -بفتح الفاء فيهما-، ومَصْدَرُهُ {«اِصْفِرَارًا»} -بفكّ الإدغام- قِيَاسًا، {فهو «مُصْفَرٌّ»} -بفتح الفاء وكسر الرّاءِ الْمُدْغَمَةِ تقديرًا- مِثَالُ اسْمِ الفَاعِلِ، {وذاك «مُصْفَرٌّ»} -بفتح الفاء أيضا وفتح الرّاء الْمُدْغَمَةِ تَقْدِيرًا- مِثَالُ اسْمِ الْمَفْعُولِ، {و} مِثَالُ {الأمر} الحَاضر {«اِصْفَرَّ»} -بكسر الهمزة وفتح الفاء والرّاء وكسرها أيضا- سيجيئ في[5] المضاعف.

[٧٠/و] وفَرْقُه مِن الْمَاضِي عند الفَتْحِ تَقْدِيرِيٌّ، إذ في الماضِي؛ الرّاءُ الْمُدْغَمَةُ والْمُدْغَمُ فيها مَفْتُوحَتَانِ تَقْدِيرًا. والرَّاءُ الْمُدْغَمَةُ في الأَمْرِ الْحَاضِرِ مَكْسُورَةٌ تَقْدِيرًا، والْمُدْغَمُ فيها سَاكِنَةٌ تَقْدِيرًا.

---

[1] ع: مثال لاسم الفاعل.
[2] ع: مثال لاسم المفعول.
[3] ع: لاسم الفاعل.
[4] ع: لاسم المفعول.
[5] ق – في.

{و} مِثَالُ {النّهي} الحاضر {«لا تَصْفَرَّ» -بفتح الفاء فيهما-} أي: في الأَمْرِ والنَّهْيِ، وفتحِ الرّاءِ وكسرِها كالأمر.

{و} الرّابِعُ باب «تَفَعَّلَ»:

مِثَالُ مَاضِيه {«تَكَسَّرَ»}، ومُضَارِعُه {«يَتَكَسَّرُ» -بفتح السّين-}، ومَصْدَرُهُ {«تَكَسُّرًا» -بضمّ السّين-، فهو «مُتَكَسِّرٌ»} -بكسر السّين- اِسْمُ الفَاعِلِ، {وذاك «مُتَكَسَّرٌ»} -بفتح السّين- اِسْمُ الْمَفْعُولِ، {و} مِثَالُ {الأمر} الحاضر {«تَكَسَّرْ»، و} مِثَالُ {النّهي «لا تَتَكَسَّرْ» -بفتح السّين فيهما-}.

{و} الْخَامِسُ باب «تَفَاعَلَ»:

مِثَالُ مَاضِيه {«تَصَالَحَ»}، ومُضَارِعُه {«يَتَصَالَحُ»} -بفتح اللاَّمِ فيهما-، ومَصْدَرُه {«تَصَالُحًا» -بضمّ اللاَّم-} قِيَاسًا، {فهو «مُتَصَالِحٌ» -بكسر اللاَّمِ-} اسمُ الفَاعِلِ، {وذاك «مُتَصَالَحٌ» -بفتح اللاَّم-} اسْمُ المفعولِ، {و} مثال {الأمر} الحاضر[1] {«تَصَالَحْ»، و} مثال {النّهي [٧١/ظ] «لا تَتَصَالَحْ» -بفتح اللاَّم فيهما-}.

اِعْلَمْ أَنَّ الصَّرْفِيِّينَ لَمَّا عَدُّوا مِثْلَ[2] «ادَّثَّرَ» و«اِتَّاقَلَ» مِنَ الْخُمَاسِيِّ مَعَ أَنَّ الظَّاهِرَ يَسْتَدْعِي أَنْ يَكُونَ مِثْلُهُمَا مِنَ السُّدَاسِيِّ ولم يكن وزنُ فِعْلٍ منه على مِثَالِهِمَا أَشَارَ إلى بيان أَصْلِ أَحْوَالٍ، مَثَّلَهُمَا تَفْصِيلاً لِبَيَانِ أَحْوَالِهِمَا بقوله: {و أَمَّا «ادَّثَّرَ» و«اِتَّاقَلَ» فأَصْلُ الأَوَّلِ «تَدَثَّرَ»} على وزنِ «تَفَعَّلَ» {كـ«تَكَسَّرَ» وأَصْلُ الثَّانِي «تَتَاقَلَ»} على وزن «تَفَاعَلَ» {كـ«تَصَالَحَ» فأُدْغِمَتْ «التّاءُ»} أي: تَاءُ «تَفَعَّلَ» و«تَفَاعَلَ» {فيهما} بعد قَلْبِهَا {فيما بعدهما} أي: في الحرفِ الذي بعد تَائِهِمَا؛ وهي الدَّالُ في «تَدَثَّرَ» والثَّاءُ في «تَتَاقَلَ» {ثمّ أُدْخِلَتْ هَمْزَةُ} وهي[3] أَلِفُ {الوَصْلِ لِيُمْكِنَ الابْتِدَاءُ بِهِمَا} بالْمُدْغَمِ في «تَدَثَّرَ» والْمُدْغَمِ في «تَتَاقَلَ»[4] {لأنّ السَّاكِنَ لا يُبْتَدَأُ به} لعدمِ إمكانِ التَّلَفُّظِ به.

---

[1] م - الحاضر، صح هـ.

[2] ق: أمثلة.

[3] ق - همزة وهي.

[4] ق: فيهما ثمّ أدخل ألف الوصل ليمكن الابتداء بهما بعد قلبها فيما بعدهما أي: في الحرف الذي بعد تائهما وهو الدّال في «تدثّر» والثّاء في «تثاقل». | ق - بالْمُدْغَمِ في «تَدَثَّرَ» والْمُدْغَمِ في «تَتَاقَلَ».

ثمّ لِمَا كان تَصْرِيفُ هذا الجنسِ مُخَالِفًا لِمَا تَقَدَّمَ من التَّصرِيفِ بَيَّنَ بقوله: {وتَصْرِيفُه} أي: تَصْرِيفُ [٧٢/و] كُلِّ واحدٍ من الْمَذْكُورَيْنِ:

مِثَالُ مَاضِي الأوّلِ {«اِدَّثَّرَ»} -بفتح الدّالِ والثّاءِ[1] الْمُشَدَّدَتَيْنِ-، مِثَالُ مُضَارِعِه {«يَدَّثَّرُ» -بفتحِ الثّاءِ فيهما[2]} والدّالِ المشدّدتَيْنِ-، مِثَالُ مَصْدَرِه {«اِدِّثَّارًا» -بضمّ الثّاءِ} وفَتْحِ الدّال المشدّدتَيْنِ-، {فهو «مُدَّثِّرٌ» -بكسر الثّاء-} اسم الفاعل، وذاك «مُدَّثَّرٌ» -بفتح الثّاء- اسم المفعولِ. ولَمْ يَذْكُرِ الْمُصَنِّفُ -رحمة الله عليه- اسمَ الْمَفْعُولِ لِكَوْنِه لازِمًا لكن ذَكَرْنَاهَا بِطَرِيقِ الْمِثَالِ، {و} مِثَالُ {الأمر} الحاضر {«اِدَّثَّرْ»، و} مِثَالُ {النّهي «لا تَدَّثَّرْ» -بفتح التّاءِ} الْمَنْقُوطَةِ بثَلاثِ نُقَطَاتٍ[3] مِن فَوْقُ {فيهما وبفتح الدّالِ وتَشْدِيدِه في الجميع-}.

{و} مِثَالُ مَاضِي الثّانِي {«اِثَّاقَلَ»}، ومُضَارِعِه {«يَثَّاقَلُ» -بفتح القاف فيهما-، «اِثَّاقُلاً» -بضمّ القافِ} المنقوطة بنقطتين- مِثَالُ مَصْدَرِه، {فهو «مُثَّاقِلٌ» -بكسر القاف-} مِثَالُ اسْمِ الفَاعِلِ، وتَقْتَضِي[4] هذه[5] الأَمْثِلَةُ أن يَجِيءَ «مُثّاقَلٌ» -بفتح القاف- اسْم المفعولِ إلّا أنّه لَمْ يَجِئْ للزومِه كما مرَّ آنِفًا،[6] [٧٢/ظ] {و} مِثَالُ {الأمر} الحاضر {«اِثَّاقَلْ»، و} مِثَالُ[7] {النّهي «لا تَثَّاقَلْ» -بفتح القاف فيهما والثّاءِ} مفتوحةٍ[8] {مُشَدَّدَةٍ في الجميع-}.

ومِثَالُ الْخُمَاسِيِّ في بَابِ «تَفَعْلَلَ» وهو صَالِحٌ لِمَزِيدِ الرُّبَاعِيِّ ولِمَزِيدِ الثُّلاثِيِّ الْمُلْحَقِ بِمَزِيدِ الرُّبَاعِيِّ:

---

[1] ع + المثلّثة.
[2] جميع النسخ - فيهما، صح هامش م.
[3] ق - نقطات.
[4] م: مقتضي. | م: تقتضي، صح هـ.
[5] ق - هذه.
[6] ق - كما مرّ آنفا.
[7] م - مثال، صح هـ.
[8] ع - مفتحة.

{و} مِثَالُ مَاضِيهِ مِن الرُّبَاعِيِّ الْمَزِيدِ {«تَدَحْرَجَ»}، ومِثَالُ مُضَارِعِه {«يَتَدَحْرَجُ» -بفتحِ الرّاءِ فيهما[1]-، «تَدَحْرُجًا» -بضمِّ الرّاءِ} مِثَالُ مَصْدَرِهِ، {فهو «مُتَدَحْرِجٌ» -بكسر الرّاءِ-} اِسْمُ الفَاعِلِ، لِلُزُومِه لَمْ يَجِئْ المفعولُ، {و} مِثَالُ {الأمر} الحاضر {«تَدَحْرَجْ»،[2] و} مِثَالُ {النّهي «لا تَتَدَحْرَجْ» -بفتح الرّاءِ فيهما-}.

[٥- مِثَالُ السُّدَاسِيِّ]

فلَمَّا فَرَغَ عن الْخُمَاسِيَّاتِ شَرَعَ في السُّدَاسِيَّاتِ. {مِثَالُ السُّدَاسِيِّ} في باب «اِسْتَفْعَلَ»:

مِثَالُ مَاضِيهِ {«اِسْتَغْفَرَ»، «يَسْتَغْفِرُ» -بكسر الفاء-} مِثَالُ مُضَارِعِه، {«اِسْتِغْفَارًا»} مِثَالُ مَصْدَرِهِ، {فهو «مُسْتَغْفِرٌ» -بكسر الفاءِ-} اسْمُ الفَاعِلِ، {وذاك «مُسْتَغْفَرٌ» -بفتح الفاء-} اسْمُ الْمَفْعُولِ، {والأمر «اِسْتَغْفِرْ»، والنّهي «لا تَسْتَغْفِرْ»[3] -بكسرِ الفاءِ فيهما-.}

[٧٣/و] {و} مِثَالُ السُّدَاسِيِّ في باب «اِفْعَالَّ»:

مِثَالُ مَاضِيه {«اِشْهَابَّ»}، ومُضَارِعِه[4] {«يَشْهَابُّ»}، ومَصْدَرِهِ[5] {«اِشْهِيبَابًا»، فهو «مُشْهَابٌّ»، وذاك «مُشْهَابٌّ»} مِثَالُ اسْمَيِ الفَاعِلِ والْمَفْعُولِ،[6] لكن الفرق[7] بينهما بِتَقْدِيرِ كَسْرِ البَاءِ الْمُدْغَمِ وفَتْحِهَا، {والأمر «اِشْهَابَّ»، والنّهي «لا تَشْهَابَّ»} -بكسر الباءِ وفَتْحِها فيهما- إلّا أنّ في فتحِ الأمر فَرْقًا تَقْدِيرِيًّا من ماضيه. {بِتَشْدِيدِ البَاءِ في الْجَمِيعِ إلّا في الْمَصْدَرِ} لوقوع الفاصلة بين الْمُتَجَانِسَيْنِ فيه.

{و} مِثَالُ السُّدَاسِيِّ في باب «اِفْعَوْعَلَ»:

---

[1] م – فيهما، صح هـ.

[2] ع – تَدَحْرَجْ، صح هـ.

[3] ق – بفتح الفاء اسْمُ الْمَفْعُولِ، والأمر «اِسْتَغْفِرْ»، والنّهي «لا تَسْتَغْفِرْ»، صح هـ.

[4] ق: ومثال مضارعه.

[5] ق: ومثال مصدره.

[6] م ق: مثال اسم الفاعل والمفعول.

[7] م: يفرق.

مِثَالُ مَاضِيه {«اِغْدَوْدَنَ»}، ومُضَارِعِه {«يَغْدَوْدِنُ» -بكسر الدّالِ الثَّانِيَةِ-}، ومَصْدَرِه {«اِغْدِيدَانًا»} أصله: «اِغدِوْدَانًا» قُلِبَتْ الوَاوُ يَاءً لِسُكُونِهَا وانْكِسَارِ ما قَبْلَها، {فهو «مُغْدَوْدِنٌ»} -بكَسْرِ الدَّالِ الثَّانِيَةِ- اِسْمُ الفَاعِلِ، ولَوْ فُتِحَتْ لَصَارَ: اِسْمَ الْمَفْعُولِ على مُقْتَضَى القِيَاسِ[1] لَكِنَّهُ لَمْ يَجِئْ للزومه، {و} مِثَالُ {الأمر} [٧٣/ظ] الحاضر {«اِغْدَوْدِنْ»، و} مِثَالُ {النّهي} الحاضر {«لا تَغْدَوْدِنْ» -بكسر الدّالِ الثَّانِيَةِ في الثّلاث-} وهو اسمُ الفَاعِلِ، والأَمْرُ، والنَّهْيُ الْحَاضِرَانِ ههنا.

{و} مِثَالُ السُّدَاسِيِّ في باب «اِفْعَوَّلَ»:

مِثَالُ مَاضِيهِ {«اِجْلَوَّذَ»}، ومُضَارِعِه {«يَجْلَوِّذُ» -بكسر الواو} الْمُدْغَمِ فيها-، ومَصْدَرِه {«اِجْلِوَّاذًا»} -بكسر اللاَّمِ-، {فهو «مُجْلَوِّذٌ» -بكسر اللاَّمِ-}، ولَمْ يَذْكُرْ مَفْعُولَه لِلُزُومِه، {و} مِثَالُ {الأمر} الحاضر {«اِجْلَوِّذْ»، و} مِثَالُ {النّهي} الحاضر {«لا تَجْلَوِّذْ» -بكسرِ الوَاوِ في الثَّلاثِ-} أَعْنِي الفَاعِلَ، والأَمْرَ، والنَّهْيَ {والواو مشدّدة في الجميع}.[2]

{و} مِثَالُ السُّدَاسِيِّ في باب «اِفْعَنْلَلَ»:

مِثَالُ مَاضِيهِ {«اِسْحَنْكَكَ»}، ومُضَارِعِه {«يَسْحَنْكِكُ» -بكسر الكاف الأولى-}، ومَصْدَرِه {«اِسْحِنْكَاكًا»} وإنّما لَمْ يُدْغَمْ مع اجْتِمَاعِ الْمُتَجَانِسَيْنِ، لأَنَّه لو أُدْغِمَ لَزِمَ نَقْلُ حَرَكَةِ الكَافِ الأُولَى إلى النُّونِ فَصَارَ: «اِسْحَنَكَّ»[3] على وَزْنِ «اِفْعَلَلَّ» فَالْتَبَسَ بَابُ «اِفْعَنْلَلَ» لِبَابِ[4] «اِفْعَلَلَّ»، [٧٤/و] {فهو «مُسْحَنْكِكٌ»} اِسْمُ الفَاعِلِ، {و} مِثَالُ {الأمر} الحاضر {«اِسْحَنْكِكْ»، و} مِثَالُ {النّهي} الحاضر {«لا تَسْحَنْكِكْ» -بكسر الكافِ الأولى في الثَّلاثِ-} أَعْنِي الفَاعِلَ، والأَمْرَ، والنَّهْيَ. وللزومه لَمْ يَجِئْ المفعول.

{و} مِثَالُ السُّدَاسِيِّ في باب «اِفْعَنْلَى»:

---

[1] ع – القياس.

[2] ق: بكسرِ الوَاوِ في الثَّلاثِ- والواو مشدّدة في الجميع أَعْنِي الفَاعِلَ، والأَمْرَ، والنَّهْيَ.

[3] ق – اِسْحَنَكَّ.

[4] ق – «افعنلل» لباب.

مِثَالُ مَاضِيهِ {«اِسْلَنْقَى»}، ومُضَارِعِه {«يَسْلَنْقِي»} -بكسر القافِ وسكونِ الياءِ-. أَصْلُهُ: بِضَمِّ اليَاءِ حُذِفَتْ ضَمَّةُ اليَاءِ لِثِقَلِه على اليَاءِ، ومِثَالُ مَصْدَرِه {«اسْلِنْقَاءً»} -بقَلْبِ اليَاءِ هَمْزَةً لِوُقُوعِها طَرَفًا بعد أَلِفٍ زَائِدَةٍ، {فهو «مُسْلَنْقٍ»} -بكسر القَافِ الْمُنَوَّنَةِ[1]- اِسْمُ الفَاعِلِ، أصله: «مُسْلَنْقِيٌ» أُعِلَّ كإِعْلاَلِ «قاضٍ»، {و} مِثَالُ {الأمر} الحاضر {«اِسْلَنْقِ»، و} مِثَالُ {النَّهْي} الحاضر {«لا تَسْلَنْقِ» -بكسرِ القَافِ} الغَيْرِ الْمُنَوَّنَةِ {فيهما-} أي: في الأَمْرِ والنَّهْيِ، عَلامَةُ الْجَزْمِ سُقُوطُ اليَاءِ[2] فيهما.

{و} مِثَالُ السُّدَاسِيِّ من مَزِيدِ الرُّبَاعِيِّ في باب «افْعَلَلَّ»:

مِثَالُ مَاضِيهِ {«اِقْشَعَرَّ»}، ومُضَارِعِه {«يَقْشَعِرُّ» -بكسر العين} فيه-، {«اِقْشِعْرَارًا» -بسكون العين} [٧٤/ظ] في المصدر-، {فهو «مُقْشَعِرٌّ»} في الفاعلِ -بكسر العين-، ولو جِيءَ الْمَفْعُولُ لَفُتِحَ العَيْنُ لكِنَّه لَمْ يَجِئْ مَفْعُولُ هذه الأَبْوَابِ لِكَوْنِهَا لازِمًا على ما أَشَرْنَا. {و} في {الأمر} الحاضر مِثْلُ {«اِقْشَعِرَّ»، و} في {النَّهي} الحاضر {«لا تَقْشَعِرَّ» -بكسرِ العينِ في الثّالث-} أي: في الفاعِلِ، والأَمْرِ، والنّهي. وحُكْمُ لامِهِ في الأمر والنّهي كَحُكْمِ لامِ «اِصْفَرَّ» كما مَرَّ، وسَيَجِيءُ في الْمُضَاعَفِ، {والرَّاءُ} الغَيْرُ الْمُعْجَمَةِ {مُشَدَّدَةٌ في الجميع} أي: في جميعِ الوُجُوهِ {إلّا في الْمَصْدَرِ} فإنّه يَجِيءُ بالفَكِّ لوقوعِ الفَاصِلَةِ بين الْجِنْسَيْنِ وهو أَلِفُ الْمَصْدَرِ.

---

[1] ق: المنطوقة.

[2] م – سقوط الياء.

[فَصْلٌ فِي الفَوَائِدِ]

لَمَّا فَرَغَ عن بَيَانِ تَصْرِيفِ الأَفْعَالِ الذي هو البَحْثُ من جِهَةِ اللَّفْظِ شَرَعَ فِي بَيَانِ مَعَانِي الأَفْعَالِ الذي هو البَحْثُ مِن جِهَةِ الْمَعْنَى ولهذا قال: {فَصْلٌ فِي الفَوَائِدِ} بالتَّنْوِينِ أي: هذا فَصْلٌ فِي الفَوَائِد، إِذِ الْمَعْنَى فَائِدَةٌ.[1]

[١- فَوَائِدُ فِي اللاَّزِمِ والْمُتَعَدِّي]

اِعْلَمْ أَنَّ الأَفْعَالَ مُطْلَقًا [٧٥/و] بِاعْتِبَارِ الْمَعْنَى على نَوْعَيْنِ: لازِمٍ ومُتَعَدٍّ. وكُلٌّ مِنْهُمَا[2] على قِسْمَيْنِ: لازِمٍ بالوَضْعِ الشَّخْصِيِّ، ولازِمٍ بالوضع النّوعيّ. والْمُتَعَدِّي كذلك شَخْصِيٌّ ونَوْعِيٌّ، ولا بَحْثَ فِي هذا الفَصْلِ من اللاَّزِمِ والْمُتَعَدِّي الشَّخْصَيْنِ لِعَدَمِ تَوَقُّفِهما إلى غَيْرِ الوَاضِعِ بِخِلافِ النَّوْعَيْنِ. إذ هما يَحْتَاجَانِ[3] إلى الأَسْبَابِ الوُجُودِيَّةِ أو العَدَمِيَّةِ. ولكون الْمُتَعَدِّي النَّوْعِيِّ وُجُودِيًّا قَدَّمَه على اللاَّزِمِ النَّوْعِيِّ هو عَدَمِيٌّ. ثمّ لَمَّا كان سَبَبُ الْمُتَعَدِّي أيضًا وُجُودِيًّا وعَدَمِيًّا اِبْتَدَأَ بِبَيَانِ وُجُودِيَّةٍ وقال: {اللاَّزِمُ} الذي {يَصِيرُ مُتَعَدِّيًا} بالسَّبَبِ،[4] سببُه إمّا وجوديٌّ أو عَدَمِيٌّ:

[أ- كَوْنُ الْمُتَعَدِّي النَّوْعِيِّ وُجُودِيًّا]

والوُجُودِيُّ[5] يكون {بِأَحَدِ ثَلاثَةِ أَسْبَابٍ}:

[١] إمّا {بِزِيَادَةِ الهمْزَةِ فِي أَوَّلِهِ}.

[٢] {و} إمّا بِزِيَادَةِ {حرف} مِن حُرُوفِ[6] {الْجَرِّ فِي آخِرِهِ}. ومِنْ قَوْلِهِ «في آخِرِهِ» يُعْلَمُ أَنَّ حَرْفَ الجَرِّ الذي يَتَعَدَّى الفِعْلُ اللاَّزِمُ به جُزْءٌ مِن ذلك الفِعْلِ، [٧٥/ظ] ولهذا قِيلَ: معنى «ذَهَبْتُ بِزَيْدٍ» «أَذْهَبْتُ زَيْدًا».

[٣] {و} إمّا {بِتَشْدِيدِ عَيْنِه} أي: عَيْنِ ذلك الفِعْلِ اللاَّزِمِ.

---

[1] ق: فائدة اللفظ.

[2] ق – منهما. | أي: من اللازم والمتعدّي.

[3] ق: إذ ما يحتاج.

[4] ع: بسببٍ.

[5] ق – الوجوديّ.

[6] ق – من حروف، صح هـ.

{نحو: «أَخْرَجْتُه»} مِثَالٌ للتَّعْدِيَةِ بِزِيَادَةِ الهمْزَةِ، {و«خَرَّجْتُه»} مِثَالٌ لِلتَّعْدِيَةِ بِتَشْدِيدِ عَيْنِهِ، {و«خَرَجْتُ بِهِ[1] من الدَّارِ»} مِثَالٌ لِلتَّعْدِيَةِ بِحَرْفِ الجَرِّ. ومُقْتَضَى الظَّاهِرِ أَنْ يُقَدَّمَ «خَرَجْتُ به[2] مِنَ الدَّارِ» على «خَرَّجْتُه» على تَرْتِيبِ ذِكْرِ الأَسْبَابِ إلّا أَنَّ اتِّصَالَ تَشْدِيدِ عَيْنِه أَظْهَرُ مِن اتِّصَالِ حَرْفِ الجَرِّ، ولذا[3] ذَكَرَ في جَانِبِ اتِّصالِ الهمْزَةِ. وقَوْلُهُ: «خَرَجْتُ به مِنَ الدّار» إِشَارَةٌ إلى جَوَازِ تَعْدِيَةِ الفِعْلِ الوَاحِدِ بِحُرُوفٍ كَثِيرَةٍ إذا لَمْ يَكُنْ تلك الْحُرُوفُ بِمَعْنًى وَاحِدٍ. يَعْنِي لا يَجُوزُ تَعْدِيَتُه بِحَرْفَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ في اللَّفْظِ، مُتَّحِدَيْنِ في الْمَعْنَى. ويجوز على العَكْسِ، نحو: «مَرَرْتُ بِزيدٍ بِالبَرِّيَّةِ» أي: في البَرِّيَّةِ.

اِعْلَمْ أَنَّ حَرْفَ الجَرِّ -الذي يَتَعَدَّى به الفِعْلُ- هل يُغَيِّرُ [٧٦/و] مَعْنَى الْفِعْلِ أَمْ لا؟ ففيه خلاف: قال بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ مِن الصَّرْفِيِّينَ: إِنَّ غَيْرَ البَاءِ لا يُغَيِّرُ. وقال بَعْضُهُمْ: يُغَيِّرُ مُطْلَقًا.[4] الأَوْلَى التَّغْيِيرُ مُطْلَقًا.

[ب- كَوْنُ الْمُتَعَدِّي النَّوْعِيِّ عَدَمِيًّا]

{و} العَدَمِيُّ يكون {بِحَذْفِ «التّاء»}:

{مِنْ «تَفَعْلَلَ»} الذي هو رُبَاعِيٌّ مَزِيدٌ فيه، نحو: «تَدَحْرَجَ» فإنّه مَزِيدٌ رُبَاعِيٌّ لازِمٌ، إذ أَصْلُهُ «دَحْرَجَ»[5] وهو مُتَعَدٍّ، فإذا حُذِفَتْ تَاءُ «تَدَحْرَجَ» يَصِيرُ «دَحْرَجَ»، فبِحَذْفِ التَّاءِ يَصِيرُ مُتَعَدِّيًا.

{و} مِنْ {«تَفَعَّلَ» -بتشديد العين-} في[6] الثَّانِي، الذي هو[7] خُمَاسِيٌّ مِن مَزِيدِ الثُّلاثِيِّ، نحو: «تَكَسَّرَ»، فإنّه مَزِيدٌ ثُلاثِيٌّ لازِمٌ كما مَرَّ، وإذا حُذِفَتْ تَاءُ «تَكَسَّرَ» بَقِيَ «كَسَّرَ» وهو[8] مُتَعَدٍّ، لأنّه مِن بَابِ التَّفْعِيلِ بعد حَذْفِ التَّاءِ مِنْ أَوَّلِهِ، فصار: مُتَعَدِّيًا بِحَذْفِ التَّاءِ. {ومُكَرَّرَةِ اللاَّمِ} في الأوّل.[1]

---

[1] ق - به.
[2] ق - به.
[3] ق - ولذا.
[4] أي: سواء كان حرف الجرّ باءً أم لا.
[5] م - دحرج.
[6] ع - في.
[7] جميع النسخ: الثانية التي هي. | م: الثاني الذي هو، صح هـ. | أي: في باب «تفعّل».
[8] م:هي. | م: هو، صح هـ.

واللاَّزِمُ النَّوْعِيُّ أيضا سَبَبَانِ: وُجُودِيٌّ وعَدَمِيٌّ. لِكَثْرَةِ السَّبَبِ العَدَمِيِّ على وُجُودِيَّةٍ قَدَّمَهُ عَلَيْهِ[2] في بَيَانِه فقال في بَيَانِ كَوْنِ الْمُتَعَدِّي النّوعيّ[3] لازِمًا:

[٧٦/ظ] {والْمُتَعَدِّي} النَّوْعِيُّ[4] {يَصِيرُ لازِمًا} نَوْعِيًّا.

[١] إمّا {بِحَذْفِ أَسْبَابِ التَّعْدِيَةِ[5]} التي[6] ذُكِرَتْ في تَعْدِيَةِ اللاَّزِمِ الشَّخْصِيِّ،[7]

[٢] {أو بِنَقْلِهِ} أي: بِنَقْلِ الفِعْلِ الْمُتَعَدِّي الشَّخْصِيِّ[8] {إلى بَابِ «اِنْكَسَرَ»} أي: إلى باب «انْفَعَلَ» لِلْمُطَاوَعَةِ دُونَ غَيْرِهِ كما في «كَسَرَ» فإنّه مُتَعَدٍّ شَخْصِيٌّ، فإذا نُقِلَ إلى «اِنْكَسَرَ» يَصِيرُ لازِمًا نَوْعِيًّا،

[٣] أو بِنَقْلِهِ[9] إلى بَابِ «تَفَعْلَلَ» كما مَرَّ في بَيَانِ الأَسْبَابِ العَدَمِيَّةِ للتَّعدِيَةِ.[10] إنَّ حَذْفَ تَاءِ «تَفَعْلَلَ» سَبَبُ التَّعْدِيَةِ،[11] فَزِيَادَتُهُ سببُ اللُّزُومِ على العَكْسِ. وإلى مَا ذَكَرْنَا أَشَارَ بقوله: {وباب «فَعْلَلَ»} أي: الرُّبَاعِيُّ الْمُجَرَّدُ إذا كان مُتَعَدِّيًا شَخْصِيًّا {يَصِيرُ لازِمًا} نَوْعِيًّا {بِزِيَادَةِ «التَّاءِ» في أَوَّلِهِ}.

اِعْلَمْ أَنَّ أَسْبَابَ التَّعْدِيَةِ واللُّزُومِ حَقِيقَةً هي النَّقْلُ لا غَيْرُ. فإذَا زِيدَتِ الهمْزَةُ في أَوَّلِه أو حَرْفُ الْجَرِّ في آخِرِهِ لِلتَّعْدِيَةِ يَكُونُ في الحقيقةِ نَقْلٌ إلى بَابِ «أَفْعَلَ»، وزِيَادَةُ التَّضْعِيفِ [٧٧/و] وحَذْفِ التَّاءِ من «تَفَعَّلَ» و«تَفَعْلَلَ» نَقْلٌ إلى باب «فَعَّلَ» و«فَعْلَلَ»، وحَذْفُ أَسْبَابِ التَّعْدِيةِ لِلُزُومٍ نَقْلٌ إلى البَابِ[12] الذي زِيدَ عليه، وزِيَادَةُ التَّاءِ في بَابِ

---

[1] أي: في باب «تَفَعْلَلَ».
[2] أي: قَدَّمَ العَدَمِيَّ على الوُجُودِيّ.
[3] ع م – النّوعيّ.
[4] ق – النّوعيّ.
[5] ق: المتعدّي. | م: المتعدي بدل التعدية، صح هـ.
[6] م ق: الذي. | م ق: التي، صح هـ.
[7] أي: اللازم الشّخصيّ يكون في الأفعال المجرّدة –ثلاثيّة كانت أو رباعيّة–.
[8] أي: المتعدّي الشخصيّ أيضاً يكون في الأفعال المجرّدة –ثلاثيّة كانت أو رباعيّة–.
[9] أي: بِنَقْلِ الفِعْلِ الْمُتَعَدِّي الشَّخْصِيِّ.
[10] ع: كما مرّ في بيان الأسباب التّعدية للمتعدّية.
[11] ق – التّعدية، صح هـ.
[12] ع – نقل إلى الباب.

«فَعْلَلَ» لِصَيْرُورَتِه[1] لازِمًا نَقْلٌ[2] إلى بَابِ «تَفَعْلَلَ»، إلّا أنَّه لِمَا كان النَّقْلُ[3] في بَعْضِه بِزِيَادَةٍ،[4] وفي بَعْضِه بِحَذْفٍ قَسَّمَ الْمُصَنِّفُ -رحمه الله- إلى[5] أَقْسَامٍ وبَيَّنَ كلاًّ مِنْهَا، ثمّ لَمَّا اسْتَلْزَمَ بِنَاءُ الْمَجْهُولِ أَنْ يَكُونَ لِلْفِعْلِ مَفْعُولاً به لأَنَّه[6] أُقِيمَ مُقَامَ الفَاعِلِ وبُنِيَ الفِعْلُ له نَفَى مَجِيءَ الْمَفْعُولِ به مِنَ اللَّوَازِمِ بقوله: {ولا يَجِيءُ «الْمَفْعُولُ به»} مِنَ الْفِعْلِ اللاَّزِمِ ثمّ عَطَفَ على نَفْيِ اللاَّزِمِ نَفْيَ الْمَلْزُومِ بقوله: {و} لا يجيء {«الْمَجْهُولُ»} أي: الْمَبْنِيُّ للمفعولِ {من} الفِعْلِ {اللاَّزِمِ} أيضًا، لأَنَّ انْتِفَاءَ اللاَّزِمِ يَسْتَلْزِمُ انْتِفَاءَ الْمَلْزُومِ، وإلى ما ذكرنا من التَّعْلِيلِ أَشَارَ بقوله: {لأنّ} الفعلَ {اللاَّزِمَ من الأَفْعَالِ:[7] هو ما لا يَحْتَاجُ} أي: لا يَتَجَاوَزُ {إلى الْمَفْعُولِ}؛ بل يَتَجَاوَزُ [٧٧/ظ] إلى ما عَدَاهُ مِنَ الْمَفَاعِيلِ فقط. {و} الفِعْلُ {«الْمُتَعَدِّي» بِخِلاَفِه} أي: بِخِلاَفِ الفِعْلِ اللاَّزِمِ، فإنّه يَتَجَاوَزُ إلى الْمَفْعُولِ به وغَيْرِه أَيْضًا، فيُمْكِنُ أَنْ يُقِيمَ ذلك الْمَفْعُولُ به مُقَامَ الفَاعِلِ وبُنِيَ الفِعْلُ له، فيَجِيءُ منه الْمَجْهُولُ لأَغْرَاضٍ كَثِيرَةٍ مَذْكُورَةٍ في مَوَارِدِهِ.

[٢- أَبْنِيَةُ بَابَيْ «فَاعَلَ» و«تَفَاعَلَ»]

ثمّ لَمَّا كان لِمَعْنَى بَابِ «فَاعَلَ» غَرَابَةٌ بِالنِّسْبَةِ إلى مَعْنَى سَائِرِ الأَبْوَابِ أَفْرَدَ بِبَيَانِ مَعْنَى «فَاعَلَ» بقوله: {وباب «فَاعَلَ»: يَكُونُ لِلْمُشَارَكَةِ بَيْنَ الاِثْنَيْنِ} كما مَرَّ مَعْنَى الْمُشَارَكَةِ بين الاِثْنَيْنِ في عَدِّ[8] الأَبْوَابِ، {نحو: «نَاضَلْتُهُ»} أي: رَامَيْتُ[9] زَيْدًا بِالسَّهْمِ {إلاَّ} يكون {قَلِيلاً} لِغَيْرِ الْمُشَارَكَةِ بين الاثنيْنِ، {نحو: «طَارَقْتُ النَّعْلَ»، و«عَاقَبْتُ اللِّصَّ»}.

ولِمُشَارَكَةِ هذا البَابِ بِبَابِ «تَفَاعَلَ» في كَوْنِه لِلاِثْنَيْنِ قال: {وباب «تَفَاعَلَ» أَيْضًا} أي: كَبَابِ «فَاعَلَ» {يكون بين الاثنَيْنِ[10] فصَاعِدًا، نحو: «تَدَافَعْنَا» و«تَصَالَحَ القومُ»[1]} وفَرْقُ ما بَيْنَهُمَا مَذْكُورٌ [٧٨/و] فِيمَا تَقَدَّمَ.

---

[1] ق: يصير.
[2] ع - نقل.
[3] ع - النّقل.
[4] ق - في بعضه بزيادةٍ.
[5] ع - إلى.
[6] ق - لأنّه.
[7] جميع النسخ - من الأفعال، صح هامش م.
[8] م - عدّ، صح هـ.
[9] ق: رَمَيْتُ.
[10] ق ع: يكون للاثنين.

{وقد يكون} باب «تَفَاعَلَ» {لإِظْهَارِ ما لَيْسَ في البَاطِنِ} أي: للتَّكَلُّفِ فِيمَا لا يُرَادُ، {نحو: «تَمَارَضْتُ» أي: أَظْهَرْتُ الْمَرَضَ ولَيْسَ[2] لِي مَرَضٌ}.

[٣- قَوَاعِدُ الإِبْدَالِ في بَابِ «اِفْتَعَلَ»]

اِعْلَمْ أَنَّ الْمُصَنِّفَ -رحمه الله- في هذا الفَصْلِ لَصَدَّرَ بَيَانَ الفَوَائِدِ.

فَلَمَّا كَانَ في تَاءِ «اِفْتَعَلَ» قلوبا متفاوتة باخْتِلاَفِ صِفَةِ[3] مَخْرَجِ «فَائِه» أَتَاهَا في هذا الفصلِ تَشْبِيهًا باخْتِلاَفِ الْمَعْنَى وقال:

[١] {فإذا كان فَاءُ الفِعْلِ مِن[4] «اِفْتَعَلَ» حَرْفًا مِن «حُرُوفِ الإِطْبَاقِ»} أي: الْحُرُوفِ الْمُسْتَعْلِيَةِ الْمُطْبَقَةِ، {وهي} أَرْبَعَةُ أَحْرُفٍ: إِحْدَاهَا:[5] {الصَّادُ} -الْمُهْمَلَةُ-، {و} ثَانِيهَا: {الضَّادُ} -الْمُعْجَمَةُ-، {و} ثَالِثُهَا: {الطَّاءُ} -الْمُهْمَلَةُ-، {و} رَابِعُهَا: {الظَّاءُ} -الْمَنْقُوطَةُ-، {يَصِيرُ} حِينَئِذٍ[6] {تَاءُ «اِفْتَعَلَ»} التي هي مِنَ الْمُنْخَفِضَةِ {«طاءً»} -غَيْرَ مُعْجَمَةٍ- لِتَعَسُّرِ النُّطْقِ بِتَاءِ «اِفْتَعَلَ» الْمُنْخَفِضَةِ بعد هذه الْحُرُوفِ الْمُسْتَعْلِيَةِ الْمُطْبَقَةِ. واخْتِيرَت «الطَّاءُ» لِلْقَلْبِ لِقُرْبِ مَخْرَجِهَا مِنَ التَّاءِ.

مِثَالُ ما كان فَاؤُهُ «صَادًا»: {نحو: «اِصْطَبَرَ»} أَصْلُهُ: «اِصْتَبَرَ» [٧٨/ظ] قُلِبَتْ تَاؤُهُ طَاءً لِتَعَسُّرِ الْجَمْعِ بين الإِطْبَاقِ والاِنْخِفَاضِ في النُّطْقِ. ويَجُوزُ «اِصَّبَرَ» بِجَعْلِ الطَّاءِ صَادًا، ثمّ الإِدْغَامُ نَظَرًا إلى الْجِنْسِيَّةِ في الاِسْتِعْلاَئِيَّةِ. ولا يَجُوزُ العَكْسُ[7] لِعَظْمِ الصَّادِ في الصِّفَةِ عَنْهَا.

---

[1] ق ع - وتَصَالَحَ القَوْمُ.
[2] ع - وليس، صح هـ.
[3] ق: صيغة.
[4] ق - الفِعْلِ مِنْ، صح هـ.
[5] ع: أحدها.
[6] ق - حينئذٍ.
[7] أي: لا يجوز «اِطَّبَرَ» بجعل الصّادِ طَاءً.

{و} مِثَالُ ما كان[1] فَاؤُهُ «ضَادًا»: {«اِضْطَرَبَ»} أَصْلُهُ: «اِضْتَرَبَ» قُلِبَتْ التَّاءُ طَاءً لِمَا مَرَّ. ويَجُوزُ «اِضَّرَبَ» بِجَعْلِ الطَّاءِ ضَادًا، ثمّ الإِدْغَامُ وبِالعَكْسِ لا يَجُوزُ[2] لِزِيَادَةِ الصِّفَةِ التي في الضَّادِ.

{و} مِثَالُ ما كان فَاؤُهُ «طَاءً»: {«اِطَّرَدَ»} أَصْلُهُ: «اِطْتَرَدَ» قُلِبَتْ التَّاءُ طَاءً، ثمّ أُدْغِمَتْ الطَّاءُ في الطَّاءِ لِسُكُونِ الأُولَى.[3]

{و} مِثَالُ ما إذا كان فَاؤُهُ «ظَاءً»: {«اِظَّهَرَ»} أَصْلُهُ: «اِظْتَهَرَ» قُلِبَتْ التَّاءُ طَاءً، ثمّ قُلِبَتْ الطَّاءُ ظَاءً، ثمّ أُدْغِمَتْ الظَّاءُ في الظَّاءِ. ويَجُوزُ قَلْبُ الظَّاءِ طَاءً،[4] ثمّ الإِدْغَامُ.[5] ويَجُوزُ الإِظْهَارُ لِعَدَمِ الجِنْسِيَّةِ في الذَّاتِ.[6]

[٢] {و} كذا {إذا كان فَاءُ} بَابِ {«اِفْتَعَلَ» «دَالاً»} -غَيْرَ مُعْجَمَةٍ-، [٧٩/و] {أو} كان {«ذَالاً»} -مُعْجَمَةً-، {أو} كان {«زَاءً»} -مُعْجَمَةً-، {يَصِيرُ التَّاءُ} أي: تَاءُ[7] «اِفْتَعَلَ» {«دَالاً»} -غَيْرَ مَنْقُوطَةٍ-.

مِثَالُ ما إذا كان فَاؤُهُ «دَالاً» -مُهْمَلَةً-: {نحو: «اِدَّمَعَ»} أَصْلُهُ: «اِدْتَمَعَ» قُلِبَتْ التَّاءُ دَالاً لِبُعْدِ التَّاءِ[8] عَنِ الدَّالِ في الْمَهْمُوسِيَّةِ،[9] وقُرْبِ الدَّالِ مِنَ التَّاءِ في الْمَخْرَجِ، ثمّ أُدْغِمَتِ الدَّالُ في الدَّالِ. ولا يَجُوزُ فيه إلّا الإِدْغَامُ لاجْتِمَاعِ الْمُتَجَانِسَيْنِ وكَوْنِ الأَوَّلِ سَاكِنًا.

{و} مِثَالُ ما إذا كان فَاؤُهُ «ذَالاً» -مَنْقُوطَةً-: نحو: {«اِذَّكَرَ»} أَصْلُهُ: «اِذْتَكَرَ» قُلِبَتِ التَّاءُ دَالاً، ثمّ جُعِلَتِ الدَّالُ -الْمُهْمَلَةُ- ذَالاً -مُعْجَمَةً-، ثمّ قِيلَ: «اِذَّكَرَ» {بِإِدْغَامِ الذَّالِ} -الْمَنْقُوطَةِ- {في الذَّالِ} -الْمَنْقُوطَةِ-.

---

[1] ق - ما كان.
[2] أي: لا يجوز «اطّرب».
[3] ق: الأوّل.
[4] ق: ويجوز قلبه طاء.
[5] أي: «اِطَّهَرَ».
[6] أي: «اِظْطَهَرَ».
[7] ق: باب. | الصّواب: «تاء».
[8] ق - دالا لبعد التّاء.
[9] ق - المهموسيّة و.

ويَجُوزُ إِدْغَامُ الذَّالِ –الْمُعْجَمَةِ– بالدَّالِ –الْمُهْمَلَةِ– أو بِجَعْلِ الذَّالِ –الْمُعْجَمَةِ– دَالاً نَظَرًا إلى اتِّحَادِهِمَا في الْجَوْهَرِيَّةِ[1] في الإِدْغَامَيْنِ.[2] ويَجُوزُ البَيَانُ، نحو:[3] «اذْدَكَرَ» لإِبْقَاءِ ما كان عَلَيْهِ.

{و} مِثَالُ ما إذا كان[4] فَاؤُهُ «زَاءً» –مُعْجَمَةً–: نحو: {«ازْدَجَرَ»} أَصْلُهُ: «ازْتَجَرَ» قُلِبَتْ التَّاءُ دَالاً. [٧٩/ظ] ويَجُوزُ قَلْبُ الدَّالِ زَاءً –مُعْجَمَةً–، ثمّ إِدْغَامُ الزَّاءِ في الزَّاءِ،[5] ولا يَجُوزُ عَكْسُهُ[6] لأَنَّ الزَّاءَ أَعْظَمُ مِنَ الدَّالِ، ولِفَوَاتِ أعظم[7] الزَّاءِ.

[٣] {و} كذا {إذا كان الفَاءُ} أي: فَاءُ بَابِ «افْتَعَلَ» {«وَاوًا»، أو} كان {«يَاءً»} –بِنُقْطَتَيْنِ مِنْ تَحْتُ–، {أو} كان {«ثَاءً»} –بِثَلاثِ نُقَطٍ مِنْ فَوْقُ–، {قُلِبَتْ الوَاوُ، واليَاءُ، والثَّاءُ «تَاءً»، ثمّ أُدْغِمَتْ التَّاءُ[8] في تَاءِ «افْتَعَلَ»} لِجِنْسِيَّتِهِمَا.

مِثَالُ ما إذا كان الفَاءُ «وَاوًا»: {نحو: «اتَّقَى»} –بِتَاءٍ مُشَدَّدَةٍ– أَصْلُهُ: «اوْتَقَى» قُلِبَتِ الوَاوُ تَاءً، وأُدْغِمَتِ التَّاءُ في التَّاءِ لِسُكُونِ الأُولَى، لأَنَّه لو لَمْ[9] تُقْلَبِ الوَاوُ تَاءً لَزِمَ قَلْبُ الوَاوِ يَاءً، لِسُكُونِهَا وانْكِسَارِ ما قَبْلَهَا، فَحِينَئِذٍ يَلْزَمُ تَوَالِي الكَسَرَاتِ لأَنَّ اليَاءَ كَسْرَتَانِ أو بِمَنْزِلَةِ الكَسْرَتَيْنِ مع كَسْرَةِ ما[10] قَبْلَهَا، أو يَلْزَمُ قَلْبُ اليَاءِ تَاءً[11] أَيْضًا فالإِعْلاَلُ الوَاحِدُ أَوْلَى قَصْرًا لِلْمَسَافَةِ. ولِقَائِلٍ أَنْ يَقُولَ: يَلْزَمُ على هذا أن تُقْلَبَ اليَاءُ الْمُنْقَلِبَةُ عن الهمْزَةِ[12] تَاءً مع أَنَّه لا يَجُوزُ [٨٠/و] فكذا اليَاءُ الْمَقْلُوبَةُ عن الوَاوِ تَأَمَّلْ.

---

[1] م – في الجوهريّة، صح هـ.
[2] أي: «ادَّكَرَ».
[3] ع – نحو، صح هـ.
[4] ع – إذا كان.
[5] أي: «ازَّجَرَ».
[6] أي: لا يَجُوزُ قَلْبُ الزَّاءِ دَالاً نحو: «ادَّجَرَ».
[7] م: أعظم، صح هـ. | ق: صغر. | ع: صغير.
[8] ق + التّاء.
[9] ع – لَمْ، صح هـ.
[10] ق – ما.
[11] ع – تاءً.
[12] ق – عن الهمزة.

{و} مِثَالُ ما[1] كان فَاؤُهُ «يَاءً»: نحو: {«اِتَّسَرَ»} أَصْلُهُ: «اِيْتَسَرَ» قُلِبَتِ اليَاءُ تاءً تَجَانُبًا عن تَوَالِي الكَسَرَاتِ.

{و} مِثَالُ ما كان فَاؤُهُ «ثَاءً»: نحو: {«اِتَّغَرَ»} -بتشديد التَّاءِ الْمَنْقُوطَةِ بِنُقْطَتَيْنِ- أَصْلُهُ: «اِثْتَغَرَ» قُلِبَتِ الثَّاءُ تَاءً، ثمّ أُدْغِمَتِ التَّاءُ في التَّاءِ.[2]

[٤- حُرُوفُ الزِّيَادَةِ]

اِعْلَمْ أَنَّ الْمَعْنَى لَمَّا تَغَيَّرَ بِزِيَادَةِ الْحَرْفِ ونُقْصَانِهِ كَانَ بَيَانُ الْحُرُوفِ الزَّائِدَةِ وبَيَانُ عَدَدِه مِن تَتِمَّةِ الفَوَائِدِ ومُلْحَقَاتِه فَلِذَا قَالَ: {والْحُرُوفُ التي تُزَادُ في الأَسْمَاءِ والأَفْعَالِ عَشَرَةٌ} إِنَّمَا قَيَّدَ الزِّيَادَةَ في الأَسْمَاءِ والأَفْعَالِ ولَمْ يُطْلَقْ، إذ في الحروفِ تُزَادُ غَيْرُ هذه الْحُرُوفِ، نحو: حرف «لا»؛ تُزَادُ بعد «هَلْ»، نحو: «هلاَّ»، أو لِقِلَّةِ تَصَرُّفِ الْحُرُوفِ. {مَجْمُوعُها} أي: مَجْمُوعُ الْحُرُوفِ التي تُزَادُ مَوْجُودٌ ومُجْتَمِعٌ في حُرُوفِ {«اَلْيَوْمَ تَنْسَاهُ»} ومَجْمُوعُ حُرُوفِها عَشَرَةٌ وهو ظَاهِرٌ.[3] حُكِيَ أَنَّ جَارَ اللهِ[4] العلاَّمَةَ سُئِلَ [٨٠/ظ] عن الْحُرُوفِ الزَّائِدَةِ وعَدَدِها فقال: «هُوِيتُ السِّمَانَ»، ثمّ سُئِلَ مَرَّةً ثَانِيَةً فقال: «سَأَلْتُمُونِيهِ»، ثمّ سُئِلَ مَرَّةً ثَالِثَةً فقال: «اَلْيَوْمَ تَنْسَاهُ»[5] فَانْظُرْ إلى فِطْنَتِه. ثمّ أَشَارَ إلى قَاعِدَةِ[6] الزَّوَائِدِ في الْمَوَارِدِ وقال: إذا أَرَدْتَ أَنْ تَعْرِفَ الزَائِدَ مِن غَيْرِه فَانْظُرْ إلى الكَلِمَةِ من الأَسْمَاءِ والأَفْعَالِ. {فإذا كَانَتْ} حُرُوفُ {كَلِمَة وعَدَدها زَائِدًا على ثَلاثَةِ أَحْرُفٍ و} الحال أَنَّ {فيها} وُجِدَ {حَرْفٌ وَاحِدٌ} أو حَرْفَانِ أو ثَلاثَةٌ {مِن هذه الْحُرُوفِ فَاحْكُمْ بِأَنَّهَا} أي: تلك الْحَرْفَ أو الْحَرْفَيْنِ أو الْحُرُوفَ {زَائِدَةٌ؛ إلّا أَنْ لا يَكُونَ لها} أي: للكَلِمَةِ {مَعْنًى بِدُونِهَا} أي: بغيرِ تلك الْحَرْفِ الزَائِدَةِ على الثَّلاثَةِ، {نحو: «وَسْوَسَ»}.[7]

---

[1] ع - ما.

[2] ق: «اِتَّغَرَ» -بتشديد التَّاءِ الْمَنْقُوطَةِ بِثلاث نقطة- أَصْلُهُ: «اِثْتَغَرَ» قُلِبَتِ التّاءُ ثَاءً، ثمّ أُدْغِمَتِ الثّاءُ في التَّاءِ. | الصّواب: {«اِتَّغَرَ»} -بتشديد التَّاءِ الْمَنْقُوطَةِ بِنُقْطَتَيْنِ- أَصْلُهُ: «اِثْتَغَرَ» قُلِبَتِ الثَّاءُ تَاءً، ثمّ أُدْغِمَتِ التَّاءُ في التَّاءِ.

[3] حروف الزيادة: الألف، واللاَّم، والياء، والواو، والْمِيم، والتَّاء، والنُّون، والسِّين، والْهَمْزَة، والْهَاء.

[4] وهو محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشريّ، جار الله، أبو القاسم (٥٣٨ هـ/١١٤٤ م).

[5] قال الزمخشري في المفصّل: والحروف الزوائد هي التي يشملها قولك «اليوم تنساه»، أو «أتاه سليمان»، أو «سألتمونيها»، أو «السمان هويت». المفصّل للزمخشري، ص ٣١٠.

[6] م: قاعدة، صح هـ.

[7] جميع النسخ - نحو وسوس، صح هامش م ع.

[٥- أبنيةُ بعضِ الأبوابِ]

ثمّ لَمَّا كان تَعَدَّى الثُّلاثِيّ الْمُجَرَّد ولزومه غيرَ مُنْضَبِطٍ بأبوابٍ أَحْصَى تَعَدَّى غير الثّلاثيّ المجرّد ولزومه.

[١] فَابْتَدَأَ بالرُّبَاعِيِّ أَيَّ رُبَاعِيٍّ كان، ولهذا قال: [٨١/و] {وأَبْوَابُ الرُّبَاعِيِّ} مؤكِّدا بقوله: {كُلُّها} أي: كلُّ وَاحِدٍ من أَبْوَابِ الرُّباعِيِّ {مُتَعَدٍّ؛ إلّا «دَرْبَحَ»}[1] ومِنْ ثمّة لَمْ يلحق «التّاء» بـ«متعدّ»[2] مع إسناده إلى ضميرِ[3] «أَبْوَابُ الرُّبَاعِيِّ».

[٢] ثمّ بالْخُمَاسِيِّ أَيَّ خُمَاسِيٍّ كان بقوله: {وأبوابُ الْخُمَاسِيِّ} تَوكِيدًا بقوله: {كلُّها} أي: مجموعُها، بإسنادِ خَبَرِه إلى جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ وهي: {لَوَازِمُ} على أنّه لو قيل: «لازمةٌ» لَجَازَ أيضا، أي: حمله إلى؛[4] «جماعةُ أبوابِ الْخُمَاسِيِّ كلُّها لازِمَةٌ».

فلمّا خَالَفَ ثَلاثَةُ أَبْوَابٍ هذا الْحُكْمَ اِسْتَثْنَى بقوله: {إلّا ثلاثةَ أبوابٍ}:

أحدُها: بابُ {«افْتَعَلَ»}،

{و} ثانيها: بابُ {«تَفَعَّلَ»}،

{و} ثالثها: بابُ {«تَفَاعَلَ»، فإنّها} أي: هذه الأبوابَ الثلاثةَ من الْخُمَاسِيِّ {مُشْتَرَكٌ بَيْنَ اللاَّزِمِ والْمُتَعَدِّي}.

[٣] ثمّ بالسُّدَاسِيِّ أَيَّ سُدَاسِيٍّ كان بقوله: {وأبوابُ السُّدَاسِيِّ كلُّها لَوَازِمُ؛ إلا}:

- بابا واحدا[1] منها وهو: {باب «اِسْتَفْعَلَ»، فإنّه} أي: بابَ «اِسْتَفْعَلَ» {مشتركٌ بَيْنَ اللاَّزِمِ [٨١/ظ] والمتعدِّي}.

---

[1] ق - إلاّ دربح.

[2] وفي هامش م: يعني لم يقل: «متعدّية».

[3] ع: مع إسناد ضمير.

[4] م ق - إلى.

- {و} إلّا {كَلِمَتَيْنِ}[2] فقط {من باب «اِفْعَنْلَى»، فإنّهما} أي: تلك الكلمتَيْنِ {متعدّيان، وهما} أي: الكلمتان: أحدُهما: {«اِسْرَنْدَاه»، و} الآخَرُ {«اِغْرَنْدَاه»} إذ {معناهما: «غَلَبَ عليه»} متعدٍّ[3] بالحرف لا «غَلَبَ» فقط، ولهذا عَطَفَ على «غَلَبَ عليه» قَوْلَهُ: {و«قَهَرَه»} عَطْفَ تَفْسِيرٍ حتّى يَظْهَرَ تَعْدِيَةُ مَعْنَاهما.

[٤] واعلم أنّ أسباب التّعدية، وآلتها، وأكثرها استعمالا: «الهمزةُ»، ولذا قدّم في الذّكر. ولأصالتِها وكثرتِها استعمالا ذَهَبَ الوهمُ إلى[4] أنّ معناها مَقْصُورٌ على التّعديَةِ، فلدَفْعِ هذا قال: {وهمزةُ «أَفْعَلَ»} التي هي أصلُ بابِ التَّعدِّي والشّائع في الاستعمال، {تجيء لِمَعَانٍ} كثيرةٍ:

أحدُها: {للتّعدية، نحو: «أَخْرَجْتُهُ»} كما مرّ.

{و} ثانيها: {للصّيرورة، نحو: «أَمْشَى الرّجلُ» أي: صَارَ ذا مَاشِيَةٍ} أي: صَاحِبُ مَاشِيَةٍ، كما ذُكِرَ في عَدِّ الأبوابِ.

{و} ثالثها: {للوجدان} أي: وجدانُ الفاعلِ [٨٢/و] المفعولَ موصوفًا بصفةٍ مُشْتَقَّةٍ من أصلِه، سواءٌ كانت الصّفةُ بمعنى الفاعلِ أو[5] المفعولِ كما مرّ {نحو: «أَبْخَلْتُهُ» أي: وَجَدْتُه بَخِيلاً}.

{و} رابعها: {للحينونة، نحو: «أَحْصَدَ الزّرعُ» أي: حَانَ وقتُ حَصَادِه} -بفتحِ الحاءِ الْمُهْمَلَةِ[6] وكسرِها لغةً في الحصاد-. وعَدَّ الزّمخشريُّ -رحمة الله عليه- من أمثلةِ الصّيرورةِ، أي: صَارَ الزّرعُ ذا حصادٍ.[7]

{و} خامسها: {للإزالة، نحو: «أَشْكَيْتُهُ» أي: أَزَلْتُ عنه الشّكايةَ}.

---

[1] جميع النسخ: «بابٌ واحدٌ» -بالرّفع-، | لعل الصّواب: بالنّصب «بابا واحدا»؛ لأنّ الكلام السّابق إن كان تامّا موجبا وجب نصب الاسم الواقع بعد «إلا» على الاستثناء.

[2] م ع ق: «كلمتان»، | الصّواب: بالنّصب على الاستثناء.

[3] م: المتعدّي.

[4] م ق - إلى.

[5] ق - أو.

[6] م ق - المهملة، صح هامش م.

[7] **المفصل** للزمخشري، ص ٢٣٣-٢٣٤.

{و} سادسها: {للدّخول في الشَّيء، نحو} أن يقول: {«أَصْبَحَ الرّجلُ»} واغتمّ، {إذا دَخَلَ في الصّباح} والغُمّة.

{و} سابعها: {للكثرة،[1] نحو} أن يقول: {«أَلْبَنَ الرَّجلُ»، إذا كَثُرَ عندَه اللَّبَنُ}.

[٥] ثمّ لَمَّا كان السّين في «اِسْتَفْعَلَ» عند بعضٍ للتّعدية ولها معانٍ أيضا ذَكَرَ عقيبَ الهمزةِ التي هي للتّعدية وبَيَّنَ[2] معانيها أيضا بقوله: {وسِينُ «اِسْتَفْعَلَ» أيضا} أي: كهمزةِ [٨٢/ظ] بابِ «أَفْعَلَ» {تجيء لمعانٍ}:

أحدها: {للطّلبِ، نحو: «أَسْتَغْفِرُ اللهَ[3]» أي: أَطْلُبُ منه[4] المغفرةَ} كما مرّ.

واعلم أنّ المشهورَ بين الصّرفيّين أن يقال: سين «اِسْتَفْعَلَ» مع أنّ حصولَ بابِ «اِسْتَفْعَلَ» ليس بـ«السّين» فقط؛ بل بـ«الهمزة»، و«التّاء» أيضا فما وجهُ تخصيصِهم؟ فأقول: وجهُ التّخصيصِ أنّ الهمزةَ والتّاءَ تزادان[5] في باقي الْمَزِيدَاتِ دونَ السّينِ تأمّل.

{و} ثانيها: {لِلسُّؤالِ، نحو: «اِسْتَخْبَرَ» أي: سَأَلَ الخبرَ}.

فإنْ قيل: ما الفرقُ بين الطَّلَبِ والسُّؤَالِ؟ قُلْنَا: الطّلبُ عامّ والسّؤالُ خاصّ باعتبار المورد، لأنّ موردَ السُّؤالِ اللِّسانُ، وموردَ الطَّلَبِ يكون اللسانَ وغيرَه،[6] أو نقول: إنّ المقصودَ[7] في الطّلبِ حصولُ المطلوبِ، وفي السّؤالِ استكشافُ المسؤول،[8] كما في مثالنا: إنّ المقصودَ[9] من الاستغفارِ حصولُ المغفرةِ نَفْسِها، ومن الاستخبارِ الاستكشافُ [٨٣/و] عن الأخبارِ لا حصولُ الخبرِ نفسِه تأمّل.

---

[1] م: للتكثير. | م: للكثرة، صح هـ. | ق ع: للتكثير.

[2] ق: تبيّن.

[3] م ق – الله، صح هامش م. | م: «اِسْتَغْفَرَ الله» أي: طلب المغفرة. | ق: «اِسْتَغْفَرَ» أي: طلب منه المغفرة.

[4] م ع – منه.

[5] ق: تزيدان.

[6] ق: أو غيره.

[7] ق: المقصد.

[8] م ق: السؤال. | م: المسؤول، صح هـ

[9] ق: المقصد.

{و} ثالثها: {للتّحوّل،[1] نحو: «اِسْتَحَالَ الخمرُ»[2] أي: اِنْقَلَبَ الخمر خلاّ}.

{و} رابعها: {للاعتقاد، نحو: «اِسْتَكْرَمْتُهُ» أي: اِعْتَقَدْتُ أنّه كريمٌ} سواءٌ طَابَقَ ذلك الاعتقادُ الواقعَ أو لا.

{و} خامسها: {للوجدان} أي: للإصابة على صفةٍ، {نحو: «اِسْتَجَدْتُ شيئا» أي: وَجَدْتُه جيّدا} كما مرّ معنى الوجدان.

{و} سادسها: {للتّسليم، نحو}[3] معنى {قولهم:} أي: العربِ {«اِسْتَرْجَعَ القومُ»} أو النّاسُ أو الإنسان[4] {عند} نزولِ {المصيبةِ} وإصابتِها إيّاهم {أن قالوا:} أي: قالوا ﴿ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴾.[5] وإنّما قَيَّدَ الْمُصَنِّفُ قولَهم هذا بِوَقْتِ الْمُصِيبَةِ، لأنّ غيرَ وقتِها يكون للطّلبِ، ومعنى هذا القولِ يؤول إلى معنى الطَّلَبِ، إذ العبدُ إذا قال عندَ المصيبةِ: ﴿ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴾ كأنّه طَلَبَ الرّجوعَ من الله إلى الله، أو إلى معنى الوجدانِ، كأنّه أَصَابَ نفسَه راجعا [٨٣/ظ] إلى الله تعالى في هذا الوقت، وإلى هذا[6] المعنى أَشَارَ بقوله:[7] «وقولهم اِسْتَرْجَعَ» إلى آخِرِه بعد قولِه: «وللوجدان» إلى آخره.

[٦- الأقسام السّبعة]

اعلم أنّ حروفَ العلّةِ التي هي «الواو»، و«الياء»، و«الألف» هي حروفُ الْمَدِّ واللِّينِ[8] في اصطلاحهم، لكن التّفاوت في إطلاقِ كلِّ واحدٍ على هذه الحروفِ بالاعتبارِ[9] والتّعليلِ.

أمّا في الإطلاق؛ فلأنّ الواو، والياء، والألف:

---

[1] ع ق: للتّحويل.
[2] ع م: استحلّ الخمر خلاّ.
[3] ع ق: و معنى قولهم.
[4] م – أو الإنسان.
[5] سورة البقرة (٢)، ١٥٦. | و في هامش ع: وهذا الاسترجاع هو التسليم والانقياد لأمره.
[6] ق – هذا.
[7] م – بقوله.
[8] ق + والزائد.
[9] ق: الاعتبار.

[١] تُسمَّى عِلَّةً مطلقًا، سواء كانت مُتَحَرِّكَةً أو ساكنةً، وسواء كانت حركةُ ما قبلِها من جنسها أو لا.

[٢] وتُسمَّى حرفَ اللِّين؛[1] إن كانت ساكنةً مطلقًا، سواء كانت حركةُ ما قبلها من جِنْسِها أو لا.[2]

[٣] وتسمّى حرفَ مدٍّ إن كانت ساكنةً وكانت حركةُ ما قبلِها من جنسها.

وأمّا في التّعليل:

[١] في تَسْمِيَتِها حروفَ علّةٍ؛ فلأنّ من شأن الواو، والياء، والألف أن يَنْقَلِبَ بعضُها إلى بعضٍ،[3] وحقيقةُ العلّةِ تَغْيِيرُ الشَّيْءِ عن حالِه فكان حروفَ التّغييرِ، [٨٤/و] أو لأنّ لفظةَ «واي» من ملفوظات المعلول والمشتكى بسبب العلّة فكأنّها حروفُ العلّة.[4]

[٢] وفي تَسْمِيَتِها حروفَ اللِّين؛ فلخروجِها في اللّين من غيرِ خُشُونَةٍ على اللِّسانِ لاتّساعها في المخرج.

[٣] وفي[5] تَسْمِيَتِها حروفَ المدِّ؛ فلِمَا فيها[6] من الامتداد وانْتِشَارِ الصّوتِ.

وإلى ما ذكرنا مفصّلا أَشَارَ إجمالا بقوله: {وحروف «المدِّ»، و«اللِّينِ»، و«الزَّوائِدِ»،[7] و«العلّةِ» واحدةٌ} عندهم في اصطلاحهم، ثمّ عَيَّنَها بقوله: {وهي «الواو»، و«الياء»، و«الألف»} وعَدَمُ تَفَاوُتِهَا[8] ووَحْدَتِهَا نظرا إلى الذّات من غيرِ اعتبارٍ إلى الْحَرَكَةِ والسُّكُونِ وغيرِهما. وأمّا بالنّظر إلى العَوَارِضِ التي ذُكِرَتْ فَمُنْقَسِمَةٌ إلى أقسامٍ بعضُها

---

[1] م: اللّين، صح هـ.
[2] ق – وتُسمَّى حرفَ اللِّين؛ إن كانت ساكنةً مطلقًا، سواء كانت حركةُ ما قبلِها من جِنْسِها أو لا.
[3] ق – إلى بعض.
[4] ق – العلة.
[5] م – في.
[6] ق – فيها. | ق: فرغ.
[7] ق – والزّوائد.
[8] ع – تفاوتها.

أَجْمَلُ من البَعْضِ الآخَرِ؛ فحرفُ العلّةِ أَشْمَلُ ثمّ اللِّينُ ثمّ الْمَدُّ. قَدَّمَ المصنّفُ الأَخَصَّ فالأخصَّ[1] إلّا أنّ الألفَ لا يكون إلّا حرفَ مدٍّ أَبَدًا،[2] لعَدَمِ قَبُولِهَا الحركةَ ووجوبِ مناسبةِ حركةِ ما قبلِها.

[أ- أبحاث المعتلّات]

فلمّا فَرَغَ [٨٤/ظ] عن أبحاثِ الصَّحِيحِ وتصريفاتِها شَرَعَ في أبحاثِ المعتلّاتِ وملحقاتِها، ثمّ لما كانت المعتلّاتُ أنواعًا خمسةً في الأفعال أَشَارَ إلى انْحِصَارِها بقولِه:

[١] {وكلّ فعل} مجرّدٍ {ماضٍ} قَيَّدَ بقوله: «ماضٍ» لظهور الأوّليّةِ والأوسطيّةِ والآخريّةِ فيه التي هي[3] مَدَارُ التّقسيمِ لتَجَرُّدِه عن الزَّوائِد. فلا يخلو إمّا أن يكون فيه حرفٌ واحدٌ من حروفِ العِلَّةِ أو حرفانِ.[4] فإن كان الأوّل؛[5] فلا يخلو إمّا أن يكون {في أوّله}، أو في وسطه، أو في آخِره. فإن كان في أوّله {حرفٌ من هذهِ الحروف يُسَمَّى:} ذلك الماضي الذي في أوّله حرفٌ واحدٌ من هذه الحروفِ {«مُعْتَلّا»} لكونِ أحدِ حروفِه حرفَ علّةٍ، {و«مِثَالا»} لمماثلته «الصّحيحَ» في احتمال الحركات، {نحو: «وَعَدَ»} مثال للمثال الواويّ {و«يَسَرَ»[6]} مثال لليائيّ،[7] لأنّ الأمثلة شواهدُ، والشّاهدُ لا بدّ أن يكونَ [٨٥/و] اثنين.

[٢] {وإذا كان في وَسَطِه يُسَمَّى: «أَجْوَفَ»} لخلوّ ما هو كالجوف له وهو العين من الحرف الصّحيح، ويسمّى: «ذا الثّلاثة» أيضا لكون ماضيه على ثلاثةِ أَحْرُفٍ في الحكايةِ الواحدةِ،[8] {نحو: «قال»} واويّ[9] {و«باع»} يائيّ.[10]

---

[1] ق – ثم الأخصّ. | ع: الأخص ثم الأخص فالأخص.

[2] ق – أبدا.

[3] ق – هي.

[4] ق: أو حرفين. | لعل الصواب: «أو حرفان» لأنه اسم «يكون».

[5] أي: أن يكون فيه حرف واحد.

[6] ق: يَقَظَ. | وفي هامش م: يَقَظَ.

[7] ق: نحو «وَعَدَ» و«يَقَظَ» مثال للمثال الواويّ وبعد مثال لليائيّ.

[8] نحو: «قُلْتُ».

[9] أي: أصله: «قَوَلَ».

[10] أي: أصله: «بَيَعَ».

[٣] {وإذا كان في آخِرِهِ يسمّى: «نَاقِصًا»} لنقصان آخره؛ إمّا عن بعض الحركات وهو الكَسْرُ والضَّمُّ، أو عن الحرفِ في الجَزْمِ، ويسمّى: «ذا الأَرْبَعَةِ» لبقائه[1] على الأربعة[2] التي هي بعد الحذف في الحكاية الواحدة،[3] {نحو: «غَزَا»} واويّ[4] {و«رَمَى»} يائيّ.[5]

[٤] {وإن كان} الثّاني أي: الذي {فيه حرفان من هذه الحروف} أي: حروف العلّة، فلا يخلو إمّا أن يكون في «عينه ولامه»، أو في «فائه ولامه»:[6]

- {فإن كان} أي: الحرفان[7] {في عَيْنِهِ ولامِهِ يسمّى: «اللَّفِيفَ الْمَقْرُونَ»، نحو: «شَوَى» و«طَوَى»} لاجتماع حَرْفَيِ العلّة الْمُقْتَرِنَتَيْنِ في كلمةٍ واحدةٍ.[8]

- {وإن كان فاؤه ولامه[9] يسمّى: «اللَّفِيفَ الْمَفْرُوقَ»، [٨٥/ظ] نحو: «وَقَى يَقِي[10]»} لاجتماع حَرْفَيِ العلّة الْمُفْتَرِقَتَيْنِ في الكلمة الواحدة.[11] فانحصر الأقسام في خمسة، وأمّا القسمان الآخَرَان[12] اللذان ذَكَرَهما بَعْضٌ سماعا[13] هما: ما إذا كان «فاؤه وعينه»،[14] أو كان «فاؤه، وعينه، ولامه» فلا اعتبارَ لهما، إذ هما لا يوجدان في الأفعال.

---

[1] ع: لبنائه.
[2] ق – لبقائه على الأربعة.
[3] نحو: «غَزَوْتُ»، «رَمَيْتُ».
[4] أي: أصله: «غَزَوَ».
[5] أي: أصله: «رَمَيَ».
[6] ق – أو في فائه و لامه.
[7] ق – أي: الحرفان.
[8] ق: المقترنين في الكلمة الواحدة.
[9] أي: وإن كان فاؤه ولامه من هذه حروف العلة.
[10] يَقِي: مضارع «وقى».
[11] ق – الواحدة.
[12] ع: أخيران. | ق: الأخيران.
[13] ع ق – سماعا.
[14] م ق – هما ما كان فاؤه وعينه. | ق: وهو إذا كان.

[ب- أَبْحَاثُ مُلْحَقَاتِهَا]

ثمّ لَمّا فرغ عن المعتلاّتِ شَرَعَ في ملحقاتِها وهو على ضربين: «مضاعف»: وهو ما كان عَيْنُه ولامُه من جنسٍ واحدٍ إن كان ثلاثيّا مجرّدا أو مزيدا،[1] أو كان فاؤه ولامه الأُولَى من جنس،[2] وعينُه ولامُه الثّانيةِ من جنسٍ[3] إن كان رباعيّا مجرّدا أو مزيدا فيه. والآخر «مهموز»: وهو ما كان أحدُ حروفِه الأصليَّةِ همزةً.

[١] وأشار إلى الأوّل[4] بقوله: {وكلّ فعلٍ} ماضٍ {عينُه ولامُه حرفان من جنسٍ واحدٍ} وهو {أُدْغِمَ} في بَعْضِ الْمَوَاضِعِ {أَوَّلُهمَا} أي: أَوَّلُ الْحَرْفَيْنِ الْمُتَجَانِسَيْنِ {في الآخَر} أي: في المتجانسِ الآخَرِ دَفْعًا[5] {لِلثِّقَلِ} - يجيء [٨٦/و] تفصيله إن شاء الله تعالى جلّ وعلا- {يُسَمَّى} ذلك الفعلُ الذي عينُه ولامُه من جنسٍ واحدٍ {«مُضَاعَفًا»، نحو: «مَدَّ»[6]} وإنّما قَصَرَ على ذِكْرِ مُضَاعَفِ الثّلاثيِّ ولَمْ يَذْكُرْ مُضَاعَفَ الرّباعيِّ،[7] لعدم الإدغام، والقلب، والحذف فيه، ولأنّه[8] يسمّى بـ«المطابق» غالبا دون المضاعف.

[٢] وإلى الثّاني[9] بقوله: {وكلّ فعلٍ} ماضٍ {فيه همزةٌ} فلا يخلو إمّا أن يكونَ في أوّلِه، أو في وسطِه، أو في آخِرِه:

- {فإن كان في أوّله يسمّى:} ذلك الفعلُ {«مَهْمُوزَ الفَاءِ»} لكونِ فائِه همزةً.[10]

- {وإن كان في وسطِه} أي: عينِ ذلك الفعلِ {يسمّى: «مَهْمُوزَ العَيْنِ»} لأنّ عينَه همزةٌ.[11]

---

[1] ق: أو كان مزيدا.

[2] ق: من جنس واحد.

[3] ق - وعينُه ولامُه الثّانيةِ من جنس.

[4] أي: المضاعف.

[5] ق - أي: في المتجانسِ الآخَرِ دَفْعًا. | ع - الآخر دفعا.

[6] ق - نحو: «مدّ».

[7] نحو: «وَسْوَسَ»، «زَلْزَلَ».

[8] ق: لا. | الصّواب: أن يكون «لأنّه».

[9] أي: المهموز.

[10] نحو: «أَخَذَ»، «أَسَرَ»، «أَلِمَ»، «أَدُبَ».

[11] نحو: «سَأَلَ»، «سَئِمَ»، «ضَؤُلَ».

- {وإن كان في آخِره} أي: آخِر ذلك الفعلِ {يسمّى: «مَهْمُوزَ اللاَّمِ»} لكونِ لامِه همزةً.[1]

ثمّ قال تقسيما للأبواب السّبعة، إذ الأشياء تَتَبَيَّنُ بأضدادها: {وكلّ فعلٍ خالٍ} أي: خارجٍ {من هذه الأقسامِ السّتةِ} أي: الأبوابِ السّتةِ [٨٦/ظ] التي هي: المثال، والأجوف، والنّاقص، واللفيف المقرون، والمفروق،[2] والمضاعف، والمهموز، {يسمّى:} ذلك الفعلُ الخالِي {«صَحِيحًا»} لصِحَّةِ حروفِه من القَلْبِ والْحَذْفِ.

اعلم أنّ المصنّفَ قَدَّمَ المعتلاّتِ وملحقاتِها على الصّحيحِ في التّقسيم، وقدّم الصّحيحَ عليها[3] في البحث والتّصريف؛ لأنّ التّقسيم باعتبار المفهوم:[4] ومفهوماتُ المعتلاّتِ وملحقاتِها وجوديّةٌ، ومفهومُ الصّحيحِ عدميٌّ، والملكات مقدّمة على عدميّاتها.[5] وأمّا البحث والتّصريف باعتبار الذّات: فالصّحيح مقدّم على غيره ذاتا، إذ غيره إنّما يُعْرَفُ باعتبارِ مُقَايَسَة عليه، والمقيس عليه مقدّم على المقيس. وإنّما قدّم المضاعفَ على المهموزِ -مع أنّ بعضَهم[6] ذَهَبَ إلى أنّ الهمزةَ حرفُ علّةٍ- لشدّة[7] الْتِحَاقِ الْمُضَاعَفِ بالمعتلاَّتِ لكثرةِ الانقلابِ[8] فيه بالنِّسْبَةِ إلى المهموز. وأشار إلى ما ذَكَرْنَا بقوله: [٨٧/و] {وقد مرّ بحثُ[9] بابِ الصّحيحِ} فيما مَضَى من الأبحاث، {وسَنَذْكُرُ} عن قريبٍ إن شاء الله تعالى فيما يأتي {بحثَ الأقسامِ السّتةِ على سبيل الاختصار}.

[بابُ المعتلاّتِ والمضاعفِ والمهموزِ]

وهي على ثلاثة أنواعٍ:

---

[1] نحو: «قَرَأَ»، «طَفِئَ»، «بَطُؤَ».
[2] ع: واللفيف المفروق.
[3] أي: على المعتلات وملحقاتها.
[4] ق: المهموز. | الصّواب أن يكون «المفهوم».
[5] ع: عدميّتها.
[6] أي: بعض الصّرفيّين.
[7] ع: على الشّدة.
[8] ع: الانقلابات.
[9] ق - بحث.

أحدُها: {بابُ المعتلاّتِ}: وهو جمع «المعتلّ»، اسمُ فاعلٍ[1] مِن «اِعْتَلَّ» أي: «مَرِضَ». يسمّى هذا النّوعُ «مُعْتَلاّ» لِمَا فيه من الاِعْتِلالِ. ولم يُفْرَدْ لِئَلاّ يُتَوَهَّمَ المعنى[2] المصطلحُ الذي هو أحدُ الأقسامِ السِّتَّةِ.

{و} ثانيها: بابُ {المضاعفِ} اسم مفعول مِن «ضَاعَفَ»، ويقال له «الأصمّ» لتحقّقِ الشّدّةِ فيه – بالإدغام–. وأهل الجاهليّة[3] يسمّون «رَجَبًا»[4] –شهرَ الله– «الأَصَمَّ»، قال الخليل –رحمة الله عليه–: إنّما سُمِّيَ بذلك لأنّه لا[5] يُسْمَعُ فيه صوتُ مُسْتَغِيثٍ، ولا حركةَ قِتَالٍ، ولا قَعْقَعَةَ سلاحٍ؛ لكونِه من الأَشْهُرِ الحُرُمِ التي لا قِتَالَ فيها.[6] واستحقّ هذا الإطلاق هذا الاسم لتقدّمه على غيره على أنّ هذا سبب التّسمية وجواز الإطلاق [٨٧/ظ] لا علّة التّسمية والإطلاق تأمّل.

{و} ثالثها: بابُ {المهموزِ} اسم مفعول من «الْهَمْزة»[7] وهو اللَّمْزُ.[8]

[١– باب المعتلاّت]

اعلم أنّ الواوَ والياءَ: إمّا أن تكونا متحرّكتيْنِ أو ساكنتَيْنِ،

فإن كانتا متحرّكتين: فلا يخلو مِن أن يكون ما قبلهما[9] متحرّكا أو ساكنا ولا اعتبارَ لحركةِ ما بعدَهما.

فإن كان متحرّكا: فلا يخلو من أن يكون مفتوحا، أو مكسورا، أو مضموما.

وإن كانتا ساكنتين: فما قبلهما أيضا لا يخلو من أن يكون مفتوحا، أو مضموما، أو مكسورا ولا ساكنَ حينئذٍ لِالْتِقَاءِ السّاكنَيْنِ وذا لا يجوز.

---

[1] ع: اسم الفاعل.
[2] ع – المعنى.
[3] ق – الجاهليّة.
[4] ق – رجبا.
[5] ق – لا.
[6] **لسان العرب** لابن منظور «صمم».
[7] م: من الهمز.
[8] ق – وهو اللّمز.
[9] جميع النسخ: ما قبلها. | لعل الصّواب: ما قبلهما؛ لأنّ البحث عن الواو والياء.

فذلك سبعة أقسامٍ، وإلى هذه الأقسام أشار بقوله: «الواوُ والياءُ إذا تحرّكتا...» إلى قوله: «وأمّا المضاعف».

[١.١- الأجوفُ والنّاقصُ]

[١] وفي قوله: {الواوُ والياءُ إذا تَحَرَّكَتَا،} إشارة[1] بأنّه حركة تحرّكت {وانْفَتَحَ ما قبلَهما:} أي: ما قبلَ الواوِ والياءِ {قُلِبَتَا} أي: الواوُ والياءُ {أَلِفًا}، هذا إشارة إلى القِسْمِ الأوّل[2] [٨٨/و] من هذه الأقسام السّبعة. وقوله: {نحو: «قَالَ»، و«كَالَ»} مثالُ ما إذا كان الواوُ والياءُ متحرِّكَتَيْنِ بالفتح وما قبلهما متحرّكٌ بالفتح أيضا من الأجوف؛ إذ أصل «قَالَ»: «قَوَلَ» -بفتحِ الواو وما قبلها[3] وهو القافُ-،[4] وأصل[5] «كَالَ»: «كَيَلَ» -بفتحِ الياءِ وما قبلها أيضا-، ومثالُ ما إذا ضُمَّ الواوُ وما قبلَها مفتوحٌ، نحو: «طَالَ»، أصله: «طَوُلَ» -بضَمِّ الواوِ وفتحِ الطّاءِ-، ومثالُ ما إذا كان الواوُ مكسورةً وما قبلَها مفتوحًا، نحو: «خَافَ»، أصله: «خَوِفَ» -بكسر الواو وفتح الخاء-، قُلِبَتْ الواوُ والياءُ فيما ذُكِرَ ألفًا[6] لأنّهما كحَرَكَتَيْنِ؛ لأنّ الحركةَ أبعاضُ هذه الحروفِ، أعني: الواوَ، والياءَ، والألفَ؛ وإذا كانتا متحرّكتينِ، وكان ما قبلهما مفتوحا لَزِمَ أَرْبَعُ حَرَكَاتٍ مُتَوَالِيَاتٍ. فقَلَبُوهما أخَفَّ الحروفِ وهو: «الألف» للزومِ سكونِها، وتُرِكَ على الأصل، نحو: «صَيْدٌ»،[7] و«قَوْدٌ» تنبيها عليه، وأُسْكِنَت ياءُ «لَيْسَ»، [٨٨/ظ] ولم يُقْلَبْ ألفًا لاشتراكها «لَيْتَ» في كَوْنِهَا غيرَ مُتَصَرِّفَةٍ.

{ومِثَالُه} أي: ما إذا كان الواوُ والياءُ متحرّكَتَيْنِ بالفتحِ، وما قبلهما مفتوحٌ {من النّاقصِ، نحو: «غَزَا»، و«رَمَى»} أصلهما: «غَزَوَ»، و«رَمَيَ»؛ قُلِبَتِ الواوُ في «غَزَوَ»، والياءُ في «رَمَيَ» أَلِفًا؛ لتحرّكِهما، وانفتاحِ ما قبلهما لِمَا مَرَّ.[8]

---

[1] جميع النسخ – إشارة، صح هامش م.

[2] أي: الواو والياء إذا كانتا متحرّكتين.

[3] ق: وما قبلها مفتوحا.

[4] ق – وهو القاف.

[5] ق – وأصل.

[6] ع: فيهما ألفا فيما ذكرنا آنفا.

[7] ق – صيد.

[8] ع – أصلهما: «غَزَوَ»، و«رَمَيَ»؛ قُلِبَتِ الواوُ في «غَزَوَ»، والياءُ في «رَمَيَ» أَلِفًا؛ لتحرّكِهما، وانفتاحِ ما قبلهما لِمَا مَرَّ.

{وتقول في تثنيتِهما:} أي: في تثنية «غَزَا»، و«رَمَى» {«غَزَوَا»، و«رَمَيَا»} لاقْتِضَاءِ أَلِفِ التّثنيةِ فَتْحَ ما قبلَها {فلا تُقْلَبَانِ} أي: الواوُ في «غَزَوَا»، والياءُ في «رَمَيَا»، {أَلِفًا} لِئَلاَّ يَزُولَ فتحُ ما قبلِ أَلِفِ التَّثْنِيَةِ.[1] لو[2] قُلِبَتَا أَلِفًا وحُذِفَتِ الأَلِفُ الْمَقْلُوبَةُ لِالْتِقَاءِ السَّاكِنَيْنِ يُؤَدِّي إلى الالْتِبَاسِ ولو صُوِّرَةً.[3]

وقوله: {ولا تُقْلَبَانِ أيضًا} أي: كالتَّثْنِيَةِ {من[4] جمعِ المؤنَّثِ،}[5] أي: في جمعِ المؤنَّثِ، {و} في {الْمُوَاجَهَةِ،}[6] أي: الخطابِ مطلقًا،[7] {و} في {نَفْسِ الْمُتَكَلِّمِ،} واحِدًا[8] أو مع الغَيْرِ،[9] {لأنَّ الواوَ السّاكنةَ، والياءَ السّاكنةَ لا تُقْلَبَانِ [٨٩/و] أَلِفًا} وإن كان ما قبلَهما[10] مفتوحًا، إشارةٌ إلى القسمِ الثَّانِي[11] من الأقسام السّبعة. ثمّ لَمَّا قُلِبَتَا أَلِفًا سَاكِنَةً؛ إذا كان سكونُهما عَارِضًا اِسْتَثْنَى بقوله: {إلّا في مَوْضِعٍ يكون سكونُهما غيرَ أَصْلِيٍّ:} أي: عَارِضًا، وفَسَّرَ كونَ السّكونِ غيرَ أصليٍّ {بأن نُقِلَتْ حركتُهما} أي: حركةُ الواوِ، والياءِ، {على ما قبلَهما، نحو: «أَقَامَ»، و«أَبَاعَ»} أصلهما: «أَقْوَمَ»، و«أَبْيَعَ» كما[12] يجيء أَنَّ الوَاوَ والياءَ المتحرِّكَتَيْنِ إذا كان ما قبلَهما حرفَ صحيحٍ ساكنٍ نُقِلَتْ حَرَكَتُهما إلى ما قبلَهما، ثمّ قُلِبَتْ أَلِفًا؛ لتحرّكِهما في الأصلِ، وانفتاحِ ما قبلَهما[13] الآن للزومِ أَرْبَعِ حَرَكَاتٍ متواليَاتٍ بهذا المعنى فصار: «أَقَامَ»، و«أَبَاعَ».

---

[1] ق – فَتْحَ ما قبلَها {فلا تُقْلَبَانِ} أي: الواوُ في «غَزَوَا»، والياءُ في «رَمَيَا»، {أَلِفًا} لِئَلاَّ يَزُولَ فتحُ ما قبلِ أَلِفِ التَّثْنِيَةِ.

[2] م ق: أو.

[3] تثنية «غزا»: «غَزَوَا» ولو قلبت ألفا؛ لحركة الواوِ وانفتاح ما قبلها، يكون «غَزَا» –بألفَيْنِ ساكنتَيْنِ في الآخر–، تُحْذَفُ الأَلِفُ المقلوبَةُ لاجتماعِ السَّاكِنَيْنِ ويكون «غَزَا»، وحينئذ يلتبس بالمفرد.

[4] ق: في.

[5] نحو: «غَزَوْنَ».

[6] نحو: «غَزَوْتَ»، «غَزَوْتُمَا»، «غَزَوْتُمْ»، «غَزَوْتِ»، «غَزَوْتُمَا»، «غَزَوْتُنَّ».

[7] مذكّرا كان أو مؤنّثا، مفردا كان أو تثنيتا أو جمعا.

[8] نحو: «غَزَوْتُ».

[9] نحو: «غَزَوْنَا».

[10] م: ما قبلها. | لعل الصّواب: ما قبلهما.

[11] أي: الواو والياء إذا كانتا ساكنتين.

[12] م ع: لِمَا.

[13] م ق: قبلها. | لعل الصّواب: قبلهما.

{و} كذا {تقول في الجمع:} المذكّر -واويًا أو يائيًا- {«غَزَوْا»، و«رَمَوْا». والأصل: «غَزَوُوا»، و«رَمَيُوا»؛ قُلِبَتَا} أي: الواوُ في «غَزَوُوا»، والياءُ في[1] «رَمَيُوا» {ألفا؛ لتحرّكهما وانفتاح ما قبلهما، فاجتمع السّاكنان: [٨٩/ظ] أحدُهما} أي: أحدُ السّاكنَيْنِ {الألفُ المقلوبةُ} من الواوِ، ومن الياءِ، {والثّاني} أي: ثانِي السّاكنَيْنِ المنقلبَيْنِ[2] {واوُ الجمعِ} وذا غيرُ جائزٍ، {فحُذِفَتْ الألفُ المقلوبةُ} التي هي اللاّم، إذ هي الحذف[3] أولى، إذ الواوُ ضميرٌ[4] {فبَقِيَ «غَزَوْا»، و«رَمَوْا»} وكذا إذا كان ما قبلَهما مضمومًا أو مكسورا يُحْذَفَانِ في الجمعِ المذكّرِ لثقلِهما على اللاّمِ، نحو: «سَرُوا»، و«رَضُوا». أصلُهما: «سَرُوُوا»، و«رَضِيُوا»؛ نُقِلَتْ ضمّةُ الواوِ، والياءِ إلى ما قبلَهما بعد سَلْبِ حركةِ ما قبلَهما فالْتَقَى سَاكِنَانِ، فَسَقَطَ اللاّمُ.

{و} كذا تقول {في تثنيةِ المؤنّثِ:} الغائبةِ {«غَزَتَا»، و«رَمَتَا»} في الواويِّ واليائيِّ {والأصل: «غَزَوَتَا»، و«رَمَيَتَا»؛ قُلِبَتْ الواوُ والياءُ ألفًا لتحرّكهما وانفتاحِ ما قبلَهما} فَالْتَقَى السَّاكِنَانِ {فَحُذِفَتْ الألفُ} المقلوبةُ عَنْهما {لسكونِها} أي: الألفِ {وسكونِ التّاءِ} التّأْنِيثِ. فإن قيل: [٩٠/و] التّاءُ فيهما لَيْسَتْ ساكنةً[5] أَجَابَ بقوله: {لأنّ التّاءَ} التّأنيثَ التي تَلْحَقُ الفعلَ كانتْ {ساكنةً في الأصلِ،} لأنَّ المتحرّكةَ من خَوَاصِّ الاسمِ {فحُرِّكَتْ التّاءُ[6] لِأَلِفِ التَّثْنِيَةِ} لوُجُوبِ فَتْحِ ما قبلَها، فإذا حُرّكت ألفُ التّثنية[7] {فحَرَكَتُها عارضةٌ}، والحركةُ {العارضةُ كالمعدومِ} فكانتْ التّاءُ ساكنةً. ولا يجوز حذفُ التّاءِ لأنّها علامةُ التّأنيثِ؛ وهي لا تُحْذَفُ {فصار: «غَزَتَا»، و«رَمَتَا»} ومِنَ العربِ مَنْ يقولُ «غَزَاتَا»، و«رَمَاتَا» -نَظَرًا إلى الظَّاهِرِ- ولَيس بالوجهِ.

ولَمَّا كان في إعلالِ ماضِي الأجوفِ مِن المعروفِ اتّفاقٌ إلى جمع المؤنّث، ومنه إلى آخِرِ الوجوهِ مغايرةٌ ما، قال إشارةً إلى هذه المغايرةِ[8] {وتقول في جمع المؤنّثِ} للماضِي المعروفِ {من الأجوفِ: «قُلْنَ»} -بضمّ القافِ

---

[1] ق - في.
[2] م: الملتقيين. | م: المنقلبين، صح هـ. | ق: المقلوبين.
[3] ع: المحذوف.
[4] ق: ضمير الجمع.
[5] ع: بساكنة.
[6] م - التّاء، صح هـ.
[7] ع + فإذا حرّكت الألفُ التّثنية لوُجُوبِ فَتْحِ ما قبلَها.
[8] ق: إلى هذين القسمين.

وسكونِ اللاّمِ في الواويِّ-، {و«كِلْنَ»} -بكسرِ الكافِ وسكونِ اللاَّمِ[1] في اليائيِّ[2]- {والأصل فيهما: «قَوَلْنَ»} [٩٠/ظ] على وزن «فَعَلْنَ»، {و«كَيَلْنَ»} أيضا على وزن «فَعَلْنَ» -بفتح الواوِ والياءِ، وبفتحِ ما قبلَهما-، {قُلِبَتَا} أي: الواوُ في «قَوَلْنَ»، والياءُ في «كَيَلْنَ» {أَلِفًا لتحرُّكِهما وانفتاحِ ما قبلَهما} فَالْتَقَى سَاكِنَانِ، {ثمّ حُذِفَتْ الألفُ لسُكُونِها وسكونِ اللاَّمِ} فيهما {فَبَقِيَ «قَلْنَ»، و«كَلْنَ» -بفتح القاف} في «قَلْنَ» {والكافِ} في «كَلْنَ»-، {ثمّ نُقِلَتْ فتحةُ القافِ إلى الضَّمَّةِ وفتحةُ الكافِ إلى الكسرةِ}؛ -فضُمَّت القافُ وكُسِرَت الكافُ-[3] {لتَدُلَّ الضّمّةُ} أي: ضمّةُ القافِ {على الواوِ المحذوفةِ، و} لتَدُلَّ {الكسرةُ} أي: كسرةُ الكافِ {على الياءِ المحذوفةِ} لِمُجَانَسَةِ الضّمّةِ الواوَ والكسرةِ الياءَ، {لأنَّ المتولِّدَ من الضّمّةِ «الواوُ»} لكونِها من ضَمَّتَيْنِ، أو ثلاثِ ضَمَّاتٍ، أو من ضَمَّةٍ ومدّةٍ على اختلافِ المذاهبِ، {و}[4] المتولِّدَ {من الكسرةِ «الياءُ»} لِحُصُولها من كَسْرَتَيْنِ، أو ثلاثِ كَسَرَاتٍ، أو كسرةٍ ومدّةٍ على الاختلافِ كما مَرَّ، {ومن الفتحةِ «الألفُ»}.

[٢] وأشار [٩١/و] إلى القسمِ الثّالثِ والرّابعِ بقوله:[5] {والياءُ إذا انكسر ما قبلَها تُرِكَت} أي: أُبْقِيَت {على حالها} أي: ما كان عليه مِن أيِّ حالٍ {ساكِنةً كانت أو متحرّكةً} لكن[6] بقاؤُها على حالها: حالُ كونِها متحرّكةً ليستْ مطلقًا؛ بل {إذا كانت الحركةُ} أي: حركةُ[7] الياءِ {فتحةً، نحو: «خَشِيَ»}[8] مثالُ ما إذا كان ما قبلَ الياءِ مكسورًا حالَ كونِها متحرّكةً بالفتحة،[9] {و} نحو: {«خَشِيتَ»} مثالُ ما إذا كان ما قبلَها مكسورًا حالَ كونِها ساكنةً.

---

[1] ق: وكسر اللام. | الصّواب: سكون اللام.

[2] ع: في الثّاني.

[3] م ع - فضُمَّت القافُ وكُسِرَت الكافُ.

[4] ق - و.

[5] ق - بقوله.

[6] ع: لكونِ بقائِها.

[7] ع - أي: حركة.

[8] ق - نحو: خَشِيَ، صح هـ.

[9] ع - مثالُ ما إذا كان ما قبلَ الياءِ مكسورًا حالَ كونِها متحرّكةً بالفتحة.

[٣] {و} أمّا قوله: {الياءُ السّاكنةُ إذا انضَمَّ ما قبلَها: قُلِبَتْ} أي: الياءُ {«واوًا»} هذا إشارة إلى القسم الخامس.[1] وذلك قياسٌ مُطَّرِدٌ لتَعَسُّرِ النُّطْقِ بالياءِ السّاكنةِ المضمومِ ما قبلَها بشهادةِ الوجدانِ، {نحو: «أَيْسَرَ»} في الماضي {«يُوسِرُ»} في المضارع، وإنّما أَتَى[2] بِمَاضِيه مع أنّه ليس له دَخْلٌ في مَبْحَثِنَا؛ ليُظْهِرَ أنّ {الأصل} في[3] «يُوسِرُ»: {«يُيْسِرُ»} -بيائَيْنِ بضمِّ الياءِ الأولى وسكونِ الثّانِيَةِ- قُلِبَتْ الثّانيةُ [٩١/ظ] واوًا؛ لسكونِها وانضمامِ ما قبلها.

فإن قِيل: لِمَ لَمْ تُحْذَفْ «الواو» في «يُوسِرُ» بعد قَلْبِ الياءِ واوًا؛ لوقوعِها بينَ ياءٍ وكسرةٍ كما تُحْذَفُ في «يَعِدُ»؟[4] قلنا:

- لو حُذِفَتْ لَأَدَّى إلى حذفِ[5] حَرْفَيْنِ ثَابِتَيْنِ في الماضي؛[6] وهو إجحافٌ وإضرارٌ[7] للكلمة،

- أو لأنَّ ضمّةَ الياءِ تَمْنَعُ هذا الوقوعَ،

- أو نقول: لا نسلّم وجودَ العلّةِ، وهي: الوقوع بين ياءٍ وكسرةٍ؛ إذ أصله: «يُأَوْسِرُ»، والهمزةُ ثابتةٌ تقديرًا، فوَقَعَت الواوُ بين همزةٍ وكسرةٍ تقديرًا، ولهذا أُخِذَ الأمرُ بالصّيغة[8] على هذا الأصل. لا يقال: إذا كانت الهمزةُ ثابتةً تقديرًا يَلْزَمُ أن لا تُقْلَبَ الياءُ واوًا؛ لأنّه لَمْ يَقَعْ ما قبلَ الياءِ السّاكنةِ مضمومةً؛ بل مفتوحةً؛ لأنّا نقول: القلبُ يَسْتَلْزِمُ الصّورةَ والحالَ والحذفَ والتّقديرَ والأصلَ.

---

[1] ق: أشار إلى القسم الخامس. | م - هذا إشارة إلى القسم الخامس.

[2] ع - أتى، صح هـ.

[3] ق - في.

[4] أصل «يَعِدُ»: «يَوْعِدُ» حذفت الواو لوقوعها بين ياء وكسرة؛ إذ الضّمّة بين الكسرتين ثقيل، كما سيجيء.

[5] ق - لأدّى إلى حذف.

[6] هما «الهمزة»، و«الياء». لأنّ أصلَ «يُيْسِرُ»: «يُأَيْسِرُ»؛ وقد حُذِفَتْ الهَمْزَةُ لِئَلاَّ تَجْتَمِعَ همزتانِ في نَفْسِ المتكلِّمِ كما مرّ.

[7] م: إضراب. | م: إضرار، صح هـ. | ق: احتراز. | ع: إضراب.

[8] نحو: «أَكْرَمَ» الماضي، و«يُكْرِمُ» المضارع، و«أَكْرِمْ» الأمر بالصّيغة.

[٤] ثمّ لَمَّا[1] بَيَّنَ قَلْبَ الياءِ واوًا لِلْعِلَّةِ الْمَذْكُورَةِ أَرَادَ أن يُبَيِّنَ قلبَ الواوِ ياءً لِعِلَّةٍ آتِيَةٍ [٩٢/و] ذَكَرَها بقوله: {وتقول في مجهولِ} ماضِي {الأجوفِ} الواويِّ:[2] {«قِيلَ»، والأصل: «قُولَ»} -بضمِّ القافِ وكسرِ الواوِ- {فاسْتُثْقِلَتْ ضمّةُ القافِ قبل كسرةِ الواوِ، فأُسْكِنَتْ القافُ، ونُقِلَتْ كسرةُ الواوِ} لتحرُّكِها وسكونِ ما قبلَها الذي هو حرفُ الصَّحِيحِ[3] {إليها} أي: إلى القافِ، {فصارتْ القافُ مكسورةً، و} صارت {الواوُ ساكنةً، ثُمَّ قُلِبَت الواوُ ياءً؛ لأنّ الواوَ السّاكنةَ إذا انْكَسَرَ ما قبلَها قُلِبَتْ ياءً} هذا الذي قاله المصنّف هو اللغةُ المشهورةُ،[4] وفيه لُغَتَانِ أُخْرَيَانِ:

إِحْدَاهُمَا:[5] أن يقال: «قُولَ» -بضمِّ القافِ وسكونِ الواوِ- أصله: «قُوِلَ» -بضمِّ القافِ وكسرِ الواوِ- حُذِفَتْ حركةُ الواوِ فَقَطْ، ثُمَّ أُبْقِيَ[6] على حالِه. وقِيل في اليائيّ أيضا: «بُوعَ»،[7] أصله: «بُيِعَ» -بضمّ الباءِ وكسرِ الياءِ- ثُمَّ حُذِفَت كسرةُ الياءِ لِثِقَلِ الكسرةِ عليها فصار: «بُيِعَ» -بضمّ الباءِ وسكونِ الياءِ- [٩٢/ظ] ثُمَّ قُلِبَت الياءُ[8] واوًا لسكونِها وانضمامِ ما قبلَها فصار: «بُوعَ»، هذا عكسُ اللُّغَةِ الأُولَى؛ بأَنْ تُقْلَبَ الياءُ واوًا في اليَائِيِّ وإبقاءِ الواوِ في الواويِّ، وإنّ هناك تُقْلَبُ الواوُ ياءً في الواوِيِّ وإبقاءِ[9] الياءِ في اليائيِّ.

وثَانِيهِمَا: أُنْ يُقالَ: بالإِشْمَامِ دلالةً على أنَّ الأصلَ: الضَّمُّ؛ وهو أن يَنْحُوَ بكسرةِ فَاءِ الفِعْلِ نَحْوَ الضَّمَّةِ، فتَمِيل الياءُ السّاكنةُ بعدها نَحْوَ الواوِ قليلاً، وهذا[10] إشمامُ النُّحَاةِ. وقال الفرّاءُ:[11] إنّه ضَمُّ الشَّفَتَيْنِ فَقَطْ من غيرِ تَلَفُّظِ شيءٍ مع كسرةِ الفاءِ كسرًا[1] خالصًا،[2] وهذا الإشمامُ لا يُدْرَكُ إلّا بالرُّؤْيَةِ.

---

[1] ق + كان.

[2] ق: الواحدة.

[3] ق: حرفُ صحيحٍ.

[4] ق: هو لغةٌ مشهورةٌ.

[5] ع ق: أحدهما.

[6] م: تُرِكَ.

[7] ق: وأمّا في الياء قيل أيضا، في «بيع» «بوع».

[8] ق – الياء.

[9] ع: بقاء.

[10] ق: هو.

[11] هو يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلميّ، مولى بني أسد (أو بني منقر) أبو زكرياء، المعروف بالفراء (١٤٤-٢٠٧هـ/٧٦١-٨٢٢ م) : إمام الكوفيين، وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب. كان يقال: الفراء أمير المؤمنين في النحو. ومن كلام ثعلب: لولا الفراء ما كانت اللغة. ولد بالكوفة، وانتقل إلى بغداد، وعهد إليه المأمون بتربية ابنيه، فكان أكثر مقامه بها، فإذا جاء آخر السنة

[٥] لَمَّا ذَكَرَ حالَ الواوِ السَّاكِنَةِ إذا انْكَسَرَ ما قبلَها شَرَعَ أن يُبَيِّنَ الواوَ الْمُتَحَرِّكَةَ إذا انْكَسَرَ ما قبلها وقال: {والواوُ المتحرِّكةُ إذا وَقَعَت في آخِرِ الكلمةِ} دون أَوْسَطِها {وانْكَسَرَ ما قبلَها} أي: ما قبلَ الواوِ المتحرِّكةِ في آخِرِ الكلمةِ {قُلِبَت ياءً} إشارةٌ إلى القسمِ السَّادسِ،[3] {نحو: «غُيِيَ»، والأصل: [٩٣/و] «غُيِوَ»} -بضمِّ الغَيْنِ وكسرِ الباءِ وفتحِ الواوِ-، مُشْتَقٌّ {من «الغَبَاوَةِ» وهي:[4] عكسُ الإدراكِ} هذا تعريفٌ بِحَسَبِ اللُّغَةِ وإلّا فالغباوةُ: عَدَمُ الفِطْنَةِ عَمَّا من شَأْنِهِ. الفطنةُ: وهي عِبَارةٌ عن جَوْدَةٍ تُهَيِّئُ الذِّهْنَ لِتَصَوُّرِ ما يَرِدُ عليه من المعنى. والذِّهْنُ والذَّكَاءُ -بفتحِ الذَّالِ المنقوطةِ[5]- بِمَعْنًى وَاحِدٍ، {و«دُعِيَ» مجهولُ «دَعَا»} أصله: «دُعِوَ» قُلِبَت الواوُ ياءً لِتَطَرُّفِها وانْكِسَارِ ما قبلَها، وهذا معنىَ إذا وَقَعَتْ الواوُ[6] في آخِرِ الكلمةِ وانْكَسَرَ ما قبلَها.

وقَبِيلَةُ طَيِّ يَقْلِبُونَ[7] الكسرةَ -من الْمَجْهُولِ في المعتلِّ اللاَّمِ- فَتْحَةً، واللاَّمَ ألفًا. ويقولون:[8] «غُزَى»، و«رُمَى»، و«رُضَى»[9] -بفتحِ الزّاءِ والميمِ والضّادِ- مثلا.[10]

انصرف إلى الكوفة فأقام أربعين يوما في أهله يوزع عليهم ما جمعه ويبرهم. وتوفي في طريق مكة. وكان مع تقدمه في اللغة فقيها متكلما، عالما بأيام العرب وأخبارها عارفا بالنجوم والطب، يميل إلى الاعتزال. من كتبه «المقصور والممدود»، و«المعاني»، ويسمى «معاني القرآن»، أملاه في مجالس عامة كان في جملة من يحضرها نحو ثمانين قاضيا، و«المذكر والمؤنث»، وكتاب «اللغات»، و«الفاخر» في الأمثال، و«ما تلحن فيه العامة»، و«آلة الكتاب»، و«الأيام والليالي»، و«البهي» ألفه لعبد الله بن طاهر، و«اختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف»، و«الجمع والتثنية في القرآن»، و«الحدود» ألفه بأمر المأمون، و«مشكل اللغة» وكان يتفلسف في تصانيفه. واشتهر بالفرّاء، ولم يعمل في صناعة الفراء، فقيل: لأنه كان يفري الكلام. ولما مات وجد «كتاب سيبويه» تحت رأسه، فقيل: إنه كان يتتبع خطأه ويتعمد مخالفته. وعُرف أبوه «زياد» بالأقطع، لأن يده قطعت في معركة «فخ» سنة ١٦٩ وقد شهدها مع الحسين بن علي بن الحسن، في خلافة موسى الهادي. **الأعلام** للزركلي، ٨/١٤٥-١٤٦.

[1] ق - خالصا.

[2] لم أجده في كتب الفراء والمصادر المعتبرة.

[3] م - إشارةٌ إلى القسمِ السَّادسِ، صح هـ.

[4] ق: وهو.

[5] ع: المعجمة والمنقوطة.

[6] ع ق - الواو.

[7] ع: تقلبون.

[8] ع: تقول.

[9] ع - و«رضى».

[10] أصلهم: «غُزِوَ»، «رُمِيَ»، «رُضِيَ». قُلِبَتْ الكسرةُ -في عين الفعل- فتحةً، ولامُ الفعلِ أَلِفًا عند قبيلة طيّ.

ثمّ لَمَّا كان الإعلالُ من الماضِي المجهولِ النَّاقِصِ في الجمعِ المذكَّرِ فَقَطْ -واويًّا كان أو يائِيًّا؛ لكونِ واويّةٍ مثلَ يائِيَّةٍ بِقَلْبِ[1] الواوِ ياءً- قال:[2] {وتقول في الجمعِ المذكّرِ من} مَاضِي {مجهولِ النّاقصِ: «غُزُوا»} -بضمِّ الغينِ والزّاءِ [٩٣/ظ] وسكونِ الواوِ-. {والأصل: «غُزِيُوا»} -بضمِّ الغينِ وكسرِ الزّاءِ وضمِّ الياءِ-، {فأُسْكِنَت الزّاءُ} لِثِقَلِ الخُرُوجِ[3] من الكسرةِ إلى الياءِ الْمَضْمُومَةِ، {ثمّ نُقِلَتْ ضمّةُ الياءِ إلى الزّاءِ} لسكونِ الزّاءِ الصَّحِيحَةِ وتَحَرُّكِ الياءِ {وحُذِفَت الياءُ لسكونِها} أي: الياءِ[4] {وسكونِ الواوِ} وحَذْفُ الياءِ أَوْلَى[5] لأَنَّهَا لامُ الفعلِ {فبقي «غُزُوا»}.

[٦] وأَشَارَ إلى القِسْمِ السَّابِعِ بقوله: {وكلُّ واوٍ وياءٍ إذا كانتا متحرِّكتيْنِ} -سواءٌ كانتا في أَوَاخِرِ الكَلِمِ أو لا- {و} الحال {يكون ما قبلهما} أي: الواوِ والياءِ {حرفًا صحيحًا ساكنًا:[6] نُقِلَت حركتُهما} أي: الواوِ والياءِ {إلى الحرفِ الصّحيحِ، نحو: «يَقُولُ»، و«يَكِيلُ»، و«يَخَافُ». والأصل:} أي: أصلُها {«يَقْوُلُ»} -بسكونِ القافِ وضمِّ الواوِ-، {و«يَكْيِلُ»} -بسكونِ الكافِ وكسرِ الياءِ- {و«يَخْوَفُ»}، -بسكونِ الخاءِ الْمُعْجَمَةِ وفتحِ الواوِ-. فنُقِلَت حركةُ الواوِ والياءِ إلى ما قبلها لكونِهما متحرِّكَتَيْنِ وما قبلهما حرفٌ صحيحٌ، ثمّ قُلِبَت الواوُ [٩٤/و] في «يَخَافُ» بعد النّقلِ أَلِفًا لتحرُّكِها في الأصلِ وانفتاحِ ما قبلَها الآن. وأشار إلى ما ذَكَرْنَا بقوله: {وإنّما قُلِبَت واوُ «يَخَافُ»} في «يَخْوَفُ»،[7] وياءُ[8] «يَهَابُ» في «يَهَيْبُ» {أَلِفًا لكونِ سكونِهما[9]} أي: الواوِ في مثل[10] «يَخَافُ»، والياءِ[11] في مثل[12]

---

[1] ع: تُقْلَبُ.
[2] ق – قال.
[3] ق: لنقل الواو حينئذٍ.
[4] ق – لسكونها الصحيحة وتحرّك الواو وحذفت الياء لسكونها أي: الياء، صح هـ.
[5] ع: وحذفت الياء الأولى.
[6] ق م: حرفٌ صحيحٌ ساكنٌ. | لعل الصّواب: بالنصْب لأنّه خبر «يكون».
[7] ع – في «يخوف».
[8] ق – في «يخوف»، وياء.
[9] ق – لكون سكونهما، صح هـ.
[10] م – مثل.
[11] ق: والثاني.
[12] م – مثل.

«يَهَابُ» {غيرَ أصليٍّ} ولا اعْتِبَارَ بالسّكونِ العارضيِّ[1] كما مرّ. {وانفتاحِ ما قبلَهما} أي: ما قبلَ الواوِ والياءِ في الحالِ وإن كان ساكنًا قَبْلَ النّقلِ لعدمِ اعتبارِ السّكونِ الأصليِّ في الحروفِ الصّحيحةِ.[2]

اعلم أنّه يَنْبَغِي للمصنِّفِ -رحمة الله عليه- أَنْ يُمَثِّلَ بأربعةِ أَمْثِلَةٍ؛ إذ بعدَ نقلِ الحركةِ من الواوِ والياءِ إلى ما قبلهما من الحرفِ الصّحيحِ إمّا أن تَقْلِبَهما ألفًا أو لا: والأوّلُ[3] إمّا واويٌّ[4] أو يائيٌّ،[5] والثّانِي[6] أيضًا إمّا واويٌّ[7] أو يائيٌّ[8] إلّا أنّه تَرَكَ اليائيَّ من الأوّلِ لظهوره من الثّانِي.

[٧] ثُمَّ لَمَّا فَرَغَ عن بَيَانِ أحوالِ مضارعِ الأجوفِ شَرَعَ في بيانِ أحوالِ مضارعِ النّاقصِ بقوله: {وكلّ واوٍ وياءٍ} حالَ كونِهما [٩٤/ظ] {متحرِّكَتَيْنِ إذا وقعتا في لام الفعل وما[9] قبلهما} أي: ما[10] قبلَ الواوِ والياءِ {حرفٌ متحرِّكٌ} بضمّةٍ أو كسرةٍ؛ إذ بالفتحةِ تُقْلَبُ ألفًا، وسواء كانت حرفًا صحيحًا أو غيرَ[11] صحيحٍ[12] {أُسْكِنَتا[13] ما لَمْ يَكُنْ} لامُ فعلِه {منصوبًا، نحو: «يَغْزُو»، و«يَرْمِي»} -بسكونِ الواوِ والياءِ- {لاستثقالِ الضّمّةِ على الواوِ والياءِ.[14] والأصل:} أي: أصلهما {«يَغْزُوُ»} -بضمِّ الزّاءِ والواوِ- {و«يَرْمِيُ»} -بكسرِ الميمِ وضمِّ الياءِ-، أسكنت الواوُ في «يَغْزُو»، والياءُ في «يَرْمِي» للثِّقَلِ، {و«يَخْشَيُ»} -بفتحِ الشّينِ المعجمةِ وضمِّ الياءِ-: {قُلِبَتْ ياءُ «يَخْشَيُ» ألفًا لتحرِّكِها وانفتاحِ ما قبلَها} أي:[15] الشّين المعجمة.[1]

---

[1] ع: العارض.
[2] ع: الصحيح.
[3] أي: قلبهما ألفا. | ق - الأوّل.
[4] نحو: «يَخَافُ» وَاوِيٌّ أصله: «يَخْوَفُ».
[5] نحو: «يَهَابُ» يَائِيٌّ أصله: «يَهْيَبُ».
[6] ق: واليائيّ. | الصواب: و"الثاني". | أي: ما لا يُقْلَبُ ألفًا.
[7] نحو: «يَقُولُ» واويّ أصله: «يَقْوُلُ».
[8] نحو: «يَكِيلُ» يائيّ أصله: «يَكْيِلُ».
[9] ع - ما.
[10] ع - ما.
[11] ع - غير.
[12] نحو: «يَشْوِي».
[13] ع: أسكنت.
[14] ق + و«يخشى».
[15] ع: وهو.

وإنّما[2] قَيَّدَ لإسكانِهما[3] بقوله: «ما لم يكن منصوبا»، لأنّه إذا دخل النّاصب يَتَحرَّكُ الواوُ والياءُ بالفتحةِ لِخِفَّةِ الفتحةِ[4] عليهما وتَعَرَّضَ إلى هذا بقوله: {ويتحرّك الواو والياء إذا كان} كلُ واحدٍ منهما[5] {منصوبًا، نحو: «لَنْ يَغْزُوَ»، و«لَنْ يَرْمِيَ»}. [٩٥/و] وتبقى الألفُ[6] ساكنةً في «يَخْشَى» كما في حالةِ الرّفعِ، نحو: {و«لَنْ يَخْشَى»} لأنّ الألفَ لا تَقْبَلُ الحركةَ ولا موجبَ الحذفِ [7]وحُرِّكَتْ الواوُ والياءُ {بالفتحةِ لخفّةِ الفتحةِ عليهما} أي: على الواوِ والياءِ.

{وتقول في التّثنية}: أي: في تثنية «يَغْزُو»، و«يَرْمِي»، و«يَخْشَى» {«يَغْزُوَانِ»، و«يَرْمِيَانِ»، و«يَخْشَيَانِ»} على الأصلِ؛ إذ لو أُعِلَّ لَالْتَبَسَ بالمفردِ عند دخولِ الجازمِ والنّاصبِ. أمّا في «يَخْشَيَانِ»: فلأنّه لو أُعِلَّ لَزِمَ قلبُ الياءِ ألفًا لتحرّكها وانفتاحِ ما قبلَها[8] فالتقى السّاكنان فحذف إحدى الألفين فصار: «يَخْشَانِ» فإذا حذفت النّونُ بالجازمِ أو النّاصبِ بقي «يَخْشا»، وأمّا في «يَغْزُوَانِ» و«يَرْمِيَانِ»: فالتقى ساكنَانِ بنقلِ حركةِ الواوِ والياءِ بعد سلبِ حركةِ ما قبلَهما[9] فلَزِمَ حذفُ الواوِ في «يَغْزَوْانِ»، والياءِ في «يَرْمَيْانِ»، إذ لا سبيلَ إلى حذفِ ألفِ التّثنيةِ، فُتِحَ ما قبل ألفِ التثنيةِ لِلُزُومِ ما قبلَها فصار: «يَغْزَا»، [٩٥/ظ] و«يَرْمَا» عند الجازمِ أو النّاصبِ وهذا ظاهرٌ.

{وتقول في الجمع}: أي: جمع المذكّرِ سواء كان للغائب أو المخاطب {«يَغْزُونَ»،} -بالياء التّحتانيّةِ والتّاءِ الفوقانيّةِ- {«ويَرْمُونَ»،} -بالياء والتّاء أيضا- {و«يَخْشَوْنَ»} -بالياء والتّاء أيضا[10]-، {والأصل: «يَغْزُوُونَ»،} -بالياء والتّاء- {و«يَرْمِيُونَ»،} -بالياء والتّاء- {و«يَخْشَيُونَ»} -بالياء والتّاء-، {فأسكنتِ الواوُ} في «يَغْزُوُونَ»،

---

[1] ق – المعجمة.
[2] ق – إنّما.
[3] ع: إسكانهما.
[4] ق – الفتحة.
[5] ق: من الواو والياء.
[6] ع: الآخر. | م: الألف. | م: الآخر، صح هـ.
[7] م: للحذف. | م: الحذف، صح هـ.
[8] ع – لتحرّكها وانفتاحِ ما قبلَها. | م – ما قبلها. | نحو: «يَخْشَانِ».
[9] ق: تنقلِ حركة الواوِ والياءِ بعد سلبِ حركةِ ما قبلَهما التقى ساكنَانِ.
[10] ق – أيضا.

{والياءُ} في «يَرْمِيُونَ»، و«يَخْشَيُونَ»[1] لاستثقال الضمّة على الواو والياء[2] {لوقوعِهما} أي: الواوِ والياءِ {في لام الفعل} لِمَا مرّ في «يَغْزُو» و«يَرْمِي» {فاجْتَمَعَ السّاكنَانِ} أحدُهما: {الواو والياء، و} ثانيهما: {بعدَهما واوُ الجمعِ، فحُذِفَتْ ما كان قبلَ واوِ الجمعِ} وهو الواوُ والياءُ لأنّ واوَ الجمعِ ضميرٌ، {وضُمَّت الميم في «يَرْمِونَ»} إذ لو لم تَضُمّ لَزِمَ قلبُ الواوِ ياءً لسكونِها وانكسارِ ما قبلَها. وإلى هذا أشار بقوله: {لتصحَّ واوُ الجمعِ}. وهنا إعلالٌ آخرُ[3] في مثل «يَرْمِيُونَ»: نُقِلَتْ حركةُ الياءِ إلى ما قبلَها بعدَ تسكينِ ما قبلَها[4] [٩٦/و] فالتقى ساكنان فحذفتْ الياءُ فصار: «يَرْمُونَ». وفي مثل «يَخْشَيُونَ»: قُلِبَتْ الياءُ ألفًا لتحرّكها وانفتاحِ ما قبلها فالتقى ساكنان ثمّ حذفتْ الألفُ فبَقِيَ «يَخْشَوْنَ». وإنّما اعتبر المصنّفُ -رحمة الله عليه- الإعلالَ الأوّلَ دونَ الإعلالِ الثّاني لاطّرادِ تسكينِ اللامِ.[5]

{وتقول في واحدة المخاطبةِ: «تَغْزِينَ»} على وزن «تَفْعِينَ»[6] {والأصل: «تَغْزُوِينَ»} على وزن «تَفْعُلِينَ» {فأسكنت الزّاءُ} -المعجمةُ- {لاستثقال الضمّة عليها[7] قبل كسرة الواو،[8] ونُقِلَت كسرةُ الواوِ إلى الزّاءِ} الذي هو الحرفُ الصّحيحُ لتحرُّكِ الواوِ وسكونِها {وحذفتْ الواوُ لسكونِها} أي: الواو {وسكونِ الياءِ} ولم تحذف الياءُ لأنَّها علامةٌ أو ضميرٌ على اختلافٍ. وفي مثلِ «تَرْمِينَ» بالتّسكينِ،[9] و«تَرْضَيِينَ»[10] بالقلبِ ألفًا لتحرّكِها وانفتاحِ ما قبلَها ثمّ الحذف فيهما لالتقاء السّاكنين.

[اسم الفاعل من الفعل الأجوف والنّاقص]

---

[1] ق - و«يَخْشَيُونَ».

[2] م - لاستثقال الضمّة على الواو والياء. | ق + في «يَرْمِيُونَ»، و«يَخْشَيُونَ».

[3] ق: إذ.

[4] ق - بعدَ تسكينِ ما قبلَها.

[5] ع ق: وإنّما اعتبر المصنّفُ الأوّلَ لاطّرادِ تسكينِ اللامِ.

[6] ق - على وزن «تَفْعِينَ».

[7] ق - عليها.

[8] م ع - لاستثقال الضمّة عليها قبل كسرة الواو، صح هامش ع.

[9] ق: بالسّكون.

[10] ق: و«ترميين». | قد كُتِبَ مرتين، يجب أن يكون بدلُ «ترميين» «ترضيين» كما في نسختَيْ «م» و «ع».

لَمّا فرغ عن[1] مباحثِ تصريفِ الأفعالِ من الأجوفِ والنّاقصِ شَرَعَ في تصريفِ[2] اسمِ الفاعلِ والمفعولِ منهما بقوله: {وتقول في اسم الفاعل [٩٦/ظ] من الأجوف: «قَائِلٌ»}. في اسم[3] الفاعل من الأجوفِ ثلاثُ إعلالاتٍ:

الأوّل: أصلُ «قَائِل»: «قَاوِلٌ»، و«بَائِع»: «بَايِعٌ»؛ قلبت الواو والياء همزةً؛ لأنّ الواو والياء إذا وقعتا بعد ألفٍ زائدةٍ قُلِبَتَا همزةً؛ إذ الهمزةُ في هذا المقامِ[4] أَخَفُّ من الواو والياء، هذا ما اختاره الإمام الزَّنْجَانِيُّ[5] –رحمه الله–.

والثّاني: أنَّ[6] الواوَ والياءَ قُلِبَتَا ألفًا كما في الفعل؛ لتحرّكهما وانفتاح ما قبلهما،[7] والألفُ لا تَمْنَعُ فتحةَ ما قبلهما، ثمّ قلبت الألفُ المنقلبةُ عنهما همزةً، ولم تُحْذَفْ لالتقاءِ السّاكنَيْنِ؛ إذ هو يُؤَدِّي إلى الالتباسِ، واختُصَّ القلبُ بالهمزةِ[8] لِقُرْبِهَا من الألفِ، وهذا أولى وأَحَقُّ؛ لأنّ إعلالَ الأسماءِ إنّما هو لِحَمْلِهِ على الأفعالِ، فالمناسبُ أن يُعَلَّ مثلَ فعلِه، ويَشْهَدُ بذلك صحّةُ[9] «عَاوِرٌ» و«صَايِدٌ»؛ لأنّ فعلَهما لا يُعَلُّ؛ بل أُبْقِيَا على حالهما تَنْبِيهًا على الأصل، وعُورِضَ الأوّلُ بقلّةِ الإعلالِ.

والثّالث: [٩٧/و] أنّه زِيدَتْ على الماضي الألفُ فاجتمع ساكنان: أحدُهما: ألف اسم الفاعل، والثّاني: الألف المقلوبة من العين، ولا سبيلَ إلى حذفِ[10] إحداهما للالتباسِ، فقلبت الألفُ المقلوبةُ همزةً، واختار المصنّف –رحمه الله– هذا.

---

[1] ع: مِن.

[2] م – تصريف، صح هـ.

[3] ع – اسم، صح هـ.

[4] ق – في هذا المقام.

[5] **تصريف العزي** للزنجاني، ص ٨٣. | هو عبد الوهاب بن إبراهيم بن عبد الوهاب الخزرجي الزنجاني: من علماء العربية. يقال له العزي (عز الدين) توفي ببغداد. له «تصريف العزي» في الصرف، و«معيار النظار في علوم الأشعار»، و«الهادي»، في النحو، وشرحه «الكافي شرح العادي» في شسترتبي (٣٦١٠) قال السيوطي: وقفت عليه بخطه وذكر في آخره أنه فرغ منه ببغداد في العشرين من ذي الحجة سنة ٦٥٤ و«المضنون به على غير أهله» مع شرحه لابن عبد الكافي، وهو مختارات شعرية و«عمدة الحساب» في طوبقبو، و«فتح الفتاح شرح مراح الأرواح» صرف، في دار كتب. **الأعلام** للزركلي، ١٧٩/٤.

[6] ع ق – إنّ.

[7] ع: لتحرّكها وانفتاح ما قبلها. | الصواب أن يكون: «لتحركهما وانفتاح ما قبلهما» لأنّ البحث عن الواو والياء.

[8] ق: الهمزة.

[9] ع: ضمّة.

[10] م ق – حذف، صح هامش ق.

وقال: {وكان في الماضي} أي: كان ماضِيه بعد الإعلالِ[1] {«قَالَ»، فزيدت الألفُ لاسمِ الفاعلِ} قبل الألفِ المقلوبة التي كان في الماضي[2] {فاجتمع ساكنان} أَلِفَانِ:[3] أحدهما: {ألفُ اسمِ الفاعل}، والثّاني: {الألف المقلوبة من[4] عين الفعل}[5] التي هي الواو في مثالنا،[6] {فقلبت الألف المقلوبة من[7] عين الفعل[8] همزةً.} فصار: «قَائِلٌ». {وكذلك} الإعلال {في} مِثْلِ {«كَائِلٌ»} على الوجوه المذكور. وإنّما اختار المصنّفُ–رحمه الله– الثّالثَ لِقِلَّةِ مُؤْنَةِ الإعلالِ.

وقد جاء في الشّعرِ حذفُ هذا الألفِ –من غير قلبها همزةً– لالتقاءِ السّاكنَيْنِ على ما هو الظّاهر، كما في قولهم:

[فتعرّفوني أنّني أنا ذَاكُمُ] شَاكٌ [سلاحِي في الحوادثِ مُعْلِمُ][9]

---

[1] ق – بعد الإعلال.

[2] ق – التي كان في الماضي.

[3] ق م – ألفان.

[4] م ع: عن.

[5] ق + وكان في الماضي «قَالَ»، فزيدت الألفُ لاسمِ الفاعلِ فاجتمع ألفان: ألفُ اسمِ الفاعل، والألف المقلوبة من عين الفعل.

[6] ق: في مثال.

[7] م: عن.

[8] م – الفعل.

[9] البيت لطريف بن تميم العنبري شاعر جاهلي مولده ووفاته غير معروفين.

المعنى: يفخر الشاعر على أعدائه ويتحدّاهم بشجاعته، فيقول: أنا ذلكم البطل الشجاع الكمي الذي حدّثتم عنه، والذي شهر نفسه بعلامة في الحرب إدلالا بجرأته فلكم أن تتعرّفوني بتلك العلامة.

الإعراب: **فتعرّفوني**: الفاء: بحسب ما قبلها، تعرّفوني: فعل أمر مبنيّ على حذف النون، وواو الجماعة: فاعل، والنون للوقاية، والياء: ضمير للمتكلّم مفعول به محلّه النصب. **أنّني**: أنّ: حرف مشبّه بالفعل، والنون: للوقاية، والياء: ضمير للمتكلّم اسم «أنّ» محلّه النصب. **أنا**: مبتدأ محلّه الرفع، أو توكيد لفظيّ لاسم «أنّ» محلّه النصب. ذاكم: اسم إشارة مبنيّ على السكون في محلّ رفع خبر لـ«أنا» إذا جعلناه مبتدأ، ولـ«أنّ» إذا جعلنا «أنا» توكيدًا لفظيًّا، والكاف: حرف خطاب، والميم: علامة جمع الذكور، والمعنى على تقدير بدل، أو صفة لخبر محذوف، والتقدير: أنا ذاكم الفارس الشجاع. **شاك**: خبر ثانٍ مرفوع، وعلامة رفعه الضمّة الظاهرة **سلاحي**: فاعل لـ«شاك» مرفوع، وعلامة رفعه الضمّة المقدّرة على ما قبل ياء المتكلّم، والياء: مضاف إليه محلّه الجرّ. **في الحوادث**: جارّ ومجرور متعلّقان بـ«معلم». **معلم**: خبر مرفوع على التوجيهين المذكورين في إعراب «ذا». وجملة «تعرّفوني»: بحسب الفاء. وجملة «إنّني أنا...» على رواية كسر همزة «إنّ» استئنافيّة لا محلّ لها. وجملة «أنا ذاكم»: خبر للحرف المشبّه بالفعل محلّه الرفع، ويمكن أن يكون «أنا» توكيدا لفظيّا للاسم «إنّني».

والأصل: «شَاوِكٌ» قُلِبَتْ الواو ألفًا، وزيدت ألفُ اسمِ الفاعلِ [٩٧/ظ] على ماضِيه،[1] ثمّ حُذِفَت الألفُ التي هي مقلوبةٌ من العَيْنِ، فعلى هذا وزنُ «شَاكٌ»: «فَالٌ»، دون ألفِ اسمِ الفاعلِ، لأنّها علامةٌ للفاعل.[2]

وقال الزمخشريُّ -رحمه الله- في «الكشّاف»[3] في قوله تعالى: ﴿أَمْ مَّنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى شَفَا جُرُفٍ هَارٍ﴾[4] الآيةَ، وَزْنُهُ «فَعِلٌ»، قُصِرَ عن «فَاعِل»، ونَظِيرُه «شَاكٌ» في «شَائِكٌ»، وألفه ليست بألف «فَاعِل» وإنّما هي عينُه، وأصله:[5] «هَوِرٌ» و«شَوِكٌ».[6]

وقال[7] في «المفصّل»: وربّما يُحْذَفُ العينُ فيقال: «شَاكٌ»،[8] والصّواب هذا. وقيل: إعلالُه بالقلبِ، وهو أن يَضَعَ العينَ موضعَ اللامِ واللامَ موضعَ العينِ،[9] مثل: «شَاكِوٌ»، ثمّ قُلِبَتْ الواوُ ياءً كما في نحو:[10] «غَازٍ» -نذكر إن شاء الله-[11] فصار: «شَاكِيٌ»[12] على وزنِ «فَالِعٌ»[13] ثمّ يُعلّ كـ«قَاضٍ».[1]

الشّاهد فيه: قلب «شاك» من «شائك»: وهو الحديد ذو الشوكة والقوّة. **الكتاب** لسيبويه، ٥١٨/٣؛ **المعجم المفصّل** لإميل بديع يعقوب، ١٩١/٧؛ **شرح الشّواهد الشّعرية** لمحمّد حسن شرّاب ١٣٣/٣.

[1] ق – على ماضيه.

[2] ق ع – للفاعل.

[3] اسم الكتاب: الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل.

[4] ﴿ أَفَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَم مَّنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ فَانْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة التوبة (٩)، ١٠٩].

[5] ق – وأصله.

[6] «والهار»: الهائر، وهو المتصدّع الذي أشفى على التّهدّم والسقوط، ووزنه: «فعل»، قصر عن «فاعل»، كـ«خلف» من «خالف»، ونظيره: «شاك» و«صات» في «شائك» و«صائت»، وألفه ليست بألف «فاعل» إنّما هي عينه وأصله «هور»، و«شوك»، و«صوت». **الكشّاف** للزمخشريّ، ٣١٢/٢.

[7] أي: الزّمخشريّ.

[8] **المفصّل** للزّمخشريّ، ص ٣٢٧.

[9] م – واللام موضع العين.

[10] ق – نحو.

[11] ق: يذكر إن شاء الله تعالى.

[12] ع – ثمّ قُلِبَتْ الواوُ ياءً كما في نحو: «غَازٍ» -نذكر إن شاء الله- فصار: «شَاكِيٌ»، صح هـ.

[13] ع: «فاعل». | الصواب: «فالع». لأنّ العين واللام تبادل.

والفرق بين القَلْبِ والحَذْفِ؛[2] إنّما يظهر في الإعرابِ، فمن قال: بالحذف يقول: «جَاءَنِي شَاكٌ» -بالضّمّ-، و«رَأَيْتُ شَاكًا» -بالفتح-، و«مَرَرْتُ بشَاكٍ» -بالكسر-، بإجراءِ الإعرابِ على الكافِ، ومن قال: بالقلب يكون إعرابُه تَقْدِيرًا رَفْعًا وجَرًّا، [٩٨/و] ولَفْظِيّا نَصْبًا كـ«قاضٍ».[3]

{و} أمّا {اسمُ الفاعلِ من النّاقصِ} فهو {منصوبٌ في حالةِ النَّصْبِ، نحو: «رَأَيْتُ غَازِيًا ورَامِيًا» فلا يَتَغَيَّرُ} عن حالِه لِخِفَّةِ الفتحةِ على الياءِ.[4] {وتقول في الرّفع والجرّ: «هذا غَازٍ ورَامٍ»، و«مررتُ بغَازٍ ورَامٍ»}. إعرابُ النّاقصِ أو ما هو في حكمِه[5] تَقْدِيرِيٌّ فيهما. {والأصل:} في رفعهما وجرّهما {«غَازِي»} -بالضّمّ والكسر-، {و«رَامِي»} أيضا -بالضّمّ والكسر-،[6] {فأُسكِنَت الياءُ كما[7] ذكرنا[8]} إنَّ الضّمَّ والكسرَ ثَقِيلاَنِ على الياءِ، {فاجتمع ساكنان} أحدهما: {«الياء»}، والثّاني: {«التّنوين»، فحذفت الياءُ فبَقِيَ التّنوينُ} لأنّها حرفُ علّةٍ، والتّنوينُ حرفٌ صحيحٌ، لأنّه عبارةٌ عن النّونِ السّاكنةِ، فحذفُها[9] أَوْلَى، أو لأنّ التّنوينَ علامةُ التّمكُّنِ وهي لا تُحْذَفُ، ثمّ أُعْطِيَ التّنوينُ[10] لما قبلها مكسورةً، دلالةً على الياءِ المحذوفةِ.

ومِن هذا ظَهَرَ فَسَادُ قَوْلِ مَنْ قال: إنّ تنوينَ «قَاضٍ» رفعًا وجَرًّا عِوَضٌ عن الياءِ المحذوفةِ؛ [٩٨/ظ] إذ[11] التّنوينُ لم يُحْذَفْ بل يُنْقَلُ إلى ما قَبْلَها، فإذا زالت التّنوينُ أُعِيدَت الياءُ المحذوفةُ، إذ المانعُ يزول، وأشار إلى هذا بقوله: {فإذا أَدْخَلْتَ[12] الألفَ واللامَ سَقَطَ التّنوينُ وبقيت الياء} حالَ كونِها {ساكنةً}، وفي بعضِ النّسخِ «وتعود الياء

---

[1] ق: فصار: «شاكٍ» على وزن «فاعٍ» لم يعلّ كـ«قاضٍ». | يجب تصحيح هذه الجملة لأنّها خطأ، الصّواب: فصار: «شَاكِيٌ» على وزنِ «فَالِعٌ» ثمّ يُعلّ كـ«قَاضٍ»، كما في نسخ الأخرى.

[2] ع: الفرق بين القلب وبين الحذف. | ق: الفرق بين القلب والحذف وبين حذف الألف.

[3] نحو: «جاءني شاكٍ»، و«مررتُ بشاكٍ»، و«رأيتُ شاكيًا».

[4] ق: على الواو والياء.

[5] ق – أو ما هو في حكمه. | ع: في حكمِ. | كاللفيف مقرونا كان أو مفروقا نحو: «طَاوٍ»، و«وَاقٍ».

[6] ق: {والأصل: «غَازِي» و«رَامِي»} رفعهما وجرهما «غازي» بالضّمّة والكسرة.

[7] ق م: لما.

[8] م: ذُكِرَ.

[9] أي: حذف حرف الأخير، يعني: الياء.

[10] ع – فحذفُها أَوْلَى، أو لأنّ التّنوينَ علامةُ التّمكُّنِ وهي لا تُحْذَفُ، ثمّ أُعْطِيَ التّنوينُ.

[11] ق: لأنّ.

[12] ق: دَخَلَ.

ساكنة» وهذا أولى، {فتقول: «هذا الغَازِي والرَّامِي»، و«مررتُ بالغَازِي والرَّامِي»} بسكون الياء في الحالين. وتقول: «رأيت الغَازِيَ والرَّامِيَ» بالفتحةِ؛ لخفّة الفتحة[1] على الياءِ سواءٌ كان منكّرًا أو معرّفًا.

[اسم المفعول من الفعل الأجوف]

ثمّ لَمَّا فَرَغَ عن اسمِ الفاعلِ شَرَعَ في اسمِ المفعولِ بقوله: {وتقول في} اسمِ {مفعولِ[2] الأجوفِ: «مَقُولٌ»} -بواوٍ واحدةٍ-. {والأصل:} أي: أصله، {«مَقْوُولٌ»} -بواوين-، {ففُعِلَ به} أي: بالمفعول[3] {ما ذكرنا} في «يَغْزُونَ» يعني: نُقِلَت حركةُ العين -أي: حركة الواو الأولى- إلى ما قبلَها -أي: القاف- لِسكونِ القافِ وتحرُّكِ الواوِ،[4] فالتقى ساكنَانِ: الواوان،[5] الأولى: [٩٩/و] عينُ الفعل،[6] والثّانية: واو «مَفْعُولٍ»، فحُذِفَ إحدى الوَاوَيْنِ فصار: «مَقُولٌ». والمحذوف: واوُ المفعولِ عند سِيبَوَيْهِ؛[7] لأنّها زَائِدَةٌ، والحذفُ بِهَا[8] أولى. وعينُ الفعلِ[9] عند أَبِي الحَسَنِ الأَخْفَش؛[10] -رحمه الله- لأنّ العينَ تُحْذَفُ كَثِيرًا في غير[11] هذا الموضع، فحذفُها أولى.

ولِكَوْنِ إعلالِ يَائِيَّةٍ أَكْثَرَ، وأَصْعَبَ[12] تَعَرَّضَ لإعلالِه دُونَ إعلالِ وَاوِيَّةٍ بقوله: {وتقول في بناء الياء:[1]} أي: في اسمِ مفعولِ الأجوفِ اليائيِّ {«مَكِيلٌ». والأصل: «مَكْيُولٌ»} على وزن «مَفْعُولٌ»، {فنقلت حركةُ الياءِ}

---

[1] ع – الفتحة.

[2] ق ع: المفعول.

[3] م ع – بالمفعول.

[4] م – الواو. | ق: الياء. | الصواب: الواو. لأنّ أصل الفعل بالواو «قَوَلَ».

[5] جميع النسخ: الواوين. | لعل الصواب: الواوان.

[6] ق – الفعل.

[7] **الكتاب** لسيبويه، ٤/٤٩١.

[8] ق – بها.

[9] أي: المحذوف عين الفعل.

[10] **المفصل** للزمخشري، ص ٣٢٧. | هو سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري، أبو الحسن، المعروف بالأخفش الأوسط (٢١٥ هـ/ ٨٣٠ م): نحوي، عالم باللغة والأدب، من أهل بلخ. سكن البصرة، وأخذ العربية عن سيبويه. وصنف كتبا، منها: «تفسير معاني القرآن»، و«شرح أبيات المعاني»، و«الاشتقاق»، و«معاني الشعر»، و«كتاب الملوك»، و«القوافي» في دار الكتب مصورا عن حسين شلبي (٣٣٠ أدبيات) وزاد في العروض بحر «الخبب» وكان الخليل قد جعل البحور خمسة عشر فأصبحت ستة عشر. **الأعلام** للزركلي، ٣/١٠١-١٠٢.

[11] ع – غير.

[12] ق – أكثر، وأصعب.

أي: ضَمِّها {إلى الكافِ}[2] أي: إلى ما قبلها {فحذفت الياءُ لاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ} أحدُهما: الياءُ -التي هي العين-، والثّاني: واو «المفعول»، ثمّ حذفت الياءُ على مذهبِ الأَخْفَشِ -رحمه الله- فصار: «مَكُولٌ»، {وكُسِرَت الكافُ لِتَدُلَّ على الياءِ المحذوفةِ} ولِئَلَّا يَلْتَبِسَ بالواويّ، فصار: «مَكِوْلٌ» -بكسر الكاف وسكون الواو-[3] {فلمّا انكسرت الكاف صارت: واوُ «المفعول» ياءً} لسكونِها وانكسارِ ما قبلها [٩٩/ظ] فصار: «مَكِيلٌ» على وزن «مَفِيلٌ». وعلى مذهبِ سيبويه حُذِفَتْ واو «المفعول» فصار: «مَكُيْلٌ» -بضمّ الكاف وسكون الياء-،[4] ثمّ كسرت الكاف صِيَانَةً لِلْيَاءِ. ومذهبُ سيبويه أولى لِقِلَّةِ الإعلالِ في اليائيِّ[1]؛ ولأنّ التقاءَ السّاكنين إنّما يحصل عند الياء فحذفه أولى، ولأنّ قلبَ الضّمّةِ إلى الكسرة خلافُ قياسهم ولا[5] علّةَ له. ولو قيل: العلّةُ[6] رفعُ الالتباسِ، قلنا: لو سُلِكَ إلى طريقِ سيبويهِ لرُفِعَ الالتباسُ أيضا. لا يقال: واو «المفعولِ» علامةٌ وهي لا تُحْذَفُ؛ لأنّا نقول: لا نُسلّم أنّها علامةٌ؛ بل هي إشباعُ الضّمّةِ لرَفْضِهِم «مَفْعُلا»، كما ذكرنا[7] في وجهِ اسمِ المفعولِ. والعلامةُ إنّما هي «الميمُ»، ولهذا اِكْتَفَى بِها في المزيدات من غير وَاوٍ. فإن قلت: القاعدة إذا اجتمع الزّائد مع الأصل فالمحذوف وهو الأصل كـ«الياء» من «غازٍ» مع وجود التّنوين. وأيضا القاعدة إذا الْتَقَى سَاكِنَانِ والأوّلُ حرفُ مدٍّ فالْمَحْذُوفُ هو الأوّلُ كما في «قُلْ»، [١٠٠/و] قلتُ: هذه القاعدةُ فيما إذا كان الثّاني من السّاكِنَيْنِ حرفًا صحيحًا، وأمّا ههنا فليس كذلك؛ بل هما حَرْفَا عِلَّةٍ. وأمّا قول العرب «مَشِيبٌ» من الشَّوْبِ وهو الخلط، و«مَهُوبٌ» من الهَيْبَةِ فمِن الشَّوَاذِ، فالقياسُ «مَشُوبٌ»، و«مَهِيبٌ».

[اسم المفعول من الفعل النّاقص]

[٨] لَمَّا فَرَغَ عن إعلالِ اسْمِ مفعولِ الأجوفِ وَاوِيًّا أو يَائِيًّا شَرَعَ في إعلالِ اسمِ مفعولِ النَّاقِصِ وأشار إلى إعلالِ واويّةٍ بقوله: {وإذا اجتمعت الوَاوَانِ} والحالُ أَنَّ {الأولى} منهما {سَاكِنَةٌ} {و} أنّ {الثّانية متحرّكةٌ،

---

[1] ق: اليائيِّ.
[2] ق – إلى الكاف.
[3] ق – بكسر الكاف وسكون الواو.
[4] ق م – بضم الكاف وسكون الياء.
[5] ق – لا.
[6] ق – العلّة.
[7] ق: كما ذكر.

أدغمت الأولى في الثّانية} لِتَجَانُسِ الْحَرْفَيْنِ مع سكونِ الأولى، {نحو: «مَغْزُوٌّ»} -بواوٍ مشدّدةٍ-. {والأصل: «مَغْزُوِوٌ»} -بواوين-: أوّلهما[1] ساكنةٌ والثّانيةُ متحرّكةٌ، فأدغمت الأولى في الثّانية.

[٩] وأشار[2] إلى إعلالِ يَائِيَّةٍ بقوله: {وإذا اجتمعت الواوُ والياءُ}، والحالُ أَنَّ الواوَ[3]{الأولى ساكنةٌ، و} أنّ الياء[4] {الثّانية متحرّكةٌ: قلبت الواوُ ياءً} بِغَيْرِ عكسٍ؛[5] لأنّ الياءَ أخفُّ من الواوِ {وكُسِرَ[6] ما قبل} الياءِ[7] {الأولى [١٠٠/ظ] لِتَصِحَّ} أي: لِتَسْلَمَ {الياءُ، وأدغمت الياءُ[8]} الأولى {في الياءِ[9]} الثّانية {نحو: «مَرْمِيٌّ»، و«مَخْشِيٌّ». والأصل «مَرْمُويٌ»، و«مَخْشُويٌ»} قلبت الواوُ ياءً فيهما؛ لاجتماعِ الواوِ مع الياءِ، وسبقت إحداهما بالسّكونِ، ثمّ أدغمت الياءُ في الياءِ الْمُتَجَانِسَيْنِ،[10] وسكونِ الأولى فصار: «مَرْمِيٌّ»، و«مَخْشِيٌّ».

[أمر الحاضر من الفعل الأجوف]

ثمّ لَمَّا فَرَغَ عن إعلالِ اسمِ المفعولِ من الأجوفِ شَرَعَ في إعلالِ أمرِ الحاضرِ بقوله: {وتقول في أمر الأجوف:}[11] أي: في أمرِ الحاضرِ للأجوفِ {«قُلْ»} في الواويّ، و«بِعْ» في اليائيّ. {والأصل: «اُقْوُلْ»}، و«اِبْيِعْ»، {فنقلت حركةُ الواوِ} في «اُقْوُلْ» {إلى القافِ} لِتَحَرُّكِ الواوِ -التي هي حرفُ علّةٍ-، وسكونِ القاف -التي هي حرفٌ صحيحٌ- فالتقى ساكنان على غيرِ حدِّه، {فحذفت الواو لسكونِها} أي: الواوِ {وسكونِ اللامِ}

---

[1] ق – أوّلهما.

[2] م ق– أشار، صح هـ.

[3] ع – أن الواو.

[4] م – الياء.

[5] أي: «بأن يجعل الياء واوا ثمّ أدغمت الواو في الواو لئلا يلتبس اليائي من الناقص بالواوي منه.» **مطلوب شرح المقصود** ص ١٠١.

[6] ع: كسرت.

[7] ق: ما قبلها أي: الياء.

[8] ق – الياء.

[9] ق – الياء.

[10] ق – لاجتماعِ الواوِ مع الياءِ، وسبقت إحداهما بالسّكونِ، ثمّ أدغمت الياءُ في الياءِ الْمُتَجَانِسَيْنِ. | م: المتجانسين، صح هامش.

[11] وزائدة في بعض النسخ للمقصود: {وتقول في أمر الغائب من الأجوف: «لِيَقُلْ» والأصل: «لِيَقْوُلْ»،}. **مطلوب شرح المقصود** ص١٠١، **منضود شرح المقصود** ص١٩٥.

فصار: «أُقُلْ» -بغير واو-، {وحذفت الهمزةُ} الْمُسْتَغْنَى عنها {لِحَرَكَةِ القَافِ} لأنّه جيء بها لسكونِها[1] فلمّا حُرِّكَتْ[2] اسْتُغْنِيَ عنها.[3] وكذلك إعلال «ابْيِعْ».[4]

وإذا حُرِّكَتْ اللاَّم عَادَت الواوُ [١٠١/و] السَّاقِطَةُ، وأَشَارَ إلى هذا بقوله: {وتقول في التّثنية: «قُولاَ»، فعَادَت الواوُ لِحَرَكَةِ اللاَّمِ}. فإن قيل: لِمَ اعْتَبَرَ الحركةَ العارضةَ هنا ولَمْ يَعْتَبِرْ في مثل: «غَزَتَا»، و«رَمَتَا»[5] كما مرّ؟ قلنا: لِلْفَرْقِ بينهما؛ إذ التّاءُ ساكنةٌ في الأصلِ مع عدمِ[6] كونِها مِن نَفْسِ الكلمةِ وهنا لاَمُ الكلمةِ؛[7] فاللاَّمُ[8] مَحَلُّ التّغيِيرِ تأمَّلْ.

---

[1] أي: بالقاف.

[2] أي: القاف.

[3] أي: عن الهمزة.

[4] أي: نقلت حركة الياء في «ابْيِعْ» إلى الباء فصار: «ابِيعْ»، ثم حذفت الياء لاجتماع الساكنين فصار: «ابِعْ»، وحذفت الهمزة لحركة الباء.

[5] أي: «غزاتا»، و«رماتا».

[6] م – عدم، صح هـ.

[7] ق – الكلمة.

[8] ق – فاللام.

[أمر الغائب والحاضر من الفعل النّاقص]

ولَمّا كان حُكْمُ لامِ أَمْرِ النَّاقِصِ مطلقًا مخالفًا لِحُكْمِ لامِ سائرِ الأفعالِ شَرَعَ في بيانِ حكمِ أمرِ النّاقصِ بقوله: {وتقول في أمرِ النّاقصِ:} للغائب المعروف {«لِيَغْزُ»، و«لِيَرْمِ»} -بحذفِ الواوِ، والياءِ- و«لِيُغْزَ»، و«لِيُرْمَ» للمجهول. {و} تقول للحاضرِ المعروفِ {«اُغْزُ»، و«ارْمِ»} -بحذفهما أيضا-. {فحذفت الواو} في الواويِّ، {والياءُ} في اليائيِّ {لأنَّ جزمَ النّاقصِ،} في أمر الغائبِ، والجحدِ، والنّهيِ على المذهبين،[1] وفي أمر الحاضر المعروف على مذهبِ الكوفيِّين {ووَقْفَهُ} في أمرِ الحاضرِ المعروفِ على مذهبِ البَصْرِيِّينَ {سُقُوطُ لامِ فِعْلِه} [١٠١/ظ] أي: لامِ الفعلِ النَّاقِصِ في الجزمِ[2] على ما ذَهَبَ إليه الكُوفِيُّونَ، وفي الجزمِ والوقفِ[3] على ما ذَهَبَ إليه البَصْرِيُّونَ؛[4] لأنّ الجَازِمَ بِمَنْزِلَةِ السَّقَمُونْيَا.[5] فإذا لم يَجِدِ الأخلاطَ يُسْقِطُ من نفسِ بدنِ الشَّارِبِ من الأَمْعَاءِ وغيرِه. والحركاتُ العارضةُ بِمَنْزِلَةِ[6] الأَخْلاَطِ، فإذا لم يَجِدِ الجازمُ[7] الحركاتِ أَسْقَطَ مِن نفسِ الكلمةِ وهو مِن لاَمِ الفعلِ النَّاقِصِ لكونِها محلَّ تغييرٍ.[8]

{وفي[9] النَّاقِصِ الواويِّ تُقْلَبُ الواوُ[10]} -التي هي لامُ فعلِه- {ياءً في المستقبلِ، والأمرِ} مطلقا، {والنّهيِ المجهولاتِ} كلِّها، {لأنّهنّ} أي: المستقبلَ، والأمرَ، والنّهيَ {فروعُ الماضِي، وفي الماضِي[11] المجهولِ} النَّاقِصِ الواويِّ {تَصِيرُ الواو ياءً لانكسارِ ما قبلها} أي: الواو، ووُقُوعِها في الطَّرَفِ {نحو: «غُزِيَ»} -بالياءِ- على وزن «فُعِلَ» {والأصل: «غُزِوَ»} -بالواو- قلبت الواو[12] ياء كما مرّ.

---

[1] أي: على مذهبي البصريين والكوفيين.

[2] ق – سُقُوطُ لامِ فِعْلِه أي: لامِ الفعلِ النَّاقِصِ في الجزمِ، صح هـ.

[3] م – على ما ذهب إليه الكوفيّون وفي الجزم والوقف.

[4] ق – على ما ذَهَبَ إليه الكُوفِيُّونَ، وفي الجزمِ والوقفِ على ما ذَهَبَ إليه البَصْرِيُّونَ.

[5] السَّقَمُونْيَا: نبات يستخرج من جذوره رَاتِينَج مُسْهِل. **المعجم الوسيط** «سقم».

[6] ع – بمنزلة، صح هـ.

[7] ع م: الجوازم.

[8] م: محلّ التغيير. | م: محلّ تغيير، صح هـ. | ق: محلّ التغيّر.

[9] ق – في.

[10] ع – الواو.

[11] ق – وفي الماضي، صح هـ.

[12] ق – الواو.

[١.٢- المعتلّ المثال]

اعلم أنَّ المعتلَّ الذي فيه حرفٌ واحدٌ مُقَدَّمٌ على ما فيه حَرْفَانِ لِبَسَاطَتِه ولِتَوَقُّفِه عليه، ولهذا قَدَّمَ المصنِّفُ الأجوفَ والنَّاقِصَ والمعتلَّ على المقرونِ والمفروقِ[1] ثمّ قَدَّمَ [١٠٢/و] الأجوف والنّاقص على المعتلِّ المثالِ لِكَثْرَةِ أَبْحَاثِهما، ولوجود الأقسام السّبعة فيهما ولذا قال بـ«أمّا» التفصيليّةِ[2] بقوله: {وأمّا المعتلّ} قَيَّدَ بقوله: {المثال} لِيُظْهِرَ أَنَّ[3] المرادَ من[4] المعتلِّ المعتلُّ الفاء بإضافةٍ لفظيّةٍ. وجوابُ «أمّا» {فيَسْقُطُ فاءُ فِعْلِهِ} أي: فاءُ فعلِ المعتلِّ المثالِ {في المستقبلِ، والأمرِ، والنّهيِ} وتوابِعِها وهي:[5] الجحدُ، والنفيُ، ونفيُ[6] تأكيدِ المستقبلِ {المعروفاتِ} كلِّها، {إذا كان} أي: فاءُ فعلِه {وَاوًا مِن ثلاثةِ أَبْوَابٍ} أي: في ثلاثةِ أبوابٍ

أحدها: {«فَعَلَ – يَفْعِلُ» -بفتح[7] العين في الماضي وكسرِها في الغابر-، نحو: «وَعَدَ – يَعِدُ»} والأصل: «يَوْعِدُ» حُذِفَت الواوُ لِوقوعِها بين ياءٍ وكسرةٍ؛ إذ الضّمّةُ بين الكسرتَيْنِ ثَقيلٌ. والواوُ ضمّةٌ، والياءُ كسرةٌ كما مرّ من المذاهب. ثمّ حُمِلَت عليه أخواته،[8] أعني: التّاءَ، والنّونَ، والهمزةَ للمشاكلةِ كما مرّ[9] في الاشتقاقِ، وكذلك في الأمرِ والنّهيِ.

{و} ثانيهما: {«فَعَلَ – يَفْعَلُ» -بفتحِ العينِ في الماضي والغابرِ-، [١٠٢/ظ] نحو: «وَهَبَ – يَهَبُ»} أصله: «يَوْهَبُ» حُذِفَت الواوُ لوقوعِها بين الياءِ وحرفِ الحَلْقِ كما[10] مرّ أنّها أَثْقَلُ الحروفِ، فكان فَتْحُهُ[1] ككَسْرَةٍ[2] في الثِّقَلِ.

---

[1] ع م – قَدَّمَ المصنِّفُ الأجوفَ والنَّاقِصَ والمعتلَّ على المقرونِ والمفروقِ.

[2] لـ«أمّا» انظر: **مغني اللبيب** لابن هشام، ١٢٣/١؛ **معجم القواعد العربية** لعبد الغني الدقر ص ٨٧؛ **حاشية الصبّان** لأبي العرفان محمّد بن علي الصّبان، ٦٢/٤.

[3] م – أنّ.

[4] ع – من، صح هـ.

[5] ق – وهي.

[6] ق – نفيُ.

[7] ع – بفتح، صح هـ.

[8] نحو: «تَعِدُ»، و«نَعِدُ»، و«أَعِدُ».

[9] ق – مرّ.

[10] ع: لما.

{و} ثالثها: {«فَعِلَ – يَفْعِلُ» -بكسرِ العينِ في الماضي والغابر-،[3] نحو: «وَرِثَ – يَرِثُ»} أصله: «يَوْرِثُ» حُذِفَت الواوُ لوقوعِها بين ياءٍ وكسرةٍ.

وإنّما قَيَّدَها بـ«المعروفات»[4] لِعَدَمِ حذفِها في الْمجهولاتِ لزوالِ كسرةِ ما بعد الواوِ فيها. فإن قيل: فعلى ما ذَكَرْتَ في عِلَّةِ حَذْفِ وَاوِ «يَهَبُ» يَنْبَغِي أَنْ يُحْذَفَ أيضًا في مَجْهُولِه[5] مع أنّه لَمْ يُحْذَفْ يقال: «يُوهَبُ»، قلنا: اِطِّرَادًا لِمجهولِ الْمِثَالِ. فإن قيل: ما ذَكَرْتَ يَنْتَقِضُ بنحوِ: «يَطَأُ»، و«يَسَعُ»، و«يَضَعُ» وأمثالِها، فإنّ أصلَها: «يَوْطِأُ»، و«يَوْسِعُ»، و«يَوْضِعُ» -بكسر العين-، فحُذِفَت الواوُ لوقوعها بين ياءٍ وكسرةٍ، وفُتِحَتْ لِحُرُوفِ[6] الحلقِ. فينبغي أن تُعِيدَ الواوُ لزوالِ كسرةِ ما بعدها، وبنحوِ قولهم:

[أَلا رُبَّ مولودٍ وليس له أبٌ وذي وَلَدٍ] لم يَلْدَهُ [أَبَوَانِ].[7]

-بسكونِ اللاَّمِ وفتحِ الدَّالِ- [١٠٣/و] والأصل: «لم يَلِدْه»، نحو: «لم يَعِدْ» على حذف الواوِ أُسْكِنَتِ اللاَّمُ تَشْبِيهًا له بـ«كَتْفٌ» -بسكون التّاء-، فإنّ أصلَه: «كَتِفٌ» -بكسر التّاءِ- فأُسْكِنَتْ تخفيفًا، فاجتمع ساكنان

---

[1] ع – فتحه.
[2] ق: كسرة.
[3] ق: بالكسر في الماضي والغابر.
[4] ع: بالمعروف.
[5] ع: في المجهول.
[6] ق: لحرف.
[7] ينسب هذا البيت إلى رجل من أزد السراة، وقيل لعمرو الجني.
اللغة: مولود ليس له أب: ربما عيسى بن مريم. ذو ولد لم يلده أبوان: هو آدم أبو البشر.
الإعراب: ألا: حرف استفتاح، أو تنبيه. **ربّ**: حرف جرّ شبيه بالزائد. **مولود**: اسم مجرور لفظًا مرفوع محلًّا على أنه مبتدأ. **وليس**: الواو زائدة، ليس: فعل ماضٍ ناقص. **له**: جارّ ومجرور متعلّقان بخبر «ليس». **أب**: اسم «ليس» مرفوع. **وذي**: الواو حرف عطف، ذي: معطوف على «مولود» مجرور لفظًا مرفوع محلًّا على أنه مبتدأ، وهو مضاف. **ولد**: مضاف إليه مجرور. **لم**: حرف جزم **يلده**: فعل مضارع مجزوم، ونقلت السكون إلى اللام وفتحت الدال للضرورة الشعرية، والهاء ضمير في محلّ نصب مفعول به. **أبوان**: فاعل مرفوع بالألف لأنه مثنّى. وجملة: «ألا رب مولود»: ابتدائيّة لا محلّ لها من الإعراب. وجملة «ليس له أب»: في محل رفع خبر المبتدأ «مولود». وجملة «ذي ولد»: معطوفة على جملة «رب ولد». وجملة «لم يلده أبوان»: في محلّ رفع خبر المبتدأ «ذي».
الشاهد فيه: قوله: «لَمْ يَلْدَهُ»، والأصل: «لَمْ يَلِدْهُ»، فسكنت اللام تشبيها بتاء «كَتْف» فالتقى ساكنان، فحرّكت الدّال بالفتح اتّباعا بالياء، أو بالضمّ اتّباعا بالهاء. **الكتاب** لسيبويه، ٢٧٧/٢؛ **المعجم المفصّل** لإميل بديع يعقوب، ١٩٨/٨؛ **شرح الشواهد الشعرية** لمحمد حسن شُرَّاب، ٢٤٦/٣.

-اللامُ والدّالُ- ولم يُحْذَفْ إحداهما لِئَلاَّ يلزمَ الإجحافُ في الكلمة، فحُرِّكَت الدّالُ فزَالَت كسرةُ ما بعد الواوِ فينبغي أن تُعَادَ الواو. قلنا: الإعادةُ وَاجِبَةٌ فيما إذا كان الزّوالُ بسببِ أَمْرٍ مُطَّرِدٍ، لا بسببِ القِلَّةِ والنُّدْرَةِ، ولا بسببٍ عارضٍ مع أنّ النّقض[1] بـ«يَطَأُ»، و«يَسَعُ» غيرُ واردةٍ لأنّهما من «فَعِلَ – يَفْعَلُ» -بالكسر في الماضي والفتح في الغابر- على ما ذكره المصنّف -رحمه الله-.

واعلم أنّه يجب على المصنّف -رحمه الله- التّعرّضُ على حذفِ[2] الواوِ مِن مصدرِ المعتلِّ الفاءِ إذا كان على «فِعْلَةٌ» -بكسر الفاء-، نحو: «عِدَةٌ»، والأصل: «وِعْدَةٌ» فنقلت كسرةُ الواوِ إلى العينِ لِثِقَلِ الكسرةِ على الواوِ مع سكونِ الحرفِ الصّحيحِ ومع إعلالِ فعلِه، ثمّ حُذفت الواوُ فصار: «عِدَةٌ» على وزن «عِلَةٌ». وقيل: أصلُ «عِدَةٍ» [١٠٣/ظ] «وِعْدٌ»، حُذفت الواوُ لِمَا[3] مرّ، ثمّ[4] زِيدَت التّاءُ عِوَضًا عن الواوِ، وهذا ليس بسديدٍ؛[5] لأنّ الواو إنّما تُحْذَفُ من المصدرِ الذي على وَزْنِ «فِعْلَةٌ».

{وتقول في الأَمْرِ} الحاضرِ المعروفِ من «فَعَلَ[6] – يَفْعِلُ» -بفتحِ العينِ في الماضي وكسرِها في الغابرِ-: {«عِدْ»} لأنّه مِن «تَعِدُ» حُذِفَ حرفُ المضارَعةِ، ثمّ وُقِفَ[7] أو جُزِمَ[8] آخرُه فصار: «عِدْ». {و} تقول في {النّهي} الحاضر: {«لا تَعِدْ»} أصلُه: «لا تَوْعِدْ» حُذِفت الواوُ طَرْدًا لِـ«يَعِد».[9]

{وتقول} من «فَعَلَ[10] – يَفْعَلُ» -بفتحِ العينِ في الماضي والغابر- في الأمرِ الحاضرِ المعروفِ: {«هَبْ»} لأنّه من «تَهَبُ»، وفي النّهي الحاضرِ المعروفِ: {«لا تَهَبْ»} بحذفِ الواوِ كما مرّ.

---

[1] ع: البعض.
[2] ع: على هذا حذف.
[3] ق: كَمَا.
[4] ق – ثمّ.
[5] أي: ليس برَأْيٍ مستقيمٍ ومصيبٍ.
[6] ق – فَعَلَ، صح هـ.
[7] أي: وُقِفَ على مذهبِ البَصْرِيِّين.
[8] أي: جزم على مذهب الكوفيّين.
[9] ق: لـ«تعد». | الصواب: لـ«يعد» كما مر.
[10] ق – فَعَلَ، صح هـ.

{وتقول} من «فَعِلَ - يَفْعِلُ» -بكسرِ العينِ فيهما- في الأمرِ الحاضرِ المعروفِ: {«رِثْ»} لأنّه من «تَرِثُ»، وفي النّهيِ الحاضرِ المعروفِ: {«لا تَرِثْ»} أصلُه: «لا تَوْرِثْ» حُذفت الواوُ تَبَعًا لـ«يَوْرِثْ».

{وقد تَسْقُطُ الواو في بابِ «فَعِلَ – يَفْعَلُ» -بكسر العينِ في الماضي وفتحِها في الغابر- مِن لَفْظَيْنِ} [١٠٤/و] أحدهما: {نحو:[1] «وَطِئَ – يَطَأُ»} -بكسر الطّاءِ الْمُهْمَلَةِ[2] في الماضي وفتحِها في الغابر-، {و} ثانيهما: {«وَسِعَ – يَسَعُ»} -بكسر العينِ الْمُهْمَلَةِ في ماضِيه وفتحِها في مضارعِه- سُقُوطًا شَاذًّا على غيرِ القياسِ. وهذا أَوْلَى مِن قولهم: إنّ أصلَ «يَطَأُ» و«يَسَعُ» «يَوْطِأُ» و«يَوْسِعُ» -بكسر العينِ فيهما- فحذفت الواوُ، ثمّ فُتِحَت لأجلِ حرفِ الحلقِ؛ لأنّهما من الرّابعِ لا مِن السّادسِ.[3]

[١.٣- اللفيف المقرون]

لَمَّا فَرَغَ عمّا فيه حرفٌ واحدٌ مِن حروفِ العِلَّةِ[4] شَرَعَ لِتَفْصِيلِ ما فيه[5] حَرْفَانِ منها بقوله: {وأمّا اللَّفِيفُ الْمَقْرُونُ} قَدَّمَ[6] على الْمَفْرُوقِ[7] لِتَرَجُّحِ نَاقِصِيَّتِه على غَيرِه، وجوابُ «أمّا»:

{فَحُكْمُ عَيْنِ فِعْلِه كَحُكْمِ} أي: مِثْلُ حُكْمِ {عينِ الفعلِ الصّحيحِ}[8] الذي {لا يَتَغَيَّرُ} في عدمِ التَّغْيِيرِ، يعني: كما أنّ عينَ الفعلِ الصّحيحِ لا يَتَغَيَّرُ كذلك عينُ اللفيفِ المقرونِ لا يَتَغَيَّرُ.

{وحكمُ لامِ فعلِه كحكمِ[1]} أي: مِثْلُ {لامِ الفعلِ النّاقِصِ، نحو: «نَوَى – يَنْوِي»[2]} مِن غيرِ فَرْقٍ. وإنّما لم يُجْعَلْ حكمُ عينِه مثل حكمِ الأجوفِ لِقَلَّةِ يَتَوَالَى الإِعْلاَلاَنِ في كَلِمَةٍ[3] واحدةٍ [١٠٤/ظ] بِخِلافِ الْمَفْرُوقِ؛ إذ إعلالُها لا يَتَوَالَى على أنّ[4] لإعلالِ المثالِ قلّةً.

---

[1] ق م – نحو.

[2] ق م – المهملة.

[3] أي: من الباب الرابع لا من الباب السادس.

[4] ق – علّة.

[5] ق: شرع لما فيه التفصيل.

[6] ع: تقدّم.

[7] أي: اللفيف المفروق.

[8] ع: لام الفعل النّاقص الفعل الصحيح. | وقد يكون هذا الخطأ من سبق القلم. لأنّ الصواب كما في المتن.

[١٠٤- اللفيف المفروق]

{وأمّا اللَّفِيفُ الْمَفْرُوقُ}:

[١] {فحكمُ فاءِ فِعْلِه} أي: اللَّفِيفِ المفروقِ {كَحُكْمِ} أي: مثلُ[5] حُكْمِ[6] {فَاءِ فِعْلِ الْمُعْتَلِّ}.

[٢] {وحكمُ لامِ فِعْلِه} أي: المفروقِ {كَحُكْمِ} أي: مثلُ حُكْمِ {لامِ فعلِ النَّاقِصِ، نحو: «وَقَى – يَقِي[7]»} كـ«رَمَى – يَرْمِي[8]»، أصلُه: «وَقَيَ» قُلِبَت الياءُ ألفًا لِتَحَرُّكِها وانفتاحِ ما قبلها فصار: «وَقَى – يَقِي»، كـ«يَعِدُ»، و«يَرْمِي»، أصلُه: «يَوْقِيُ» حُذِفَت الواوُ لِوقوعِها بين ياءٍ وكسرةٍ كما في «يَعِدُ»، وأُسْكِنَت[9] الياءُ لِثِقَلِ الضَّمَّةِ على الياءِ كما في «يَرْمِي».

{وتقول: في أَمْرِه} الحاضرِ[10] المعروفِ {«قِه»} -بالهاء- {فحُذفت فاءُ فعلِه كالْمُعْتَلِّ، وحُذِفَت لامُ فعلِه للجزمِ والوقفِ[11] كالنَّاقِصِ، فبَقِيَت القافُ مكسورةً} فصارت: «قِ»[12] على حرفٍ واحدٍ على وَزْنِ «عِ»، {وزِيدَت الهاءُ} لازمةً {عندَ الوقفِ في الواحدِ المذكّرِ} لِغَلَبَةِ الابتداءُ بالسَّاكِنِ إن سُكِّنَ الحرفُ الواحدُ، والوقفُ على المتحرّك إن لم يُسَكَّنْ، وكلاهما مَمْنُوعٌ، وهذا [١٠٥/و] معنى قولهم ليكونَ الحرفُ الواحدُ مَبْدُوًّا[13] به ومَوْقُوفًا عليه.

وأمّا حال الوصل فتقول: «قِ» على حرفٍ واحدٍ.

---

[1] ع - كحكم، صح هـ.
[2] م ع - نحو: «نوى - ينوي».
[3] ع: حكمة. | قد يكون هذا الخطأ من سبق القلم.
[4] ق - أنّ.
[5] ق - مثل، صح هـ.
[6] ق - حكم.
[7] ق ع - يقي.
[8] ق ع - يرمي.
[9] م: سكنت.
[10] ع: في أمر الحاضر.
[11] ق م - والوقف.
[12] م - «قِ».
[13] ق: مبتدأ.

{وتقول في التثنية: «قِيَا»} بإعادة اللاَّم المحذوفةِ.[1]

{و} تقول {في الجمع: «قُوا»} بحذفِ اللاَّم[2] لِثِقَلِ الضّمّةِ على الياءِ والْتِقَاءِ السَّاكِنَيْنِ.

{وفي الواحدةِ المخاطبةِ: «قِي»}[3] -بالياءِ التّحتانيّةِ-[4] وبحذفِ اللاَّمِ لِثِقَلِ الكسرةِ على الياءِ والتقاءِ السّاكنينِ.

{وفي تثنيتها: «قِيَا»} بإعادةِ اللاَّمِ.

{وفي جمع المؤنّثِ}[5] المخاطبةِ: {«قِينَ»} باللاَّم المعادةِ.

[٢- باب المضاعف]

اعلم أنَّ الْمُضَاعَفَ إنّما يُلْحَقُ بالمعتلاَّتِ دونَ الصَّحِيحَاتِ، لأنَّ حَرْفَ التَّضْعِيفِ يَلْحَقُه الإبدالُ؛ كما في «أَمْلَلْتُ»،[6] تقول:[7] «أَمْلَيْتُ» بِقَلْبِ اللاَّمِ الأَخِيرَةِ ياءً لاسْتِثْقَالِ اجْتِمَاعِ الْمِثْلَيْنِ مع تَعَذُّرِ الإدغامِ لسكونِ الثَّانِي. والحذفُ؛[8] كما في «أَحْسَسْتُ»، تقول: «أَحَسْتُ»[9] بِحَذْفِ السِّينِ المهملة[10] الأُولَى تَخْفِيفًا لِمَا ذُكِرَ فِي الإبدالِ.[11]

فإن قيل: لو كان علّةُ الإلحاقِ ما ذُكِرَ لَلَحِقَ الصّحيحُ أيضًا بالْمُعْتَلاَّتِ لوجودهما فيه؛[12] [١٠٥/ظ] أمّا الحذفُ فَفِي نحو: «تَتَجَنَّبُ» و«تَتَقَاتَلُ» لَمَّا ثَبَتَ أَنَّ التَّائَيْنِ إذا اجتمعتا في أوّلِ بابِ[1] «تَفَعَّلَ»، و«تَفَعْلَلَ»،

---

[1] ق: بإعادة الياء.

[2] ق: بحذف الياء

[3] ق: و«قي» في الواحدةِ المخاطبةِ.

[4] ق – بالياء التحتانية.

[5] م ع: وفي الجمع المؤنث.

[6] ق – أمللت.

[7] ق – تقول.

[8] أي: يلحقه الإبدال والحذف.

[9] ق: كما في «أحست»، تعزر «أحسست». | لعل الصواب: كما في «أَحْسَسْتُ»، تقول: «أَحَسْتُ»، كما في المتن.

[10] ق م – المهملة.

[11] ق: تخفيفا للعلة المذكورة في الابتداء.

[12] أي: لوجود الإبدال والحذف في الصحيح.

و«تَفَاعَلَ» يَجُوزُ حذفُ إحداهما، وأمّا الإبدالُ فأَكْثَرُ[2] مِن أن يُحْصَى[3] مذكورٌ في موضعه.[4] قُلْنَا: لُحُوقُهما يَسْتَلْزِمُ اللُّحُوقَ بالمعتلاَّت إذا كان في الحروفِ[5] الأَصْلِيَّةِ كما في المعتلِّ، بِخِلافِ الصَّحِيحِ، فإنّ لُحُوقَهما فيه ليس في الحروفِ الأصليَّةِ؛[6] بل الإبدالُ قد يُوجَدُ في الأَصْلِيَّةِ دون الْحَذْفِ. الأَوْلَى أَنْ يقال:[7] إنَّ المضاعفَ إنّما يَلْحَقُ بالمعتلاَّتِ لأنّ حرفَ التّضْعيفِ يَصِيرُ حرفَ علّةٍ كما[8] في «أَمْلَيْتُ».

[الإدغام]

والمضاعفُ أيضا[9] يَلحَقُه الإدغامُ، وهو في اللغةِ: الإدخالُ والإخفاءُ. يقال: «أَدْغَمْتُ لِجَامَ الفرسِ» أي: أَدْخَلْتُه في فِيه،[10] و«أَدْغَمْتُ الثّوبَ في الوِعَاءِ» إذا أَخْفَيْتَه فيه. وفي الاصطلاح: عبارةٌ عن أَن[11] تُسَكِّنَ الحرفَ الأوّلَ من[12] الْمُتَجَانِسَيْنِ الْمُتَجَاوِرَيْنِ[13] وتُدْرِجَ في الثَّانِي. وإنّما[14] سُكِّنَ الأوّلُ في الإدغامِ لِيَتَّصِلَ إلى الثَّانِي، [١٠٦/و] إذ الْمُتَحَرِّكُ لَمْ يَتَّصِل[15] لِخُلُولِ الفَاصِلِ وهو الحركةُ، والثّانِي لا يكون إلّا مُتَحَرِّكًا، فإن كان سَاكِنًا حُرِّكَ، لأنَّ السّاكنَ كالميِّتِ، وهو[16] لا يُظْهِرُ نَفْسَه فكيف يُظْهِرُ[17] غيرَه.

---

[1] ق – باب.
[2] ق – فأكثر.
[3] ع: من أن يحصى أن يخصّ. | م: يحصى. | م: أن يخصّ، صح هـ.
[4] ق: مذكورة في موضع.
[5] ع ق: الحرف.
[6] ع – كما في المعتلّ، بِخِلافِ الصَّحِيحِ، فإنّ لُحُوقَهما فيه ليس في الحروفِ الأصليَّةِ.
[7] ع – أن يقال.
[8] ع – كما.
[9] ق – أيضا.
[10] ع ق: في فمه.
[11] ق – أن.
[12] ع – من.
[13] ع – المتجاورين.
[14] ق – إنّما.
[15] ق – لم يتّصل.
[16] م – هو.
[17] ق – يظهر.

والإدغامُ إمّا وَاجِبٌ أو مُمْتَنِعٌ أو جَائِزٌ:

[١- الإدغام الواجب]

وأشار إلى الأوّل بقوله: {وأمّا المضاعف: إذا كانت عينُ فعلِه ساكنةً ولامُه متحرِّكةً، أو كلتاهما متحرّكَتَيْنِ} وذلك في الماضِي والمضارِعِ -سواءٌ كان مَعْرُوفًا أو مَجْهُولاً، وسواءٌ كان ثُلاثِيًّا مجرّدًا أو مزيدًا فيه- والمصدرِ الذي على «فعل»، وعند اتِّصالِ ألفِ الضّميرِ أو واوِه أو يائِه {فالإدغامُ لازمٌ} أي: واجبٌ، {نحو: «مَدَّ - يَمُدُّ»} وكذلك مجهوله {والأصل: «مَدَدَ - يَمْدُدُ» فنُقِلَت حركةُ الدّالِ الأولى إلى الميم} بعد سَلْبِ حَرَكَةِ الميمِ {وبَقِيَتْ} أي: صارت {الدّالُ} الأولى {ساكنةً وأدغمت الدّالُ} السّاكنةُ التي هي[1] {الأولى في} الدَّالِ {الثّانيةِ} وسُمِّيَ[2] الحرفُ[3] الأوّل «مُدْغَمًا» اسم مفعولٍ، والثّانيةُ «مُدْغَمًا فيه».

[1] ق - الساكنة التي هي.

[2] ق ع: يسمّى.

[3] ق ع - الحرف.

[٢- الإدغام الممتنع]

وإلى الثّاني بقوله: {وإن كانت عينُ فعلِه متحرِّكةً، و} كانت {لامُه} [١٠٦/ظ] أي: لام فعلِه {ساكنةً[1] فالإظهارُ لازمٌ} أي: فالإدغامُ مُمْتَنِعٌ، {نحو: «مَدَدْنَا»} إلى «مَدَدْنَا»، و«يَمْدُدْنَ»،[2] و«تَمْدُدْنَ» مَبْنِيًّا للفَاعِلِ أو[3] الْمَفْعُولِ.

[٣- الإدغام الجائز]

وإلى الثّالثِ بقوله: {وإن كانتا ساكنَتَيْنِ[4] فحُرِّكَت الثّانيةُ} لئلاَّ يَلْزَمَ حذفُ إحداهما لالتقاءِ السّاكنين، {وأدغمت} الحرفُ {الأولى فيها} أي: في الثّانيةِ، وذلك إذا دخل الجازمُ أَيَّ جَازِمٍ كان على فعلِ الواحدِ غَائِبًا كان أو مُخَاطَبًا أو مُتَكَلِّمًا، وكذا في فعلِ الواحدةِ الغائبةِ والمتكلِّمِ مع الغيرِ،[5] فيجوز عدمُ الإدغامِ نَظَرًا إلى أنّ شرطَ الإدغامِ تَحَرُّكُ الحرفِ الثّاني وهو ساكنٌ هنا فلا يُدْغَمُ وهو لغةُ الحجازيّين، ويجوز الإدغامُ نَظَرًا إلى أنّ السّكونَ عارضٌ لا اعتدادَ به، وأشار إلى هذا بقوله: {نحو: «لَمْ يَمُدَّ»، والأصل: «لَمْ يَمْدُدْ» فنُقِلَت حركةُ الدّالِ الأولى إلى الميمِ، فبَقِيَتَا سَاكِنَتَيْنِ، فحرِّكت الثّانيةُ وأُدْغِمت الأولى فيها} أي: في الثّانيةِ، فيقال: «لَمْ يَمُدَّ»، {ثمّ[6] فُتِحَت} أي: الدّالُ الثّانيةُ وهذا [١٠٧/و] لغةُ بَنِي تَمِيمٍ، ولغةُ الحجازِيِّينَ أَقْرَبُ إلى القياسِ ولذا ورد في التّنزيل: ﴿ وَلاَ تَمْنُن تَسْتَكْثِرُ ﴾[7]. وإنّما فُتِحَتْ {لأنَّ الفتحةَ أَخَفُّ الْحَرَكَاتِ، ويجوز تحريكُها بالضّمِّ} فيما إذا كانت العين فيه مضموما، {والكسرِ لأنّ[8] الساكن إذا حُرِّكَ حُرِّكَ بالكسر[9]} -لأنّ حركةَ السّاكن حركةٌ بنائيّة، والأصلُ في البناءِ السّكونُ، وأقربُ الحركاتِ إلى السكونِ الكسرُ لعدمِ دخولِه على القبيلتَيْنِ بالأصل يدخل على جميع الأنواع المعرب من الأسماء إذ مِن حكمِ غير المنصرفِ أن

---

[1] أي: بسكونٍ لازمٍ.
[2] ق - يَمْدُدْنَ.
[3] ق: و.
[4] أي: بسكونٍ عارضٍ.
[5] ق - والمتكلم مع الغير.
[6] ق - ثمّ.
[7] سورة المدّثر (٧٤)، ٦.
[8] ع: و.
[9] م - لأنّ الساكن إذا حرّك حرّك بالكسر.

لا يدخلَ كسرٌ.-[1] فيما فيه العين مكسورا أو مفتوحا، {كما يذكر في الأمر} أي: أمرِ المضاعفِ، وكذلك في نَهْيِهِ وما هو في حكمِ المضاعفِ.

فإن قيل: إنّ السّكونَ في نحوِ: «مَدَدْتُ» ونحوِهِ أيضًا عَارِضٌ فلِمَ لا يجوز الإدغامُ؟ قلنا: لأنّ الضّمائرَ المرفوعةَ كالجُزْءِ مِن الكلمةِ ولهذا سُكِّنَ[2] ما قبلها دلالةً على ذلك، فلو حُرِّكَ لَزَالَ الغرضُ.

وإنّما قلنا «على فعلِ الواحدِ»؛ إذ[3] في التّثنيةِ،[4] والجمعِ المذكّرِ،[5] والمخاطبةِ الواحدةِ[6] واجبٌ. وفي الجمعِ المؤنّثِ مُمْتَنِعٌ.

ثمّ مَثَّلَ ما يَجُوزُ[7] تحريكُها بالحركاتِ الثّلاثةِ بقوله: {وتقول في الأمر من «يَفْعُلُ» -بضمّ العين-: «مُدُّ»} من «يَمْدُدُ» {-بضمّ الدّال-} إتباعا لضمّ العين، {و «مُدِّ» -بكسرِها[8]-} لأنّه الأصلُ [١٠٧/ظ] في تحريك السّاكن، {و«مُدَّ» -بفتحها-} للخِفّةِ، {و} الحالُ أنّ[9] {الميم مَضْمومةٌ في} الأحوالِ {الثّلاثِ. ويجوز «أُمْدُدْ» بالإظهار.} أي: بِفَكِّ الإدغامِ.

ومَثَّلَ ما يكون تحريكُها بالكسرِ والفتحِ[10] بقوله: {وتقول في الأمرِ مِن «يَفْعِلُ» -بكسرِ العينِ-: «فِرَّ»} من «يَفِرُّ» {-بالكسر-}[11] أي: بكسرِ الرّاءِ لِلأَصَالَةِ في تحريكِ السّاكِنِ، {و«فِرَّ» -بالفتح-} أي: بفتحِ الرّاءِ

---

[1] م - لأنّ الساكن إذا حُرِّكَ حُرِّكَ بالكسر؛ لأنّ حركةَ السّاكن حركةٌ بنائيّة، والأصلُ في البناءِ السّكونُ، وأقربُ الحركاتِ إلى السكونِ الكسرُ لعدمِ دخولِه على القبيلتَيْنِ بالأصل يدخل على جميع الأنواع المعرب من الأسماء إذ مِن حكمِ غير المنصرفِ أن لا يدخلَ كسرٌ.

[2] ق: يسكّن.

[3] ق - إذ.

[4] نحو: «لَمْ يَمْدَّا»، و«لَمْ تَمْدَّا».

[5] نحو: «لَمْ يَمْدُّوا»، و«لَمْ تَمْدُّوا».

[6] ق - الواحدة. | نحو: «لَمْ تَمْدِّي».

[7] ع: بجواز.

[8] ق: بكسرٍ.

[9] ق - الحال أنّ، صحّ هـ.

[10] ق: بالفتح والكسر.

[11] ق - بقوله: وتقول في الأمرِ مِن «يَفْعِلُ» -بكسرِ العينِ-: «فِرَّ» من «يَفِرُّ» -بالكسر-، صح هـ.

المهملة[1] لِخِفَّةِ الفتحةِ، {و} الحال أنّ {الفاء مكسورةٌ فيهما} أي: في حالِ الكسرِ والفتحِ، {ويجوز: «اِفْرِرْ»} كـ«اضْرِبْ» {بالإظهار} أي: بالفَكِّ.

ومَثَّلَ ما يكون تحريكُها بالكسرِ والفتحِ مِن بابٍ آخَرَ بقوله: {وتقول في الأمرِ من «يَفْعَلُ» -بفتحِ العينِ-: «عَضَّ» -بالفتح-} أي: بفتحِ[2] الضّادِ مِن «يَعَضُّ»[3] لِلخِفَّةِ، {و«عَضِّ» -بالكسر-} أي: بكسرِ الضّادِ المعجمة[4] للأصالةِ في تحريكِ السّاكنِ، {و} الحال أنّ {العين مفتوحةٌ فيهما} أي: في حَالَتَيِ الكسرِ والفتحِ، {ويجوز: «اِعْضَضْ»} كـ«اعْلَمْ» {بالإظهار} أي: بالفكّ.

ثمّ لَمّا كان مُشْتَبَهًا أنّ حكمَ مُضاعَفِ مزيداتِ الثُّلاثِيِّ هل هو مثلُ حُكْمِ[5] ثُلاثِيَّةٍ [١٠٨/و] أم لا؟ أَتَى مِثالاً مِن بابِ «أَفْعَلَ»؛ لِيَزُولَ الاشْتِبَاهَ، ويُظْهِرَ أَنّ حُكْمَ مزيداتِه مثلُ[6] مُجَرَّدَاتِه في أَحْكَامِه. {وتقول في} باب {«أَفْعَلَ»} من[7] المضاعف: {«أَحَبَّ – يُحِبُّ»، والأصل: «أَحْبَبَ – يُحْبِبُ» فنُقِلَتْ حركةُ الباءِ} الأولى {إلى الحاءِ} التي هي الفَاءُ، {وأُدْغِمَت البَاءُ} الأولى {في البَاءِ} الثَّانِيَةِ، وكذلك مجهوله. {وتقول في الأمر} الحاضرِ المعروفِ: {«أَحَبَّ»} -بالفتحِ والكسرِ لما مرّ-، {و «أَحْبِبْ» بالإظهارِ} في الثَّانِي،[8] {والإدغامِ} في الأوّل.[9]

ولَمّا كان لِسَائِلٍ أَنْ[10] يَسْأَلَ: بِمَ[11] يُفْرَقُ الإدغامُ من غيرِه في الموارد، وما علامةُ الفرقِ بينهما؟[1] رَفَعَ[2] بقوله: {وكُلَّما أَدْغَمْتَ} أي: أَدْخَلْتَ {حَرْفًا في حَرْفٍ} آخَرَ: {أَدْخَلْتَ[3] بَدَلَه} أي:[4] بدلَ ذلك الحرفِ الْمُدْخَلِ {تَشْدِيدًا} ليكونَ كالعِوَضِ عنه، ويُفْرَقُ بين الحرفِ المدغمِ فيه[5] وغيرِ المدغمِ فيه.[6]

---

[1] ق م – المهملة.
[2] ق – بفتح.
[3] ق – من «يعضّ».
[4] ق م – المعجمة.
[5] ق – حكم.
[6] ق – مثل.
[7] ع م – من.
[8] أي: «أَحْبِبْ».
[9] أي: «أَحَبَّ».
[10] ع – لسائل أن.
[11] ع: ثمّ. | قد يكون هذا الخطأ من سبق القلم.

[٣- باب الْمهموز]

اعلمْ أنّ لَفْظَ الْمَهْمُوزِ يُشْعِرُ[7] بأنّ المهموزَ في الاصطلاحِ: ما كان أَحَدُ حروفِه الأصلِيَّةِ همزةً.[8] وهو لا يَخْلُو[9] إمّا أن يكونَ في فَائِه [١٠٨/ظ] أو عَيْنِه أو لامِه:

[١] فإن كان في فائه يسمّى: «مهموز الفاء».

[٢] وإن كان في عينه يسمّى: «مهموز العين».

[٣] وإن كان في لامه يسمّى: «مهموز اللام والعجز».

ولا يَجْتَمِعُ هَمْزَتَانِ في كلمةٍ من الحروفِ الأَصْلِيَّةِ، وهو كالمضاعفِ من الملحقاتِ بالمعتلاَّتِ؛[10] لِمَا فيه من التَّغْيِيرَاتِ التي لَيْسَتْ في السَّالِم، أو لأنّ الهمْزَةَ كَثِيرًا ما تُقْلَبُ حرفَ العِلَّةِ كما سَيَجِيءُ.

واعلمْ أنّ الهمزةَ حرفٌ شديدٌ لأنّه مِن أَقْصَى الْحَلْقِ فيَجِبُ أن تُخَفَّفَ لِدَفْعِ شِدَّتِها.

وتَخْفِيفُها إمّا بالقلبِ أو بالْحذفِ أو بغيرِهما،[11] واسْتِقْصَاءُ بَحْثِ التَّخْفِيفِ يكون[12] في «عِلْمِ القِرَاءَةِ»، إلّا أنّ الصَّرْفِيِّينَ قَصَرُوا البَحْثَ على التَّخفيفِ بالقَلْبِ والْحذفِ، لكنَّه إذا تقدَّم[13] عليه[1] شيءٌ ولَمْ يَقَعْ في أوّلِ اللَّفْظِ،

---

[1] ق – وما علامة الفرق بينهما.
[2] ع ق: وقع.
[3] ع ق: أدخل.
[4] ق + بقوله. | ق: بقوله أي.
[5] ق م – فيه.
[6] ق – فيه.
[7] ق: يستوي.
[8] ق – همزة.
[9] ق – وهو لا يخلو.
[10] ق – بالمعتلات.
[11] ع – أو بالْحذفِ أو بغيرِهما.
[12] ع – واسْتِقْصَاءُ بَحْثِ التَّخْفِيفِ يكون.
[13] في هامش م: قدّم.

لأنّها إذا وَقَعَتْ في أوّلِ[2] الكلمةِ لم تُخَفَّفْ إذ الابتداءُ بِحَرْفٍ شديدٍ مطلوبٌ لِقُوَّةِ المتكلِّمِ، ولهذا يُؤْتَى بِها عند تَعَذُّرِ الابتداءِ بالسُّكُونِ.

وأشار المصنّفُ [١٠٩/و] إلى ما قُلْنَا مفصّلا بقوله: {وأَمَّا الْمَهْمُوزُ} فلا يخلو إمّا أن تكون[3] همزتُه ساكنةً أو متحرِّكةً، فإن كانت متحرّكةً: فلا يخلو إمّا أن يكون ما[4] قبلها حرفًا مُتَحَرِّكًا أو ساكنًا، وذلك ثلاثةُ أقسامٍ:

[١] وأشار إلى الأوّلِ بقوله: {فإن كانت الهمزةُ ساكنةً: يَجُوزُ تركُها} أي: الهمزةِ {على حالها} ساكنةً مِن غيرِ تَغْيِيرٍ، {ويَجوز قلبُها} أي: قلبُ الهمزةِ حرفَ علّةٍ، ولذا عُدَّت من غيرِ السَّالِمِ. وقلبُها لا يخلو عن ثلاثةِ أقسامٍ لأنّه لا يخلو إمّا أن يكون ما قبلها مفتوحًا أو مكسورًا أو مضمومًا، ولا مَجَالَ[5] أن يكون ساكنةً لالتقاءِ السَّاكِنَيْنِ:

- {فإن كان ما قبلها} أي: ما قبل[6] الهمزةِ {مفتوحًا: قُلِبَت ألفًا} لِمُجَانَسَةِ حَرَكَةِ ما قبلها.
- {وإن كان} أي: ما قبلها[7] {مكسورًا: قلبت ياءً} لذلك أيضًا.
- {وإن كان} ما قبلها {مضمومًا: قلبت واوًا} لذلك أيضا.

مِثَالُ ما إذا كان ما قبلها مفتوحًا، {نحو: «يَاكُلُ»} على وزن «يَفْعُلُ» [١٠٩/ظ] -بضمّ العين- يجوز تركُ الهمزةِ على حالها،[8] ويجوز قلبُها ألفًا.

{و} مثالُ[1] ما إذا كان ما قبلها مضمومًا، نحو: {«يُومِنُ»} يجوز تركُها على حالها،[2] ويجوز قلبها واوًا.

---

[1] في هامش م: أي على المهموز. | ق + أي على الهمزة.
[2] ق: في أوائل.
[3] جميع النسخ: يكون. | لعل الصواب: تكون.
[4] ق – ما.
[5] م: محال. | ق – أن يكون ما قبلها مفتوحًا أو مكسورًا أو مضمومًا، ولا مَجَالَ.
[6] ع ق – ما قبل.
[7] ق – أي ما قبلها.
[8] نحو: «يَأْكُلُ».

{و} مثال ما إذا كان ما قبلها مكسورًا، نحو: {«إيذَن» أمرٌ مِن «أَذِنَ»[3]} على وزنِ[4] «فَعِلَ»[5] -بكسر العين- يجوز تركُها على حالها،[6] ويجوز قلبها ياءً. وإنّما زاد المصنّفُ[7] قولَه: «أمرٌ مِن[8] "أَذِنَ"» ولَم يقتصرْ على ذِكْرِ[9] «إيذَنْ» كما يقتصر على «ياكُلُ» و«يُومِنُ»؛ لِئَلاَّ يَتَوَهَّمَ أنّه مُضَارِعٌ له، ولذا أَخَّرَه عن «يُومِن» مع أنّ[10] السِّبَاقَ يَقْتَضِي أن يتقدَّمَ عليه.[11]

[٢] وإلى الثَّانِي بقوله: {وإن كانت الهمزةُ متحرّكةً: فإن كان ما قبلها} أي: الهمزة {حَرْفًا متحركًا[12] لا تتغيَّرُ الهمزة[13] كـ} الحرفِ {الصَّحِيحِ، نحو: «قَرَأَ»} على وزنِ «فَعَلَ» بلا تَغْيِيرٍ.

[٣] وإلى الثَّالِثِ[14] بقوله: {وإن كان ما قبلها} أي: الهمزة {حرفا ساكنا: يجوز تركُها} أي: الهمزةِ[15] {على حالها،[16] ويجوز نَقْلُ حَرَكَتِها} [١١٠/و] أي: الهمزة {إلى ما قبلها، مثالُه قولُه تعالى: ﴿وَسَلِ الْقَرْيَةَ﴾[17] والأصل: {وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ} فنُقِلَت حركةُ الهمزةِ إلى[18] السِّينِ، وحُذفت الهمزةُ لسكونِها} أي: الهمزةِ بعد النَّقْلِ

---

[1] ع – مثال، صح هـ.
[2] ق – على حالها. | نحو: «يُؤْمِنُ».
[3] ع – أمر من أذن.
[4] ق – وزن.
[5] ع: إِفْعَلْ.
[6] نحو: «ائْذَنْ».
[7] جميع النسخ – المصنّف، صح هامش م.
[8] ق – من.
[9] ق – ذكر.
[10] ع – أنّ.
[11] ع ق: أن يقدّم عنه.
[12] م: متحركة. | م: متحرّكا، صح هـ.
[13] ع – الهمزة.
[14] أي: إن كانت الهمزة متحرّكةً وما قبلها حرفا ساكنا.
[15] ق – أي الهمزة.
[16] ق + أي الهمزة.
[17] سورة يوسف (١٢)، ٨٢.
[18] ع – الهمزة إلى، صح هـ.

{وسكونِ اللاَّمِ بعدها}. ثمّ استغنى عن همزةِ الوصلِ لتحرُّكِ السِّين،[1] فصار: «وَسَلْ».[2] لا يقال: إنّ اللاَّمَ في «وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ» لَيْسَت بسَاكِنٍ لِتَحَرُّكِها لالتقاءِ السَّاكِنَيْنِ،[3] لأنّا نقول: حركتُها عَارِضَةٌ ولا اعتبارَ لِلعَارِضِيَّةِ، كما في «غَزَتَا» و«رَمَتَا». فإن قيل: فعلى هذا يَلْزَمُ عدمُ الاستغناءِ عن همزةِ الوصلِ لأنّ[4] حركةَ السِّينِ عَارِضَةٌ. قلنا: حركةُ السِّينِ هي[5] حركةُ الهمزةِ التي هي عينُ الفعلِ،[6] وحركتُها لَيْسَتْ بعارضةٍ، إذ المرادُ بالْحركةِ العارضةِ ما حَصَلَتْ بغَيْرِ نَقْلٍ من الكلمةِ.[7] لا يقال: لو كانت الْمنقولةُ غَيْرَ عَارِضَةٍ لَمَا قَالُوا في «أَجَارَ» و«أَرَاقَ»[8] بعد النّقلِ: «أَجَزَ» و«أَرَقَ»[9] بإبقاء همزة الوصل من غير اعتبارٍ لحركةِ الجيمِ والرّاءِ[10] –المهملة–[11] لكونِها عارضةً،[12] [١١٠/ظ] لأنّا نقول: لما كَثُرَ[13] استعمالُ[14] «اِسْأَلْ» أَوْجَبُوا التّخفيفَ فيه، يعني: لا تُعْتَبَرُ الحركةُ العارضةُ إذا لم يُعْرَضْ التخفيفُ بِحَيْثُ يُمْكِن ذلك.

وقيل: إنّ «سَلْ» مشتقٌّ مِن «تَسْأَلُ» –بالألف– فحُذِفَ حرفُ المضارعةِ وأُسْكِنَ الآخِر ثمّ حُذفت الألفُ لالتقاءِ السَّاكِنَين فبَقِيَ «سَلْ».[15] {وقد[16] قُرِئَ بإثباتِ الهمزةِ} وعَطَفَ عَطْفًا تَفسيريًّا بقوله: {وتركِها} الهمزةِ على حالها لِئلاَّ يَتَوَهَّمَ أنّ إثباتَها تَقْدِيرِيٌّ: بل إنّه[1] لَفْظِيٌّ.[2]

---

[1] ق – لتحرّك السين.

[2] ق ع: فصار: «سل».

[3] أي: الأوَّلُ اللاَّمُ والثّاني الأَلِفُ واللاَّمُ في لفظة «القرية».

[4] ق – لأنّ.

[5] ق – حركة السين هي. | ع: «أي» بدل «هي».

[6] ق – الفعل.

[7] ق – من الكلمة.

[8] أصلهما: «أَجْوَزَ» و«أَرْيَقَ». إذا كانت الواو والياء المتحرّكتين، وما قبلهما حرف صحيح ساكن نُقِلَت حركتهما إلى ما قبلهما فصار: «أَجَوْزَ» و«أَرَيْقَ»، ثمّ قُلِبَتْ ألفا؛ لتحرّكهما في الأصل وانفتاح ما قبلهما.

[9] ق: أراق.

[10] م: والزاء. | لعل الصواب: والراء. قد يكون هذا الخطأ من سبق القلم.

[11] ق – المهملة.

[12] م ع: لعروضها.

[13] م – كثر.

[14] م: استعمل.

[15] ق – «سل».

[16] ق – قد، صح هـ.

اعلم أَنَّ القياسَ يقتضي أَنْ يَجُوزَ الأمرانِ في «خُذْ»، و«كُلْ»، و«مُرْ»، أعني: الأصلَ والحذفَ كما في «سَلْ»؛ إلّا أنّ[3] الحذفَ في هذهِ الثّلاثةِ وَاجِبٌ على غيْرِ القياسِ. وأشار إلى هذا بقوله: {والأمرُ} الحاضرُ الذي أُشْتُقَّ {مِن «الأَخْذِ»، و«الأَكْلِ»، و«الأَمْرِ»} -مصدرا-، يقال:[4] {«خُذْ»، و«كُلْ»، و«مُرْ» على غيْرِ القياسِ}. وفي[5] قوله: «والأمرُ من الأخذِ واللأكلِ...» إلى آخرِه، إشارةٌ إلى أنّ[6] اشتقاقَ الأمرِ مِن المصدرِ ابتداءٌ[7] باعتبار أنّه[8] أصلُ الأصل. [١١١/و] وبيانه: أنّ أصلَ «خُذْ»: «أُؤْخُذْ»[9] -بِهَمْزَتَيْنِ- ثمّ حُذفت الهمزةُ الأصليّةُ لكثرةِ الاستعمالِ على غيرِ القياسِ،[10] ثمّ أُسْتُغْنِيَ عن همزةِ الوصلِ لزَوَالِ الابتداءِ بالسّاكِنِ فبقي: «خُذْ».[11] وكذلك في «كُلْ» و«مُرْ»، أصلهما: «أُؤْكُلْ» و«أُؤْمُرْ»، ففُعِلَ فيهما كما في «خُذْ» إلّا أَنّ «خُذْ»[12] و«كُلْ» أَكْثَرُ استعمالاً مِن «مُرْ»، ولهذا يَجِيءُ على الأصلِ عند الوصلِ،[13] كقوله[14] تعالى جلّ وعلا: ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلوةِ﴾[15] الآية،[16] أُعِيدَت الهمزةُ

---

[1] ع – أنّه.
[2] ق: بل على أنّه لفظي.
[3] ق: لأنّ.
[4] ق – يقال.
[5] ق – في.
[6] ق – أنّ.
[7] ق: أو يقال. | لعل الصواب: ابتداء. قد يكون هذا الخطأ من سبق القلم.
[8] ق – أنّه.
[9] ع – «اؤخذ».
[10] ق – على غير القياس.
[11] ق – فبقي «خذ».
[12] م: حذف.
[13] ق: ولهذا لا يجيء على الأصل عند الأصل. | هذا خطأ، الصواب كما في المتن.
[14] ق: كقوله.
[15] ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَوةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لا نَسْئَلُكَ رِزْقًا نَحْنُ نَرْزُقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَى﴾ [سورة طه (٢٠)، ١٣٢].
[16] ق م – الآية.

لِسُقُوطِ هَمْزَةِ الوصلِ في الدَّرْجِ،[1] وهذا أَفْصَحُ لِزَوالِ الثِّقَلِ. وقد جَاءَ في حَدِيثِ النّبيّ -صلّى الله عليه وسلّم-[2] بالحذفِ: «فَمُرْ بِرَأْسِ التِّمْثَالِ»[3] الحديث.

ثمّ لَمَّا بَيَّنَ الْمُصَنِّفُ -رحمة الله- تَصْرِيفَ الْمهموزِ بِتَخْفِيفِها[4] بِأَحَدِ الأَمْرَيْنِ الْمَذكورَيْنِ حَاوَلَ أَنْ يُبَيِّنَ بَاقِي أَحْوالِه[5] وقال: {وبَاقِي تَصْرِيفِ الْمَهْمُوزِ} مِمَّا ذُكِرَ جَارٍ {على قِيَاسِ} تصريفِ {الصَّحِيحِ} من غيْرِ فَرْقٍ[6] وتَغْيِيرٍ.

---

[1] ق - في الدّرج.

[2] م ق - النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم.

[3] حَدّثنا أبو هُريرة، قال: قال رسولُ الله - صلَّى الله عليه وسلم -: «أتاني جبريلُ -عليه السلام-، فقال لي: أتيتُكَ البارحَةَ فلم يمنعْني أن أكونَ دخلتُ إلا أنَّه كانَ على الباب تماثيلُ، وكان في البيت قِرَامُ سِتْرٍ فيه تماثيلُ، وكان في البيت كلْبٌ، فَمُرْ برأسِ التِّمثَالِ الذي على بابِ البيت يقْطَعُ فيصيرُ كهيئةِ الشجرة، ومُرْ بالسِّترِ، فليُقْطَع، فيُجعَلُ منه وسادَتَان مَنبوذتانِ تُوطآن، ومُرْ بالكلب فليُخرَج» ففعل رسولُ الله - صلَّى الله عليه وسلم -، وإذا الكلبُ لحَسَنٍ أو حُسين كان تحتَ نَضَدٍ لهم، فأمر به فأخْرِجَ. **سنن أبي داود**، ٦/٢٣٥ (٤١٥٨)؛ **سنن الترمذي**، ٤/٤٩٩-٥٠٠ (٢٨٠٦).

[4] ق: تخفيفا.

[5] ق: ما في أحواله.

[6] ق - فرق.

[البحث عن تصريف الأفعال الغير الصحيحة]

اعلمْ أَنَّ المصنّفَ لَمَّا فَرَغَ عن بيانِ تصريفِ[1] الأقسامِ السَّبْعَةِ التي هي: «المثال»، و«الأجوف»، و«النّاقص»، و«اللَّفيف المقرون والمفروق»، و«المضاعف»، [١١١/ظ] و«المهموز»[2] بِجَمِيعِ وُجُوهِهَا مُفَصَّلاً أَرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ أَنَّ كُلَّها إلى ماذا يرجع -إذ بيانُ الْمَرْجِعِ بعدَ التّفاصِيلِ- على ما هو القاعدةُ وقال: {كُلَّمَا وَجَدْتَ فِعْلاً غَيْرَ الصَّحِيحِ} إذ المرادُ بيانُ تَصْرِيفِ الأَفْعَالِ غَالِبًا {فَقِسْهُ} أي: الفعلَ الغيرَ الصّحيحَ الذي وَجَدْتَهُ[3] {على} الفعلِ {الصّحيحِ فِي جَمِيعِ الوجوهِ} الْمختلفةِ والْمُطَّرِدَةِ {التي ذَكَرْنَاهَا فِي بابِ الصّحيحِ من التّصريفِ} فإذا قِيسَ عليه.

- {فإن اقْتَضَى القياسُ} أي: إن أَدَّى قياسك على الصّحيح {إلى إبدالِ حَرْفٍ أو نقلٍ} حركةٍ {أو إسكانٍ} حرفٍ أو حذفٍ {فَافْعَلْ} شَيْئًا مِمَّا ذُكِرَ.

- {وإلاَّ: صَرِّفْ الفعلَ الغيرَ الصّحيحَ كالصّحيحِ} وإنّما أَجْمَلَ بعدَ التّفصيلِ لكونه[4] أَعْوَنَ للضبطِ والحفظ.[5]

ولَمَّا اِسْتَشْعَرَ نَقْضًا[6] بِبَعْضِ القواعدِ المذكورةِ فيما تَقَدَّمَ بِبعضِ الكلماتِ[7] تَدَارَكَ فقال: {وقد يكون في بعضِ الْمواضعِ لا تَتَغَيَّرُ الْمُعْتَلاَّتُ فيه} أي: في[8] ذلك البعضِ {مع وجودِ الْمُقْتَضِي} [١١٢/و] أي: الْمُوجِبِ للإعلالِ الذي هو بعضُ القواعدِ المذكورةِ[9] {نحو: «عَوِرَ»، و«اعْتَوَرَ»، و«اسْتَوَى» وغيرِ ذلك} مثل: «صَيَدَ»، و«قَوَدَ»، و«اسْتَقْوَمَ»، و«اسْتَحْوَذَ» وأمثالها، وإذا لَمْ يَتَغَيَّرْ في ذلك البعضِ:

---

[1] ق: تصريفات. | ع: التصريف.

[2] ع: هي: «المثال»... إلى آخره.

[3] ق: أي: الفعل الذي هو غير الصحيح وجدته.

[4] م: ليكون.

[5] م: والحذف. | لعل الصواب: الحفظ، كما في المتن. قد يكون هذا الخطأ من سبق القلم.

[6] ق - نقضا.

[7] ق - ببعض الكلمات.

[8] ع - في.

[9] ق - الذي هو بعض القواعد المذكورة.

- {فَبَعْضُهَا} أي: بعضُ المواضعِ التي {لا يتغيّر} المعتلاَّت فيه: بل[1] تُرِكَ على حالها غير متغيّرٍ {لِصحَّةِ البناءِ} كما في «اسْتَوَى»: إذ لو قلبت الواو ألفًا لِتَحَرُّكِها وانفتاحِ ما قبلها لَالْتَقَى ساكنانِ، فحُذفت إحدَى الأَلِفَيْنِ فصار: «اِسْتَى» فتَغَيَّرَ بناءُ الكلمةِ،

- {وبعضُها} أي: بعضُ المواضعِ الغيرِ المتغيِّرةِ أُبْقِيَ[2] على حالِه {لِعِلَّةٍ أُخْرَى} وهي الدّلالةُ على أَنَّ الأصلَ واوٌ أو يَاءٌ.

---

[1] ق - بل.

[2] ق: اكتفى. | ع: بقي.

كشاف الآيات القرآنيّة

سورة البقرة

١٥٦/٢ ﴿ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴾.....116

٢٤٨/٢ ﴿الُ مُوسَى والُ هٰرُونَ﴾.....21

٢٨٦/٢ ﴿لها مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾.....42

سورة آل عمران

٤٣/٣ ﴿وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾.....17

١١٠/٣ ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾.....22

سورة الأعراف

١٢٧/٧ ﴿وَيَذَرَكَ وَإِلاَهَتَكَ﴾.....9

١٨٠/٧ ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾.....10

١٨٩/٧ ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا﴾.....17

سورة التوبة

٣٢/٩ ﴿وَيَأْبَى اللهُ إِلّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ﴾.....30

١٠٩/٩ ﴿أَمْ مَّنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى شَفَا جُرُفٍ هَارٍ﴾.....136

سورة يوسف

٨٢/١٢ ﴿وَسَلِ الْقَرْيَةَ﴾.....157

سورة مريم

٦٥/١٩ ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾.....10

سورة طه

١٣٢/٢٠ ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلوةِ﴾.....159

سورة الشورى

٥١/٤٢ ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللهُ إلّا وَحْيًا﴾.....6

سورة المدّثّر

٦/٧٤ ﴿ وَلاَ تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ ﴾.....151

سورة النبإ

٢٨/٧٨ ﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَّابًا﴾.....84

سورة العلق

١/٩٦ ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾.....5

كشّاف الأحاديث النبويّة

إِنَّ الله خَلَقَ حَوَّاءَ مِن ضِلَعِ آدَمَ.....17

إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ.....20

فَمُرْ بِرَأْسِ التِّمْثَالِ.....159

كشّاف الشواهد الشعريّة

أَلا رُبَّ مولودٍ وليس له أبٌ وذي وَلَدٍ لم يَلْدَهُ أَبَوَانِ.....143

تَحَلَّمْ عَنِ الأَدْنَينَ وَاسْتَبْقِ وُدَّهُمْ وَلَنْ تَسْتَطِيعَ الْحِلْمَ حَتَّى تَحَلَّمَا.....43

رُبَّمَا أَوْفَيْتُ فِي عَلَمٍ تَرْفَعَنْ ثَوْبِي شَمَالاتُ.....88

فتعرّفوني أنّني أنا ذَاكُمُ شَاكٌ سلاحِي في الحوادثِ مُعْلِمُ.....135

فَيَا الغُلاَمَانِ اللَّذَانِ فَرَّا إِيَّاكُمَا أَنْ تُكْسِبَانَا شَرًّا.....11

مِنْ أَجْلِكِ يا التِي تَيَّمْتِ قَلْبِي وَأَنْتِ بَخِيلَةٌ بِالوَصْلِ عَنِّي.....10

المصادر والمراجع

– **القرآن الكريم**.

– **أخبار النحويين البصريين**؛ الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي، أبو سعيد (ت. ٣٦٨هـ)، تحقيق: طه محمد الزيني – ومحمد عبد المنعم خفاجي ، دار مصطفى البابي الحلبي، مصر ١٣٧٤هـ/١٩٥٥م.

– **إصلاح المنطق**؛ ابن سكيت أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت. ٢٤٤هـ)، تحقيق: محمد مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م.

– **إعجاز البيان في تفسير أمّ القرآن – سورة الفاتحة**؛ صدر الدين محمد بن إسحاق القونوي (ت. ٦٧٣هـ)، تحقيق: د. عاصم إبراهيم الكيالي، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠٠٥م.

– **الأعلام**؛ خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي (ت. ١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، بيروت ٢٠٠٢م.

– **الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين**؛ عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأنباري (ت. ٥٧٧هـ)، دار المكتبة العصرية، بيروت ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م.

– **الإيضاح في شرح المفصل**؛ أبو عمرو جمال الدين ابن الحاجب (ت. ٦٤٦هـ)، تحقيق: د. موسى بناي العليلي، د.ن.، د.م.، د.ت.

– **التعريفات**؛ علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت. ٨١٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.

– **التفسير الكبير** (المسمّى **مفاتيح الغيب**)؛ أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي (ت. ٦٠٦هـ/١٢١٠م)، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت ١٤٢٠هـ.

– **الرّائد**؛ جبران مسعود، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٩٢م.

– **العين**؛ أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت. ١٧٠هـ)، تحقيق: د. مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي، دار مكتبة الهلال، ن.م.، د.ت.

– **الكتاب**؛ عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه (ت. ١٨٠هـ)، تحقيق: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت–لبنان ٢٠١٧م.

– **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل**؛ أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت. ٥٣٨هـ)، دار الكتب العربي بيروت ١٤٠٧هـ.

– **الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري**؛ محمد بن يوسف بن علي بن سعيد، شمس الدين الكرماني (ت. ٧٨٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٤٠١هـ/١٩٨١م.

– **اللباب في تهذيب الأنساب**؛ أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، عز الدين ابن الأثير (ت. ٦٣٠هـ)، دار صادر، بيروت د.ت.

– **المعجم المفصّل في شواهد العربية**؛ إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٧هـ/١٩٩٦م.

– **المعجم الوسيط**؛ دار نشر اللغة العربيّة، باكستان ٢٠١٣م.

– **المفصّل في صنعة الإعراب**؛ أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت. ٥٣٨هـ)، دار الحديث، القاهرة ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م.

– **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**؛ عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت. ٩١١هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المكتبة العصرية، لبنان، د.ت.

– **تاج العروس من جواهر القاموس**؛ محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني، أبو الفيض، الملقّب بمرتضى، الزَّبيدي (ت. ١٢٠٥هـ)، دار الهداية، د.م.، د.ت.

– **تصريف العزي**؛ عز الدين أبو المعالي عبد الوهّاب بن إبراهيم الزّنجاني (ت. ٦٦٠هـ)، دار المنهاج، لبنان–بيروت ١٤٢٨هـ/٢٠٠٨م.

– **تهذيب اللغة**؛ أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي (ت. ٣٧٠هـ)، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت ٢٠٠١م.

– **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**؛ أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المرادي المصري المالكي (ت. ٧٤٩هـ)، تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، دار الفكر العربي، القاهرة ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

– **جامع الدروس العربيّة**؛ مصطفى بن محمد سليم الغلاييني (ت. ١٣٦٤هـ)، دار المكتبة العصرية، بيروت ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

– **حاشية الصبّان على شرح الأشموني**؛ أبو العرفان محمد بن علي الصبّان (ت. ١٢٠٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت–لبنان ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.

– **خلق الإنسان**؛ الأصمعي أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن علي بن أصمع (ت. ٢١٦هـ)، نشر وتعليق: د. أوجست هفنر "ضمن الكنز اللغوي" دار المطبعة الكاثوليكية، بيروت ١٩٠٣م.

– **درج الدرر في تفسير الآي والسور**؛ أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني (ت. ٤٧١هـ)، تحقيق: وليد بن احمد بن صالح الحسين–إياد عبد اللطيف، دار مجلّة الحكمة، بريطانيا ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م.

– **دروس التصريف**؛ محمد محي الدين عبد الحميد، دار المكتبة العصرية، بيروت ١٤١٦هـ/١٩٩٥م.

– **سنن أبي داود**؛ أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني (ت. ٢٧٥هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط – محمد كامل قره بللي، دار الرسالة العالمية، دمشق ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.

– **سنن الترمذي** (المسمى **الجامع الكبير**)؛ أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت. ٢٧٩هـ)، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٩٩٦م.

– **شرح الأشموني على ألفية ابن مالك**؛ علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأُشْمُوني (ت. ٩٠٠هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

– **شرح الشواهد الشعرية في أمّات الكتب النحوية**؛ محمد محمد حسن شرّاب، دار مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٢٧هـ/٢٠٠٧م.

– **شرح اللباب**؛ شمس الدين محمد بن عثمان بن محمد الزوزني (ت. ٧٩٢هـ)، تحقيق: محمد مصطفى الخطيب، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠١٩م.

– **شرح المعلقات السبع**؛ حسين بن أحمد بن حسين الزوزني، أبو عبد الله (ت. ٤٨٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، د.م.، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م.

– **شرح المفصل للزمخشري**؛ يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي، المعروف بابن يعيش (ت. ٦٤٣هـ)، تحقيق: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، لبنان ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

– **شرح جمل الزجّاجي**؛ أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي ابن عصفور الإشبيلي (ت.٦٦٩هـ)، تحقيق: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

– **شرح ديوان الحماسة**؛ أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي الأصفهاني (ت. ٤٢١هـ)، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت–لبنان ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

– **شرح شواهد الكبرى** (المسمى **المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية**)؛ بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى العيني (ت. ٨٥٥هـ)، تحقيق: أ. د. علي محمد فاخر – أ. د. أحمد محمد توفيق السوداني – د. عبد العزيز محمد فاخر، دار السلام، القاهرة ١٤٣١هـ/٢٠١٠م.

– **شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم**؛ نشوان بن سعيد الحميري اليمني (ت. ٥٧٣هـ)، تحقيق: د. حسين بن عبد الله العمري – مطهر بن علي الإرياني – د. يوسف محمد عبد الله، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دمشق ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م.

– **صحيح البخاري** (المسمّى **الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه**)؛ محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري (ت. ٢٥٦هـ)، دار الحديث، القاهرة ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

– **صحيح مسلم** (المسمّى **المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم**)؛ مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (ت. ٢٦١هـ)، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م.

– **طبقات النحويين واللغويين**؛ محمد بن الحسن بن عبيد الله بن مذحج الزبيدي الأندلسي الإشبيلي، أبو بكر، (ت. ٣٧٩)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، د.م.، د.ت.

– **لسان العرب**؛ محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الإفريقى (ت. ٧١١هـ)، تحقيق: د. يوسف البقاعي – إبراهيم شمس الدين – نضال علي، دار مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

– **مجمع الأمثال**؛ أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني النيسلبوري (ت. ٥١٨هـ)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار المعرفة بيروت، د.ت.

– **مختار الصحاح**؛ زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (٦٦٦هـ)، دار نشر اللغة العربية، باكستان ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م.

– **مسند الإمام أحمد بن حنبل**؛ أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت. ٢٤١هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط – عادل مرشد، دار مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٢١هـ/٢٠٠١م.

– **مطلوب**؛ شركت صحافيه عثماني، إسطانبول ١٣٠٨هـ.

– **معجم القواعد العربية في النحو والتصريف**؛ عبد الغني الدقر (ت. ١٤٢٣هـ)، دار القلم، دمشق ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.

– **مغني اللبيب عن كتب الاعارب**؛ جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن هشام (ت. ٧٦١هـ)، دار السلام، القاهرة ١٤٣١هـ/٢٠١٠م.

– **منضود شرح المقصود**؛ السيّد صدقي الكره سوني (ت. ١٣١٣هـ)، دار آستانه، إسطانبول د.ت.

– **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**؛ أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي (ت. ٦٨١هـ)، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت ١٩٠٠م.

مصادر غير عربيّة

Doğan, Yusuf (2007). "Arap Belagatında El'Leff ve'n-Neşr Sanatı ve Kur'an'daki Bazı Ayetler Üzerine Bir İnceleme". Dinbilimleri Akademik Araştırm Dergisi. 4: 313-339.